

Научная статья
УДК: 343.13

ОСНОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА РОССИИ

Тамара Николаевна Михайлова¹, Олеся Дмитриевна Вастьянова²

¹Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация, stn-postman@mail.ru

²Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск, Российская Федерация, Vas11le88@mail.ru

Аннотация. В статье представлен правовой анализ предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством оснований приостановления производства по уголовному делу. В нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации закреплено шесть самостоятельных оснований, реализация которых зависит от соблюдения общих и специальных условий со стороны органов предварительного расследования и суда. Процедура приостановления производства по уголовному делу четко регламентирована законом и не должна рассматриваться в целях маскировки проблем и пробелов предварительного расследования в угоду следственной системе отчетов и показателей. Каждое приостановленное уголовное судопроизводство должно быть результатом взвешенного и хорошо обдуманного решения со стороны субъектов органов правоприменения.

Ключевые слова: уголовный процесс, уголовное дело, приостановление производства, основания приостановления производства, условия приостановления производства

Для цитирования: Михайлова, Т. Н., Вастьянова, О. Д. Основания и условия приостановления производства по уголовному делу на современном этапе развития уголовного процесса России // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Т. 37. № 1. С. 85–94.

FOUNDATIONS AND CONDITIONS FOR SUSPENDING CRIMINAL PROCEEDINGS AT THE CURRENT STAGE OF RUSSIA'S CRIMINAL PROCEDURE DEVELOPMENT

Tamara N. Mikhailova¹, Olesya D. Vastyanova²

¹East Siberian Institute of the MIA of Russia, Irkutsk, Russian Federation, stn-postman@mail.ru

²Siberian Law Institute of the MIA of Russia, Krasnoyarsk, Russian Federation, Vas11le88@mail.ru

Abstract. The article presents a legal analysis of the grounds for suspending criminal proceedings as provided by criminal procedure legislation. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation establishes distinct grounds,

the implementation of which depends on compliance with general and special conditions by the preliminary investigation bodies and the court. The procedure for suspending criminal proceedings is strictly regulated by law and must not be used to obscure shortcomings in the preliminary investigation for the sake of statistical reporting and performance indicators. Every decision to suspend criminal proceedings should result from a balanced and well-considered assessment by law enforcement authorities.

Keywords: criminal procedure, criminal case, suspension of proceedings, grounds for suspension of proceedings, conditions for suspension of proceedings

For citation: Mikhailova, T. N., Vast'yanova, O. D. Osnovaniya i usloviya priostanovleniya proizvodstva po ugovnomu delu na sovremennom etape razvitiya ugovnogo protsessa Rossii [Grounds and conditions for suspending criminal proceedings at the current stage of Russia's criminal procedure development]. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra* = *Forensics: yesterday, today, tomorrow*. 2026, vol. 37 no. 1, pp. 85–94 (in Russ.).

Введение

В процессе развития демократического правового государства законодательные и правоприменительные органы в максимально возможной степени стремятся обеспечить охрану и защиту прав личности, в том числе и в рамках уголовного судопроизводства. Защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, нарушения прав и свобод является одним из приоритетных принципов уголовного судопроизводства и деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России и одной из основных задач государства [1, с. 163].

Система правоохранительных органов Российской Федерации старается своевременно реагировать на случаи проявления различных форм девиантного поведения со стороны общества и принимать меры по установлению и привлечению виновных лиц к уголовной ответственности. Однако осуществление поисково-познавательного процесса может столкнуться с обстоятельствами как субъективного, так и объективного характера, препятствующими поступательному движению уголовного дела. Ввиду возникших обстоятельств расследование и разрешение уго-

ловного дела оказывается в «тупике», влекущем возможность включения механизма реализации правовых норм по приостановлению его производства.

Основная часть

Приостановление производства по уголовному делу представляет собой особый правовой институт, который берет свое начало с принятия Устава уголовного судопроизводства 1864 года. За период его эволюционного развития нормы уголовно-процессуального законодательства претерпели значительные изменения, связанные с корректировкой оснований и условий, возможных для временного перерыва производства по уголовному делу. Сегодня исследуемый правовой институт представлен в нормах отдельной Главы 28 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее по тексту – УПК РФ).

Семантический анализ наполнения используемой законодателем лингвистической конструкции «приостановление производства по уголовному делу» складывается из разбора четырех понятий:

– приостановление (происходит от гл. «приостановить», который означает «временно остановить, задержать, прекратить»);

– производство (происходит от гл. «произвести», который означает «сделать, выполнить, устроить, вызвать, осуществить»);

– уголовный, то есть «относящийся к преступности, преступлениям и их наказуемости»;

– дело, то есть «работа, занятие, деятельность» [2].

Исходя из семантического наполнения рассматриваемой законодательной конструкции приостановление производства по уголовному делу представляет собой временно остановленное осуществление деятельности, относящейся к преступлению и его наказуемости.

Воспользоваться нормами Главы 28 УПК РФ и приостановить производство по уголовному делу сегодня может как следователь, так и дознаватель соответствующего органа предварительного расследования. Кроме того, реализация данного института допускается и на судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Согласно нормам Главы 28 УПК РФ для приостановления производства по уголовному делу требуется наличие одного из указанного в законе основания. Кроме того, деятельность должностных лиц органов правоприменения по принятию процессуального решения о приостановлении производства по уголовному делу в зависимости от того или иного основания связана с выполнением определенных условий (общих и специальных). К общим условиям относятся:

1) отсутствие обстоятельств, исключающих дальнейшее производство по уголовному делу. Так, например, если по истечении срока предварительного расследования не удалось доказать, что событие преступления имело место, или в совершенном деянии отсутствует состав преступления – уголовное дело подлежит прекращению;

2) выполнение всех следственных, судебных и иных процессуальных действий, возможных в отсутствие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого;

Это важное условие, позволяющее максимально полно собрать доказательственный материал до приостановления движения дела, поскольку на период перерыва он может быть утрачен в силу субъективных (например, уничтожение следов преступления со стороны каких-либо участников уголовно-процессуальных отношений, запугивание свидетелей и другие) и объективных (например, погодные условия, скоропортящиеся вещественные доказательства и другие) причин, в связи с чем приостановленное уголовное дело в последующем может потерять свою судебную перспективу;

3) решение вопроса о возможности выделения уголовного дела в отдельное производство в отношении лица, по которому установлены обстоятельства для приостановления, в случае, если по уголовному делу проходит несколько фигурантов (ч. 3 ст. 208 УПК РФ, ч. 3 ст. 253 УПК РФ).

Соблюдение специальных условий зависит от конкретного, выбранного основания для приостановления производства по уголовному делу. Разберем их более подробно.

1. Лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено (п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ).

Данное основание предполагает ситуации, когда, несмотря на все проведенные следственно-оперативные мероприятия, по делу не собраны достаточные доказательства, позволяющие привлечь какое-либо лицо в качестве обвиняемого. В сущности, оно означает, что следствие «зашло в тупик» и преступление в установленный законном срок раскрыть не удалось. Как правило, это основание свидетельствует о недостатках в дея-

тельности аппарата уголовного розыска по раскрытию преступлений. При наличии данного основания для приостановления производства по уголовному делу к специальным условиям можно отнести следующие:

– со стороны органов предварительного расследования должны быть приняты всевозможные меры к установлению подлежащего привлечению в качестве обвиняемого лица (ч. 5 ст. 208 УПК РФ);

– приостановление возможно только после истечения сроков предварительного расследования (ч. 4 ст. 208 УПК РФ). В данном случае датой приостановления производства по уголовному делу должны быть последние сутки соответствующего срока.

2. Подозреваемый, обвиняемый, подсудимый скрылся от следствия либо место его нахождения (пребывания) не установлено (неизвестно) по иным причинам (п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ; п. 1 ч. 1 ст. 238 УПК РФ; ч. 3 ст. 253 УПК РФ).

При буквальном толковании вышеуказанные правовые нормы регулируют две правовые ситуации:

– первая ситуация связана с тем, что подозреваемый, обвиняемый своими умышленными действиями пытается избежать привлечения к уголовной ответственности и скрывается от органов предварительного расследования и суда. Безусловно, данная ситуация относится к числу негативных и влечет за собой приостановление срока давности привлечения к уголовной ответственности вплоть до момента задержания указанного лица или его добровольной явки в органы предварительного расследования или суд;

вторая ситуация связана с тем, что место фактического пребывания подозреваемого, обвиняемого не может быть установлено органами предварительного расследования и судом по иным причинам.

Примером второй ситуации может быть неосведомленность подозреваемого, обвиняемого о своем процессуальном статусе ввиду нахождения в течение длительного промежутка времени в командировке за пределами территории РФ. Применение данного основания в рамках производства по уголовному делу влечет за собой обязанность должностных лиц органов правоприменения подать его в розыск (местный, федеральный или международный) в пределах общих сроков давности привлечения к уголовной ответственности. Сегодня данные сроки установлены статьей 78 УК РФ и зависят от тяжести совершенного преступления. По истечении сроков давности приостановленное уголовное дело должно быть прекращено при соблюдении условий, предусмотренных в статье 78 УПК РФ.

При приостановлении производства по уголовному делу по данному основанию необходимо соблюдение следующих специальных условий:

– наличие по уголовному делу подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, процессуальный статус которых должен быть оформлен соответствующими образом;

– истечение срока предварительного расследования (ч. 4 ст. 208 УПК РФ), в случае принятия решения на стадии предварительного расследования;

– реализация мер по розыску подозреваемого, обвиняемого, подсудимого или установлению его местопребывания (ч. 5 ст. 208 УПК РФ; ч. 2 ст. 238 УПК РФ; ч. 3 ст. 253 УПК РФ).

3. Место нахождения подозреваемого, обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует (п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ; п. 4 ч. 1 ст. 238 УПК РФ).

Данное основание для приостановления производства по уголовному делу достаточно активно приме-

нялось на территории РФ в период распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-2019) в связи с тем, что в регионах был введен режим самоизоляции и действовали ограничения по передвижению граждан [3, с. 234].

При приостановлении производства по уголовному делу по данному основанию необходимо соблюдение следующих специальных условий:

– наличие по уголовному делу подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, процессуальный статус которых должен быть оформлен соответствующим процессуальным образом;

– наличие неопровержимых доказательств, подтверждающих факт пребывания лица в конкретном месте и невозможность его участия в следственных, судебных и иных процессуальных действиях;

– в случае поступления ходатайства сторон о производстве судебного разбирательства в отсутствие подсудимого, рассмотрение судом вопроса о возможности удовлетворения поданного ходатайства (ч. 4 ст. 253 УПК РФ).

При применении данного основания на стадии предварительного расследования, истечение срока предварительного следствия или дознания не требуется, решение может быть принято сразу же после установления указанного обстоятельства.

4. Тяжелое заболевание подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, удостоверенное медицинским заключением, препятствующее его участию в следственных, судебных и иных процессуальных действиях. Применительно к стадии предварительного расследования данное заболевание должно носить временный характер (п. 4 ч. 1 статьи 208 УПК РФ; п. 2 ч. 1 ст. 238 УПК РФ; ч. 3 ст. 253 УПК РФ).

Анализируя статистические данные, А.Н. Колодезникова указывает на то, что количество приостановленных производством уголовных

дел по данному основанию в последнее десятилетие имеет тенденцию к уменьшению [4, с. 673–674]. При этом следует отметить, что в нормах закона подразумевается наличие именно такого тяжелого заболевания, которое порождает собой последствия неспособности участия в следственных, судебных и иных процессуальных действиях. Как отмечает в своих исследованиях С. С. Чернова, заболевание подозреваемого, обвиняемого должно представлять опасность для жизни данных участников уголовно-процессуальных отношений и для лиц, с которыми они контактируют или исключать (затруднять) возможность совершать активные действия и т. п. [5, с. 125].

При приостановлении производства по уголовному делу по указанному основанию необходимо соблюдение следующих специальных условий:

– наличие по уголовному делу подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, процессуальный статус которых должен быть оформлен соответствующими процессуальным образом;

– наличие у данного субъекта подтвержденного со стороны медицинской организации заболевания, которое должно быть тяжелым (а на стадии предварительного расследования еще и временным).

При применении данного основания на стадии предварительного расследования, истечения срока предварительного следствия или дознания также не требуется, решение может быть принято сразу же после установления указанного обстоятельства.

5. В случае направления судом запроса в Конституционный Суд Российской Федерации (далее по тексту – КС РФ) или принятия КС РФ к рассмотрению жалобы о соответствии закона, примененного или подлежащего применению в данном уголов-

ном деле, Конституции Российской Федерации (п. 3 ч. 1 ст. 238 УПК РФ).

Исходя из предложенной законодателем формулировки, в КС РФ может обратиться не только суд, сформулировав свое обращение в качестве запроса, но и любой гражданин РФ на любой стадии уголовного судопроизводства посредством подачи жалобы. В связи с этим, несмотря на свое закрепление в части 3 «Судебное разбирательство» УПК РФ, данное основание для приостановления производства по уголовному делу может применяться в рамках как судебного, так и досудебного производства по уголовному делу [6, с. 100–101].

При приостановлении производства по уголовному делу по данному основанию необходимо соблюдение следующих специальных условий:

– официальное направление судом, рассматривающим уголовное дело, запроса в КС РФ;

– принятие КС РФ к рассмотрению жалобы, то есть возбуждение конституционного судопроизводства.

6. Призыв подозреваемого или обвиняемого на военную службу в период мобилизации или в военное время в Вооруженные Силы Российской Федерации либо заключение ими в период мобилизации, в период военного положения или в военное время контракта о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также прохождение ими военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время (п. 3.1. ч. 1 Ст. 208 УПК РФ; п. 5 ч. 1 ст. 238 УПК РФ; п. 3.1. ч. 1 ст. 253 УПК РФ).

Данное основание было введено в УПК РФ в 2024 году и обусловлено вызовами того исторического периода развития, который сейчас переживает наше государство. Следует отметить, что сегодня должностные лица органов правоприменения на стадии

предварительного расследования в каждом подходящем случае обговаривают с подозреваемым, обвиняемым возможность приостановления производства по уголовному делу по данному основанию, что оформляется протоколом разъяснения правовых гарантий и оснований освобождения от уголовной ответственности участников специальной военной операции. В большинстве случаев лица сами изъявляют желание заключить контракт и убыть в воинскую часть, где своими действиями искупить вину перед потерпевшим, безупречно выполнить долг перед Родиной. Данным субъектам уголовно-процессуальных отношений разъясняется вероятностная возможность в последующем прекратить в отношении них уголовное дело и освободить от уголовной ответственности в случае получения государственной награды, увольнения с военной службы по состоянию здоровья или окончания особого периода.

Для приостановления производства по уголовному делу по данному основанию к специальным условиям можно отнести следующие:

– состав совершенного преступления должен входить в перечень составов, предусмотренных ч. 1 ст. 78.1 УК РФ;

– изъявление желания подозреваемого, обвиняемого, подсудимого отправиться в зону проведения специальной военной операции, закрепленное в соответствующем процессуальном протоколе;

– согласие военного комиссариата на заключение с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым контракта о прохождении военной службы в зоне специальной военной операции, зафиксированное в соответствующем ходатайстве о приостановлении уголовного дела.

Приостановление уголовных дел в отношении лиц, участвовавших в специальной военной операции,

представляет собой сложную социально-правовую проблему, затрагивающую баланс интересов государства, обвиняемых и потерпевших. С одной стороны, действующее законодательство предусматривает возможность приостановления уголовного преследования в определенных случаях, включая участие в боевых действиях, что обусловлено необходимостью обеспечения обороноспособности страны и социальной защиты военнослужащих. С другой стороны, такое приостановление может повлечь нарушение прав потерпевших на доступ к правосудию, возмещение причиненного ущерба и получение информации о ходе и результатах расследования. В частности, приостановление уголовного дела лишает потерпевшего возможности реализовать свое право на участие в следственных действиях, представление доказательств и заявление ходатайств. Кроме того, приостановление уголовного дела существенно затрудняет или делает невозможным взыскание компенсации за причиненный вред, особенно тогда, когда для получения страховых выплат или иных возмещений необходимо установить виновность лица.

Для минимизации негативных последствий приостановления уголовных дел в отношении участников специальной военной операции необходимо разработать и внедрить эффективные механизмы защиты прав потерпевших, включающие, в частности, предоставление им информации о причинах и сроках приостановления дела, обеспечение возможности обжалования соответствующих решений и создание специальных фондов для компенсации причиненного вреда. Эти механизмы направлены на обеспечение баланса между необходимостью приостановления уголовного дела и защитой прав потерпевших, гарантируя им доступ к правосудию, возможность воз-

мещения ущерба и участие в уголовном процессе. Важно учитывать, что полное игнорирование прав потерпевших может привести к подрыву доверия к правовой системе и создать социальную напряженность.

Долгое время спорным оставался вопрос о возможности приостановления судами производства по уголовным делам, подсудимыми по которым выступают лица, призванные на военную службу в период мобилизации или заключившие контракт с Министерством обороны РФ. Подсудимому было необходимо дождаться итогового решения суда, и лишь после этого он получал возможность участвовать в специальной военной операции [7, с. 23], суд при этом не располагал законными полномочиями по приостановлению уголовного дела в отношении участников специальной военной операции. Данный парадокс комментировал К. Б. Калинин: «Лишение подсудимых такого права – нарушение принципа равенства, ведь подсудимые – это те же обвиняемые» [8, с. 32]. Верховный Суд РФ также обратил внимание на необходимость устранения указанного пробела в законодательстве и совершенствования правового механизма приостановления уголовных дел в отношении участников специальной военной операции в судебных стадиях¹. В результате правовая неопределенность в этом вопросе была снята – в соответствии с Федеральным законом от 02 октября 2024 года № 340-ФЗ ч. 1 ст. 238 УПК РФ дополнена пунктом 5. Указанные изменения обеспечили должный уровень процессуальных гарантий в отноше-

¹ ВС предложил уточнить механизм освобождения от уголовной ответственности участников СВО // Адвокатская газета. 2024. 13 августа. – URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-predlozhil-utochnit-mekhanizm-osvobozhdeniya-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti-uchastnikov-svo/>. (дата обращения: 10.12.2025)

нии участников специальной военной операции.

В результате анализа правовых норм, регулирующих освобождение от уголовной ответственности участников специальной военной операции, отчетливо прослеживаются тенденции развития уголовно-процессуального регулирования, выраженные в упрощении процессуального порядка приостановления уголовных дел в отношении них. Также стала более прозрачной и приемлемой последующая процедура освобождения указанных лиц от уголовной ответственности. Данные изменения были необходимы для реализации прав участников специальной военной операции на законодательном уровне.

Перечень рассмотренных нами оснований для приостановления производства по уголовному делу является исчерпывающим и расширительному толкованию со стороны должностных лиц органов правоприменения не подлежит. Тем не менее в науке уголовно-процессуального права постоянно предлагаются варианты для его дополнения (временное тяжелое заболевание потерпевшего; необходимость восстановления утраченного уголовного дела; нахождение подозреваемого, обвиняемого за пределами РФ и другие). Мы считаем в корне неверным шаблонную имплементацию оснований приостановления производства по уголовному делу, предусмотренных в зарубежном праве, и необдуманное расширение их перечня в нормах уголовно-процессуального закона РФ. Несмотря на востребованность со стороны должностных лиц органов правоприменения, приостановление уголовного судопроизводства в целом тормозит процесс установления истины по уголовному делу. Вопрос о защите прав и законных интересов потерпевшего остается открытым. Реализация принципа разумного сро-

ка уголовного судопроизводства притормаживается. Прекращается поисково-познавательная деятельность следователя, дознавателя и суда по установлению обстоятельств произошедшего преступного события, которая и без того осложнена тем, что в большинстве своем носит ретроспективный характер.

В завершение следует также отметить, что все заинтересованные участники уголовно-процессуальных отношений в обязательном порядке должны быть уведомлены о факте приостановления производства по уголовному делу. При этом уголовно-процессуальный закон предоставляет право обжалования процессуального решения. Правоприменительная практика показывает, что со стороны подозреваемых, обвиняемых и подсудимых данный вид решения оспаривается достаточно редко. Как правило, жалобы поступают от имени потерпевших, которые считают, что органы предварительного расследования или суд затягивают процесс защиты их прав и законных интересов.

Выводы и заключение

Институт приостановления производства по уголовному делу представляет собой особый институт уголовно-процессуального права, нормы которого необходимы и востребованы органами правоприменения на современном этапе развития уголовно-процессуальной идеологии страны. Безусловно, каждое принятое решение о временном перерыве в движении уголовного дела должно быть тщательно продуманным, взвешенным, обоснованным и единственным правильным в условиях сложившихся обстоятельств раскрытия преступления. Органы правоприменения и суд не должны шаблонно и алгоритмизировано приостанавливать производство по уголовному делу в целях маскировки проблем и пробелов предварительного расследования в угоду следственной системе отчетов

и показателей. Приостановление производства по уголовному делу – ответственное, промежуточное решение должностных лиц органов правоприменения, которое не должно ставить под сомнение вопросы о неизбежности наказания лиц, пре-

ступивших уголовный закон и обязательности защиты прав и законных интересов лиц, пострадавших в результате нарушения закона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Петухова, Ж. П., Думнов, С. Н. Актуальные проблемы законности в деятельности органов предварительного следствия в системе МВД России, при расследовании уголовных дел // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2020. № 6 (9). С. 163–168.
2. Толковый словарь русского языка. 100000 слов / С. И. Ожегов. Мир и образование, 2020. 736 с.
3. Петухова, Ж. П. Приостановление предварительного следствия в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК Российской Федерации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2022. № 4 (103). С. 229–238.
4. Колодезникова, А. Н. Некоторые проблемные аспекты приостановления производства по уголовному делу // Флагман науки. 2024. № 6 (17). С. 673–676.
5. Чернова, С. С. Заболевание подозреваемого или обвиняемого как основание приостановления производства по уголовному делу // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2016. № 2 (7). С. 124–129.
6. Михайлова, Т. Н., Вастьянова, О. Д., Диваев, А. Б. Приостановление производства по уголовному делу: понятие, признаки и основания // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Т. 34. № 2. С. 92–105.
7. Нуриев, И. Н. О необходимости закрепления в УПК РФ фиксированных сроков для ознакомления с материалами уголовного дела: изменения, в которых нуждается практика // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2024. № 1 (66). С. 23–29/
8. Калиновский, К. Б. Что учесть при освобождении от ответственности участников СВО // Уголовный процесс. 2023. № 11(227). С. 32–33.

REFERENCER

1. Petuhova, Zh. P., Dumnov, S. N. Aktual'nye problemy zakonnosti v deyatel'nosti organov predvaritel'nogo sledstviya v sisteme MVD Rossii, pri rassledovanii ugovolnyh del [Actual problems of legality in the activities of preliminary investigation bodies in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia, during the investigation of criminal cases]. Nauchnyj dajdzhest Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. - Scientific digest of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020, no. 6(9), pp. 163-168. (in Russian)
2. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka. 100000 slov [Explanatory Dictionary of the Russian Language. 100000 words] / S.I. Ozhegov. – Mir i obrazovanie, 2020. 736 p. (in Russian)
3. Petuhova, Zh. P. Priostanovlenie predvaritel'nogo sledstviya v sootvetstvii s p. 3 ch. 1 st. 208 UPK Rossijskoj Federacii [Suspension of the preliminary investigation in accordance with paragraph 3 of part 1 of Art. 1 part 1 of article 208 of the Code of

Criminal Procedure of the Russian Federation]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. - Vestnik of the East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2022, no. 4 (103), pp. 229-238. (in Russian)

4. *Kolodeznikova, A. N.* Nekotorye problemnye aspekty priostanovleniya proizvodstva po ugovnomu delu [Some problematic aspects of suspension of proceedings in a criminal case]. Flagman nauki - Flagman of science. 2024, no. 6 (17), pp. 673-676. (in Russian)

5. *CHernova, S. S.* Zabolevanie podozrevaemogo ili obvinyaemogo kak osnovanie priostanovleniya proizvodstva po ugovnomu delu [Illness of a suspect or accused as a basis for suspending proceedings in a criminal case]. Vestnik Tyumenskogo instituta povysheniya kvalifikacii sotrudnikov MVD Rossii - Vestnik of the Tyumen Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2016, no. 2 (7), pp. 124-129. (in Russian)

6. *Mihajlova, T. N., Vast'yanova, O. D., Divaev, A. B.* Priostanovlenie proizvodstva po ugovnomu delu: ponyatie, priznaki i osnovaniya [Suspension of criminal proceedings: understanding, admissions and grounds]. Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra. - Forensic science: yesterday, today, tomorrow. 2025, vol. 34, no. 2, pp. 92-105. (in Russian)

7. *Nuriev, I. N.* O neobходимosti zakrepleniya v UPK RF fiksirovannyh srokov dlya oznakomleniya s materialami ugovnogo dela: izmeneniya, v kotoryh nuzhdaetsya praktika [On the need to include fixed time limits for familiarization with the materials of a criminal case in the Criminal Procedure Code of the Russian Federation: changes that require practice]. Vestnik Dal'nevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. - Vestnik of the Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024, no. 1 (66), pp. 23-29. (in Russian)

8. *Kalinovskij, K. B.* CHto uchest' pri osvobozhdenii ot otvetstvennosti uchastnikov SVO [What to consider when releasing participants of the SVO from liability]. Ugolovnyj process. - Criminal Procedure. 2023, no. 11(227), pp. 32-33. (in Russian)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Михайлова Тамара Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

Вастьянова Олеся Дмитриевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса. Сибирский юридический институт МВД России. 660131, Российская Федерация, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tamara N. Mikhailova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure. East-Siberian Institute of the MIA of Russia. 664074, Russian Federation, Irkutsk, 110, Lermontova str.

Olesya D. Vastyanova, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure. Siberian Law Institute of the MIA of Russia. 20 Rokossovskogo St., Krasnoyarsk, Russian Federation, 660131.