

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2026. № 1 (116). С. 241-257.
 Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026,
 vol. 116, no. 1, pp. 241-257.

**5.1.4. Уголовно-правовые науки
 (юридические науки)**

Научная статья

УДК 316.774:340.131.4:343.102

**СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ КАК СУБЪЕКТЫ КОНТРОЛЯ
 ЗАКОННОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Шашин Даниил Георгиевич

Омская академия МВД России, Омск, Российская Федерация, shashin06@mail.ru

Введение. Правоохранительная деятельность государства, в том числе оперативно-розыскная, нуждается в контроле законности ее осуществления и соблюдения прав и законных интересов лиц, вовлеченных в оперативно-розыскные правоотношения. Контроль может проводиться как государственными органами, так и негосударственными.

Материалы и методы. Нормативную основу исследования составили законодательные и подзаконные нормативные правовые акты. В качестве методологической основы исследования были использованы: материалистическая диалектика, анализ законодательства и специальных литературных источников, обобщение, систематизация, описание.

Результаты исследования позволили прийти к умозаключению, что законодательство предусматривает систему мер по участию средств массовой информации в контроле законности оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов. Несмотря на то что прямых предписаний осуществления средствами массовой информации контроля законности оперативно-розыскной деятельности в Федеральном законе от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» или Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» не закреплено, однако это не означает, что такого контроля не существует. В законодательстве при регулировании деятельности государственных органов как на законодательном, так и подзаконном уровне, созданы правовые основания для учета публикаций в средствах массовой информации в рамках контроля законности их деятельности.

Выводы и заключения. В соответствии с основными направлениями функционирования МВД России контроль законности деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел средствами массовой информации проводится

в правотворческом и правоприменительном направлениях. Основным способом контроля средствами массовой информации правотворческой деятельности в сфере оперативно-розыскной деятельности является постоянное наблюдение (мониторинг) состояния гласного нормативного правового регулирования и, как следствие, – их реакция на проекты либо принятые ведомственные нормативные правовые акты субъектов оперативно-розыскной деятельности. Правоприменительная деятельность в сфере оперативно-розыскной деятельности также подвержена независимому контролю со стороны средств массовой информации, однако имеются ограничения, связанные с реализацией принципов оперативно-розыскной деятельности – конспирации и сочетания гласных и негласных методов и средств.

Ключевые слова: законность, оперативно-розыскная деятельность, контроль, средства массовой информации, правотворчество, правоприменение

Для цитирования: Шашин, Д. Г. Средства массовой информации как субъекты контроля законности оперативно-розыскной деятельности // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2026. № 1 (116). С. 241-257.

5.1.4. Criminal Law Sciences (Legal Sciences)

Original article

MASS MEDIA AS ENTITIES MONITORING THE LEGALITY OF OPERATIONAL-INVESTIGATIVE ACTIVITIES

Daniil G. Shashin

Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Omsk, Russian Federation,
shashin06@mail.ru

Introduction. Law enforcement activities, including operational-investigative actions, require oversight to ensure the legality of their implementation and the protection of the rights and legitimate interests of persons involved in such legal relations. This oversight can be exercised by both state authorities and non-governmental entities.

Materials and Methods. The regulatory framework of the study comprises legislative and subordinate acts. The methodological basis of the research is grounded in materialist dialectics, as well as the analysis of legislation and specialized academic literature, generalization, systematization, and description.

The Results of the Study. The study concludes that the legislation provides a framework for media participation in monitoring the legality of law enforcement agencies' operational-investigative activities. Although Federal Law No. 144-FZ "On Operational Investigative Activities" (August 12, 1995) and Federal Law No. 3-FZ "On the Police" (February 7, 2011) do not explicitly mandate such oversight, this does not imply its absence. Both legislative and regulatory acts governing state bodies establish legal grounds for incorporating media reports into the mechanisms for monitoring the legality of their operations.

Findings and Conclusions. In accordance with the operational framework of the Russian Ministry of Internal Affairs, media oversight of the legality of operational units is conducted through both lawmaking and law enforcement channels. The primary method for

monitoring lawmaking in the field of operational-investigative activities is the continuous observation of public (non-classified) regulatory frameworks. This results in media responses to both draft and adopted departmental acts issued by the relevant agencies. While law enforcement activities are also subject to independent media oversight, such monitoring is limited by the core principles of operational-investigative work: confidentiality and the balance of overt and covert methods.

Keywords: legality, operational and investigative activities, control, mass media, lawmaking, and law enforcement

For citation: Shashin, D. G. Sredstva massovoj informacii, kak sub"ekty kontrolya zakonnosti operativno-rozysknoj deyatel'nosti [Mass media as entities monitoring the legality of operational-investigative activities]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo institute MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026, vol. 116, no. 1, pp. 241-257. (In Russ.)

Средства массовой информации (далее – СМИ) нередко называют четвертой властью¹, что связано с их большим влиянием на формирование общественного мнения. Выражение «владеешь информацией – владеешь миром» распространено в обществе, оно очень содержательное и имеет несколько граней в толковании. Такой подход вполне встраивается в методы работы правоохранительных органов, в частности оперативных подразделений, в силу того, что одним из способов влияния на преступность является контроль, а без него нельзя противостоять криминальным процессам, происходящим в обществе. Более того, в период современного становления информационного общества СМИ способствуют формированию и развитию гражданского общества [1, с. 19], являющегося основой демократии в стране, в частности служат одним из средств контроля в государстве.

В связи с тем, что СМИ оказывают огромное влияние на общество, социум, закономерно, что они стали объектом исследований науки социологии в вопросах этого влияния. Так, Т. В. Науменко отмечала, что «воздействуя посредством массовой информации на общественное мнение как состояние массового сознания, массовые коммуникации способствуют тем самым наилучшей реализации целей субъектов социальных интересов. Этот факт послужил основанием возникновения термина «четвертая власть», наделяющего массовые коммуникации некими особыми властными полномочиями» [2]. У СМИ формально закрепленных властных полномочий нет, они не облечены полномочиями по принуждению, какими обладают, например, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД), или иные подразделения органа внутренних дел (далее – ОВД).

Правовых оснований осуществления СМИ контроля законности ОРД в Федеральном законе от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – закон об ОРД) или Федеральном законе от 7 февраля 2011 г.

¹ Четвертая власть – неофициальное наименование прессы и журналистики, дано по аналогии с тремя ветвями власти: законодательной, исполнительной и судебной. Выражение возникло в Великобритании в конце XVIII в. (приписывается Э. Бёрку) в форме Fourth Estate (буквально – четвертое сословие, подобно трем сословиям, существовавшим во многих странах Европы. В XIX в. вошло в большинство европейских языков (французский, немецкий, испанский, русский) в форме «четвертая власть» // Большая российская энциклопедия : сайт. URL: <https://bigenc.ru/c/chetviortaia-vlast-5b441d> (дата обращения: 08.10.2024).

№ 3-ФЗ «О полиции» (далее – закон о полиции) не закреплено, однако это не означает, что такого контроля не существует. Мы рассматриваем СМИ как одну из форм общественного контроля, который предусмотрен ст. 50 Закона о полиции, и в этой связи поясним, что отдельное рассмотрение указанной формы контроля потребовалось в силу ее специфики. Во-первых, эта форма контроля представляет собой деятельность, как правило, профессиональных субъектов негосударственного контроля. Во-вторых, такой контроль осуществляется специальными средствами (фото-, видео-, аудиоаппаратурой) и посредством специальных ресурсов (статьи в газетах, журналах, теле-, радиoproграммы, ток-шоу, аналитические программы и др.) путем использования ресурсов телевидения, радио, средств информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В-третьих, СМИ освещаются не только события в жизни общества, имеющие отношение к ОРД, но и деятельность правоохранительных органов (в том числе оперативных подразделений, насколько это возможно), а также процесс и результаты иных форм общественного контроля в данной сфере общественных отношений.

Правовую основу взаимоотношений ОВД и СМИ составляет ряд законодательных актов, в число которых входят законы: о СМИ², об информации³, об освещении деятельности государственных органов⁴, об обеспечении доступа к информации⁵, о полиции⁶ и др.

Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» в ст. 1 закрепляет, что в нашей стране поиск, получение, производство и распространение массовой информации, учреждение СМИ, владение, пользование и распоряжение ими, изготовление, приобретение, хранение и эксплуатация технических устройств и оборудования, сырья и материалов,

² О средствах массовой информации : Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения: 08.10.2025).

³ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федер. закон № 149-ФЗ : принят Гос. Думой 8 июля 2006 г. : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения: 08.10.2025).

⁴ О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации : Федер. закон № 7-ФЗ : принят Гос. Думой 15 декабря 1994 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5410/ (дата обращения: 08.10.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁵ Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления : Федер. закон № 8-ФЗ : принят Гос. Думой 21 января 2009 г. : одобрен Советом Федерации 28 января 2009 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84602/ (дата обращения: 08.10.2025).

⁶ О полиции : Федер. закон № 3-ФЗ : принят Гос. Думой 28 января 2011 г. : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 08.10.2025).

предназначенных для производства и распространения продукции СМИ, не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством о СМИ.

В п. 5 ст. 8 Федерального закон от 27 июня 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определено, что государственные органы обязаны обеспечивать доступ с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, к информации о своей деятельности. При этом лицо, желающее получить доступ к такой информации, не обязано обосновывать необходимость ее получения.

Как отмечается в литературе, среди СМИ все большую популярность набирают электронные СМИ, в частности периодические издания, в которых информация представляется в виде цифровых данных [3, с. 49].

Регулирование деятельности всех СМИ осуществляется на законодательном уровне, и в соответствии с этим они имеют право производить поиск, получение, производство и распространение массовой информации [4, с. 215].

Законодательство предусматривает систему мер по участию СМИ в контроле законности деятельности правоохранительных органов.

1. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»⁷ в ст. 7 закрепляет основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, среди которых в п. 8 прописана одна из мер – обеспечение независимости СМИ. Последние способны освещать ставшие им известными факты о коррупции, соответственно, они должны обладать правовой защищенностью от давления со стороны заинтересованных лиц.

2. Ведомственный нормативный акт генеральной прокуратуры Российской Федерации в целях улучшения состояния законности при осуществлении уголовного преследования и обеспечения неукоснительного соблюдения конституционных прав граждан предписывает прокурорам анализировать состояние прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве, сопоставляя для этого данные органов прокуратуры и публикации в средствах массовой информации⁸.

3. Межведомственный нормативный акт обязывает прокуроров всех уровней «осуществлять постоянный мониторинг средств массовой информации и сети

⁷ О противодействии коррупции : Федер. закон № 273-ФЗ : принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г. : одобрен Советом Федерации 19 декабря 2008 г. : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 08.10.2025).

⁸ Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве : приказ Генпрокуратуры России от 27 ноября 2007 г. № 189 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_74128/ (дата обращения: 08.10.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Интернет на предмет выявления сведений о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности», в том числе в сфере ОРД⁹;

Таким образом, в законодательстве при регулировании деятельности государственных органов как на законодательном, так и подзаконном уровне созданы правовые основания для учета сведений (публикаций) СМИ в целях контроля законности их деятельности. Приведенные подходы федерального законодателя и ведомственных нормодателей разных ведомств говорят о том, что СМИ самостоятельно получают информацию о событиях, происходящих в обществе, в том числе противоправного характера, включая негативные проявления нарушений законодательства со стороны правоохранительных и контролирующих органов, и делают эту информацию достоянием общественности.

Научные публикации относительно ресурса СМИ о контроле законности и координации деятельности следственных и правоохранительных органов также присутствуют. Так, К. А. Костенко отмечает, что установление представителями СМИ нарушений в сфере уголовного процесса позволяет не только достаточно быстро организовывать проверочные мероприятия, но и оперативно подключаться к проверке законности и обоснованности принятых процессуальных решений либо контролировать ход и результаты расследования наиболее резонансных дел, если в адрес следственных органов звучит критика [5, с. 56–58].

В Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан¹⁰ задекларировано расширение взаимодействия правоохранительных органов с общественностью, средствами массовой информации, организациями эфирного и кабельного вещания, представителями творческих профессий в целях демонстрации позитивных примеров правоохранительной деятельности и депопуляризации криминальной культуры и противозаконных форм социального поведения. В этом нормативно закрепляется одно из отличительных свойств контроля, которое проявляется в том, что при контроле выявляются и положительные стороны контролируемого объекта, тогда как надзор такой направленности не имеет.

Несмотря на ориентацию названной меры на демонстрацию положительных примеров работы правоохранительных органов, полагаем, что в рамках указанного

⁹ Об усилении прокурорского надзора и ведомственного контроля за органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие по уголовным делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности : указание Генпрокуратуры России № 387/49, МВД России № 1/7985, СК России № 1/218, ФСБ России № 23, ФТС России № 266-р от 23 июля 2020 г. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362618/ (дата обращения: 20.10.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁰ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утв. Президентом Российской Федерации 28 апреля 2011 г. № Пр-1168) // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113761/ (дата обращения: 20.10.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

взаимодействия от «острого взгляда» общественности, а тем более СМИ, не скроются негативные проявления и в работе оперативных служб, которые по тем или иным причинам стали достоянием общественности. Это означает, что при взаимодействии СМИ и оперативных служб в составе ОВД последние невольно оказываются под профессиональным общественным контролем со стороны первых.

Что касается последствий контрольных мероприятий, проведенных СМИ, некоторые авторы предлагают рассматривать контроль как в широком, так и в узком смысле, поясняя, что в узком смысле такой контроль осуществляется специализированными органами и органами, наделенными отдельными полномочиями по контролю: законодательными, исполнительными и др. В широком смысле указанный контроль выполняется не только органами государственной власти, но также общественными организациями, политическими партиями, а также непосредственно гражданами и СМИ, с чем трудно не согласиться. Далее авторы справедливо подчеркивают, что результаты такого контроля могут служить основанием для проведения контрольных мероприятий уже государственными органами контроля, осуществляющими эту деятельность на профессиональной основе [6, с. 236–237].

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699¹¹ (далее – Положение о МВД России), деятельность ОВД осуществляется в двух направлениях: нормативное правовое регулирование в сфере внутренних дел и правоприменительная деятельность в указанной сфере. МВД России осуществляет свою деятельность непосредственно и / или через ОВД. Это в полной мере относится к ОРД ОВД.

Рассмотрим проблемы контроля законности деятельности оперативных подразделений ОВД со стороны СМИ в указанных направлениях.

I. Правотворчество. В силу того что нормативное правовое регулирование в сфере внутренних дел имеет отношение ко всему населению страны, СМИ невольно ведут мониторинг¹² (контроль) общественных отношений, в частности нормативного правового регулирования в области внутренних дел, и доводят до населения нормативные нововведения посредством своих информационных ресурсов.

¹¹ Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 21 декабря 2016 г. № 699 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=515378#Jo mPN9Vi4UMuxFh61> (дата обращения: 20.10.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹² Мониторинг (англ. monitoring – слежение, контроль), специальная форма наблюдения (слежения) за текущим изменением тех или иных процессов или объектов в пространстве и во времени, осуществляемая на постоянной основе // Большая российская энциклопедия : сайт. URL : <https://old.bigenc.ru/economics/text/2227291?ysclid=m21r02iw7557019250> (дата обращения: 20.10.2025).

В п. 7 Положения о МВД России установлено, что деятельность МВД России является открытой для общества и публичной в той мере, в какой это не противоречит требованиям российского законодательства. Применительно к сфере ОРД некоторые нормативные правовые акты Министерства внутренних дел Российской Федерации имеют закрытый для общественности характер, и ознакомление с ними невозможно. Вместе с тем открытые правовые акты в сфере ОРД, имеющие огромное значение во взаимоотношениях ОВД и граждан, в свое время стали объектом внимания и наблюдения со стороны СМИ, доводились до населения посредством официальных источников («Российская газета»), а также посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Яркими примерами ведомственных нормативных актов, подвергнутых контролю со стороны СМИ, стали приказы МВД России: от 1 апреля 2014 г. № 199¹³; от 6 июня 2018 г. № 356¹⁴; от 31 марта 2023 г. № 199¹⁵.

Так, в СМИ появились следующие публикации о приказе от 6 июня 2018 г. № 356:

а) «МВД будет платить доносчикам за любую информацию. Это правда?». Информация размещена в сети Интернет 22 августа 2018 г., т. е. через семь дней после его регистрации в Минюсте России, и была просмотрена 77 тыс. раз (77К)¹⁶ и прокомментирована читателями 45 раз;

¹³ Об утверждении Инструкции о порядке проведения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств и Перечня должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных издавать распоряжения о проведении гласного оперативно-розыскного мероприятия обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств : приказ МВД России от 1 апреля 2014 г. № 199 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163848/ (дата обращения: 20.10.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁴ Об утверждении Положения о назначении и выплате полицией вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших : приказ МВД России от 6 июня 2018 г. № 356 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304893/ (дата обращения: 20.10.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁵ Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность : приказ МВД России от 31 марта 2023 г. № 199 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_455075/ (дата обращения: 20.10.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

¹⁶ МВД будет платить доносчикам за любую информацию. Это правда? // journal.tinkoff.ru : сайт. URL: <https://journal.tinkoff.ru/fake-news/zaplatite-zadonos/?ysclid=m21skejdg8757960336> (дата обращения: 20.10.2025)

б) «Полиция будет платить деньги информаторам, которые помогут раскрывать преступления». Информация размещена в сети Интернет 18 августа 2018 г., т. е. через три дня после регистрации приказа в Минюсте России и была просмотрена 1 952 раза¹⁷;

в) статья А. Гришина в интернет-версии «Комсомольской правды» от 21 августа 2018 г. на тему «Полиция получила законную возможность платить деньги информаторам» вызвала тематическую дискуссию среди читателей¹⁸;

г) в интернет-версии справочной правовой системы «КонсультантПлюс» от 24 августа 2012 г. информация подана более сдержанно с заголовком «За предоставление гражданами информации, способствовавшей раскрытию тяжкого (особо тяжкого) преступления или преступления, вызвавшего большой общественный резонанс, предлагается выплачивать вознаграждение». К статье приложен проект (на тот момент. – Д. Ш.) приказа МВД России «Об утверждении Правил объявления о назначении и выплаты вознаграждения гражданам за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших» для ознакомления широких масс читателей¹⁹.

Для сравнения, нормативное правовое регулирование иных субъектов ОРД также подвергается контролю со стороны СМИ. Так, в сети Интернет имеются материалы под заголовком «ФСБ разработала инструкцию об обследовании жилья и машин граждан»²⁰, где дается анализ проекта инструкции ФСБ России, размещенного на официальном сайте Федерального портала проектов нормативных правовых актов²¹.

Анализ публикаций в СМИ приводит к следующим выводам.

Во-первых, «открытые» нормативные акты органов, осуществляющих ОРД, тем более затрагивающие права и интересы граждан, отслеживаются СМИ и предаются гласности для ознакомления и выражения читателями своей позиции в комментариях. В этом проявляется контроль СМИ в форме наблюдения (мониторинга). Далее контроль выражается в форме проверки текста нормативного правового акта на

¹⁷ Полиция будет платить деньги информаторам, которые помогут раскрывать преступления // Daily Карелия : сайт. URL: <https://gubdaily.ru/news/policiya-budet-platit-dengi-informatoram-kotorye-pomogut-raskryvat-prestupleniya/> (дата обращения: 20.10.2025).

¹⁸ А. Гришин. Полиция получила законную возможность платить деньги информаторам // Комсомольская правда : сайт. URL: <https://www.kp.ru/daily/26871/3913946/?ysclid=m22pjsu9w211592374> (дата обращения: 20.10.2024).

¹⁹ За предоставление гражданами информации, способствовавшей раскрытию тяжкого (особо тяжкого) преступления или преступления, вызвавшего большой общественный резонанс, предлагается выплачивать вознаграждение : проект приказа МВД России «Об утверждении Правил объявления о назначении и выплаты вознаграждения гражданам за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших» // КонсультантПлюс : сайт. URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/20467.html?ysclid=m21sicdmip610567696> (дата обращения: 20.10.2024).

²⁰ ФСБ разработала инструкцию об обследовании жилья и машин граждан // Legal.Report : сайт. URL: <https://legal.report/fsb-razrabotala-instrukciju-ob-obsledovanii-zhilya-i-mashin-grazhdan/> (дата обращения: 20.10.2024).

²¹ Федеральный портал проектов нормативных правовых актов : офиц. сайт. URL: <https://regulation.gov.ru/> (дата обращения: 20.10.2024).

предмет соответствия законам (соблюдение основных прав и т. д.) и выражения мнения представителями СМИ на страницах печатных и электронных (аудио, видео и т. д.) изданий о законности изученных ведомственных нормативных правовых актов.

Во-вторых, публикации СМИ нередко содержат «кричащие» заголовки для привлечения внимания общественности к публикуемому материалу и каналу авторов или правообладателей издания, в том числе и для целей извлечения прибыли от количества просмотров.

В-третьих, официальные издания («Комсомольская правда», «КонсультантПлюс») более сдержанно подают информацию, хотя и не лишённую «кричащих» элементов в названии, что также преследует цель привлечения внимания большего количества читателей (потребителей информации).

В-четвертых, анализу и комментариям подвергаются также и проекты приказов МВД России еще до их официального принятия. Обоснованная критика может повлечь корректировку некоторых положений проектов ведомственных нормативных актов Министерства внутренних дел Российской Федерации.

В-пятых, следует признать положительной практикой размещения проектов открытых ведомственных нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы граждан, как эффективный способ контроля нормативного правового направления деятельности органов, осуществляющих ОРД, в целях оценки их на предмет законности со стороны общественности и СМИ в частности.

Исследование контроля СМИ нормативного правового регулирования общественных отношений в сфере внутренних дел и ОРД в частности дает основание заключить, что основным способом данного контроля является постоянное наблюдение (мониторинг) состояния нормативного правового регулирования в области ОРД и, как следствие, реакция СМИ на проекты либо принятые ведомственные нормативные правовые акты субъектов ОРД. Привлечение профессиональными субъектами общественного контроля (СМИ) внимания общества к изучению, анализу и оценке проектов правовых актов активизирует общественный контроль, осуществляемый непрофессиональными субъектами – гражданами, общественными объединениями и т. д. Описанное выше демонстрирует механизм обеспечения законности ОРД в действии.

Правоприменительная деятельность в сфере ОРД также подвержена независимому контролю со стороны СМИ, при этом более пристальному, так как правоприменение демонстрирует действие правовых норм в жизни общества, а реакция на применение права, тем более в силу принудительного характера некоторых полномочий оперативных подразделений, как правило, вызывает негативную реакцию тех, в отношении кого оно применяется или может быть применено, а также лиц, каким-либо образом сопричастных этому.

В законодательстве декларируется, что деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства в сфере ОРД, административной деятельности, уголовного процесса, защиты государственной или иной охраняемой законом тайны, что отражено в ч. 1 ст. 8 Закона о полиции. Вместе с тем законодатель в ч. 3 ст. 8 этого закона налагает

обязанность на полицию регулярно информировать государственные и муниципальные органы, граждан о своей деятельности через СМИ, информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», а также путем отчетов должностных лиц (не реже одного раза в год) перед законодательными органами субъектов Федерации, представительными органами муниципальных образований и гражданами. Периодичность, порядок отчетности, а также категории должностных лиц, уполномоченных отчитываться перед указанными органами и гражданами, определяются Министром внутренних дел Российской Федерации²².

Обязанность в предоставлении сведений полиции о своей деятельности коррелируется с правом граждан, общественных объединений и организаций в порядке, установленном законодательством, получать достоверную информацию о деятельности полиции, а также получать от нее информацию, непосредственно затрагивающую их права, за исключением информации, доступ к которой ограничен федеральным законом²³.

Приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 «Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» (далее – приказ МВД России о проведении отчетов) определяет категории должностных лиц ОВД, имеющих отношение к ОРД ОВД и обязанных отчитываться перед указанными выше органами и гражданами.

1. Руководители территориального органа МВД России на региональном уровне²⁴ – перед законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Федерации.

2. Начальники управлений, отделов, отделений МВД России по федеральным территориям – перед представительными органами федеральных территорий.

3. Руководители территориального органа МВД России на районном уровне²⁵ – перед представительными органами муниципальных образований.

²² Об утверждении Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России : приказ МВД России от 26 декабря 2023 г. № 1011 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_473578/ (дата обращения: 20.10.2025). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

²³ Отметим юридическую неточность в законодательной формулировке в части ограничения доступа к информации *федеральным законом* (ч. 2 ст. 8 Закона о полиции). Доступ к государственной тайне, ограничен не федеральным законом, но и Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне».

²⁴ Министры внутренних дел по республикам, начальники главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам Российской Федерации.

²⁵ Начальники управлений, отделов, отделений МВД России по районам, городам и иным муниципальным образованиям, в том числе по нескольким муниципальным образованиям, управлениям, отделам, отделениям МВД России на части территорий административных центров субъектов Федерации.

Отметим, что в соответствии с приказом МВД России от 31 марта 2023 г. № 199²⁶ приведенные выше категории должностных лиц ОВД имеют полномочия по организации работы оперативных подразделений, что дает им право в допустимых законодательством пределах освещать деятельность указанных подразделений.

При этом п. 3.2 Инструкции по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России, объявленной приказом МВД России о проведении отчетов, определяет, что задачей таких отчетов является реализация *общественного контроля за деятельностью полиции*, одной из форм которого является контроль СМИ.

По мнению некоторых ученых, в современном российском обществе существует достаточно сложное, противоречивое отношение к полиции, которое характеризуется, с одной стороны, осознанием социальной значимости деятельности по охране правопорядка, а с другой – негативизмом и недоверием [7, с. 555; 8, с. 185]. Как показывают исследования, информацию о деятельности полиции (правоприменении) примерно в одной трети случаев общество получает именно из СМИ. Какова будет указанная информация зависит, безусловно, от профессионализма, законности деятельности, соблюдения этических норм сотрудниками ОВД. Так, по результатам проведенного общественниками анонимного анкетирования граждан в Нижегородской области выяснилось, что представление о деятельности полиции у большинства опрошенных сложилось: на основе сведений, полученных из публикаций в СМИ и сети Интернет (30 %), из бесед с друзьями и знакомыми (21 %), из личного опыта (26 %), из просмотра фильмов и сериалов (23 %)²⁷. В связи с этим можно утверждать, что СМИ внимательно отслеживают все происходящие процессы в системе ОВД, связанные с применением права.

Изучив основные каналы, на уровне которых реализуется трансляция негативных форм отношения к сотрудникам правоохранительных органов, С. В. Копцов небезосновательно отмечает, что деятельность СМИ заслуживает отдельного внимания, так как в объектив рассмотрения информационных служб, газет и других СМИ попадает преимущественно информация, отражающая неординарные события – в череде социальных явлений, связанных с деятельностью правоохранительных органов, приоритет приобретают либо громкие успехи работников полиции, либо наиболее существенные их промахи [9]. С целью привлечения внимания населения к своим изданиям редакции СМИ более охотно освещают деятельность ОВД, связанную с недостатками в их работе, нежели с успехами. Такая тенденция с помощью анализа публикаций СМИ о деятельности правоохранительных органов [4, с. 213–217]. Другие авторы подчеркивают, что

²⁶ Об утверждении Перечня оперативных подразделений органов внутренних дел Российской Федерации, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность : приказ МВД России от 31 марта 2023 г. № 199 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_455075/ (дата обращения: 20.10.2025).

²⁷ В районах Нижегородской области общественники изучили мнение населения о деятельности полиции // Главное управление МВД России по Нижегородской области : офиц. сайт. URL: <https://52.мвд.рф/news/item/56187379> (дата обращения: 20.10.2024).

современный уровень развития информационных коммуникаций определяет чрезвычайную тиражируемость информации: один случай серьезного злоупотребления служебными полномочиями может за короткое время стать достоянием широких слоев интернет-аудитории [10].

Сложно не согласиться с утверждением о том, что сила информационного воздействия СМИ кроется в возможности формирования определенного общественного мнения [11]. Глобальная информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» уже давно «не только информационное пространство, а площадка для эволюции СМИ, становления и развития их новых видов» [12]. Нельзя не отметить и негативные аспекты, присущие самим СМИ, когда распространяется недостоверная, а порой и порочащая информация о деятельности ОВД²⁸. В печатных изданиях обращается внимание на то, что в отношении полиции имеет место некая кампания: «Реформа привела к резкому ухудшению отношения к полиции – этому способствовали не только объективные причины, но и кампания в СМИ против МВД» и при этом при проведении опроса авторами публикации установлено, что негативный опыт обращения в полицию есть только у 1 % опрошенных»²⁹.

В целях противодействия этому в МВД России налажена система отслеживания публикаций в СМИ о деятельности полиции, других служб и подразделений для своевременного опровержения порочащей ОВД информации в случае ее недостоверности, вплоть до обращения в компетентные органы (суды, Роскомнадзор) для привлечения к юридической ответственности недобросовестных СМИ (пп. 11.13, 11.14 приказа МВД России от 16 июня 2011 г. № 683 «Об утверждении Положения об Управлении по взаимодействию с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Министерства внутренних дел Российской Федерации»).

Публикации СМИ, отражающие нарушения законодательства сотрудниками оперативных подразделений, безусловно, должны способствовать реагированию руководителей всех уровней на решение задачи приведения системы в надлежащее состояние, т. е. активизацию ведомственного контроля. Кроме того, подобные публикации могут стать поводом для прокурорской проверки законности как формы прокурорского надзора за деятельностью органов, осуществляющих ОРД. Отметим, что здесь мы говорим только о действительно достоверной информации СМИ о деятельности оперативных служб в составе ОВД и влиянии СМИ на соблюдение законности сотрудниками оперативных подразделений.

Наиболее известными фактами взаимодействия представителей СМИ и ОВД в контексте нашего исследования являются дела И. Черновой и И. Голунова. Вместе с тем нас в большей части интересует деятельность СМИ по освещению резонансных дел граждан, в отношении которых необоснованно и/или незаконно (И. Чернова, И. Голунов) проводились оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ).

²⁸ В МВД призвали не доверять вбросам и фейковым новостям, порочащим сотрудников полиции // ТАСС : сайт. URL: <https://tass.ru/obschestvo/7181401?ysclid=m2fy8km7zv329171823> (дата обращения: 20.10.2024).

²⁹ Пальчик, С. Социологи: Только 1 % граждан напрямую сталкивались с негативом в полиции. Не повторяем ли мы чужие установки? // Московский комсомолец : сайт. URL: <https://rostov.mk.ru/articles/2016/05/30/sociologi-tolko-1-grazhdan-napryamuyu-stalkivalis-s-negativom-v-policii.html?ysclid=m2fyv1w1xy821151902> (дата обращения: 20.10.2024).

Указанные граждане, вовлеченные в сферу оперативно-розыскных правоотношений, являлись представителями СМИ. Напомним, что ОРД в отношении И. Черновой осуществлялась в 1995 г., т. е. в период действия первого закона об ОРД 1992 г. (5 мая 1995 г. в отношении заявительницы проведен комплекс ОРМ, в том числе ограничивающих конституционные права личности). В свою очередь, ОРМ в отношении И. Голунова проводились ОВД в июне 2019 г., т. е. с разницей в 24 года.

По данным СМИ, И. Чернова опубликовала статью «Как один хулиган разоружил всю волгоградскую милицию». Через два месяца журналистка была задержана на один час «без всяких объяснений причин» сотрудниками Управления по борьбе с организованной преступностью³⁰.

6 июня 2019 г. сотрудники оперативного подразделения в г. Москве задержали И. Голунова. В полиции заявили, что у него при себе были наркотики. Журналист указал, что их подбросили. В акциях с требованием разобраться в деле Голунова принимали участие журналисты различных СМИ. Газеты «Коммерсантъ» и «Ведомости» выпустили первые полосы в его поддержку. 8 июня 2019 г. И. Голунову было предъявлено обвинение в покушении на сбыт или пересылку наркотических средств в крупном размере, и ему избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. Руководство МВД России 11 июня 2019 г. сообщило, что с журналиста сняли обвинения, его освободят, а действия полицейских проверят. Позднее руководители и сотрудники подразделения наркоконтроля получили от 5 до 12 лет лишения свободы³¹.

В обоих случаях СМИ активно освещали деятельность милиции и полиции, чем всколыхнули большие пласты общества и привлекли тем самым внимание общественности, т. е. цель деятельности СМИ была достигнута. В последующем привлечение внимания СМИ к данным ситуациям стало толчком для проведения контрольных мероприятий со стороны контролирующих и надзорных субъектов, т. е. послужило поводом для ведомственного контроля и прокурорского надзора деятельности оперативных служб.

Кроме того, последующее обращение И. Черновой в суды общей юрисдикции и Конституционный суд Российской Федерации способствовало корректировке правоприменительной практики³². Как видим, общественный резонанс по делу И. Голунова привел к активизации ведомственного контроля ОРД ОВД и прокурорского надзора, что привело к его оправданию и привлечению сотрудников

³⁰ Журналистка объявила войну милиции // Коммерсантъ : сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/200228?ysclid=m2g0d9c0i64922637> (дата обращения: 20.10.2024).

³¹ Ламова, Е. Как суды рассматривают наркопреступления после дела Голунова. Инфографика // rbc.ru : сайт. URL : <https://www.rbc.ru/society/30/11/2023/656655999a79471ec1e8aad8?ysclid=m2fzw0vzrz487244788> (дата обращения: 20.10.2024).

³² По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И. Г. Черновой : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 1998 г. № 86-О // КонсультантПлюс : сайт. URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19780/ (дата обращения: 20.10.2024).

оперативного подразделения к уголовной ответственности. В этом проявился механизм обеспечения законности ОРД.

Резюмируя сказанное выше, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, осуществляя свою деятельность и выявляя нарушения законности, прав и свобод человека и гражданина, СМИ оповещают об этом широкие массы людей, что неизбежно влечет реакцию общества на происходящее событие, вызывает негативную реакцию.

Во-вторых, СМИ, выступая способом общественного контроля деятельности органов, осуществляющих ОРД, обретают профессиональную форму контроля указанного вида.

В-третьих, контроль СМИ, проявляемый в публикациях о нарушениях законности оперативно-розыскными органами, дают толчок субъектам ведомственного контроля и прокурорского надзора для осуществления контрольных мероприятий в целях приведения системы в должное состояние, привлечения виновных должностных лиц к предусмотренной законом ответственности и восстановления законности, т. е. указанный контроль приводит в действие механизм обеспечения законности ОРД в случае, когда иные гарантии законности (например, ведомственный контроль или прокурорский надзор как элементы механизма законности) своевременно не сработали по различным причинам.

В-четвертых, контроль СМИ законности деятельности в целом ОВД неизбежно приводит к контролю законности деятельности органов, осуществляющих ОРД.

В-пятых, контроль со стороны СМИ законности в сфере ОРД является одним из важных элементов механизма обеспечения законности этой деятельности – средством (гарантией) обеспечения законности в указанном механизме.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Демидов, Н. Н. Общественный контроль за деятельностью полиции глазами населения и средств массовой информации // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2018. № 4 (47). С. 14–19.

2. Науменко, Т. В. «Четвертая власть» как социологическая категория // Журнальный клуб Интелрос. 2007. № 2. URL: http://www.intelros.ru/2007/07/06/print:page,1,tv_naumenko_chetvertaja_vlast_kak_sociologicheskaja_kategorija.html (дата обращения: 08.10.2025).

3. Ольшевская, А. В., Курбатова, О. В. Рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан и сообщений в СМИ (вторая часть) // Административное право и процесс. 2013. № 12. С. 52–54.

4. Янбухтин, Р. М. Правоохранительные органы и СМИ: проблемы и принципы взаимодействия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 7–2 (57). С. 213–217.

5. Костенко, К. А. Основные задачи мониторинга СМИ и информационно-телекоммуникационной сети Интернет в Следственном комитете РФ // Российская юстиция. 2020. № 5. С. 56–58.

6. Казна и бюджет / Р. Е. Артюхин, А. В. Богданова, Ю. В. Гинзбург и др. ; отв. ред. Д. Л. Комягин. М. : Наука, 2014. 501 с.

7. Ильянова, О. И. Проблемные вопросы распространения негативной информации о деятельности сотрудников органов внутренних дел в сети Интернет // Человек: преступление и наказание. 2019. Т. 27. № 4. С. 554–560.

8. Каданцева, Н. П. Имидж сотрудников органов внутренних дел России: история и направления развития // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3. С. 183–186.

9. Копцов, С. В. Негативное отношение к сотрудникам полиции в общественном мнении: сущность, причины, направления противодействия проблеме // Человек. Общество. Инклюзия. 2015. № 4 (24). С. 33–38.

10. Кубякин, Е. О. Молодежный экстремизм в сети Интернет как социальная проблема // Историческая и социально-образовательная мысль. 2011. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnyy-ekstremizm-v-seti-internet-kak-sotsialnaya-problema/viewer> (дата обращения: 18.10.2025).

11. Смаилов, О. Х. Взаимодействие правоохранительных органов и средств массовой информации // Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. 2019. № 3. С. 60–67.

12. Тишутина, И. В. Организационные и тактические аспекты взаимодействия правоохранительных органов со средствами массовой информации в условиях цифровизации // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2021. № 3. С. 27–34.

REFERENCES

1. Demidov, N. N. Obshchestvennyj kontrol' za deyatel'nost'yu policii glazami naseleniya i sredstv massovoj informacii. [Public Control over Police Activities through the Eyes of the Public and the Media]. Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii – Vestnik of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2018, vol. 47, no. 4, pp. 14-19. (In Russ.).

2. Naumenko, T. V. „Chetvertaya vlast'“ kak sociologicheskaya kategoriya [“The Fourth power” as a sociological category]. Zhurnal'nyj klub Intelros.Magazine – Club Intelros. 2007, no. 2. URL: http://www.intelros.ru/2007/07/06/print:page,1,tv_naumenko_chetvertaja_vlast_kak_sociologicheskaja_kategorija.html [Accessed 8 October 2025]. (In Russ.).

3. Olshevskaya, A. V., Kurbatova, O. V. Rassmotrenie organami vnutrennih del obrashchenij grazhdan i soobshchenij v SMI [Consideration by internal affairs bodies of citizens' appeals and media reports]. Administrativnoe pravo i process – Administrative law and process. 2013, no. 12, pp. 52-54. (In Russ.).

4. Yanbukhtin, R. M. Pravoohranitel'nye organy i SMI: problemy i principy vzaimodejstviya [Law enforcement agencies and the media: problems and principles of interaction]. Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki – Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Issues of Theory and Practice. 2015, vol. 57, no. 7-2, pp. 213-217. (In Russ.).

5. Kostenko, K. A. Osnovnye zadachi monitoringa SMI i informacionno-telekommunikacionnoj seti Internet v Sledstvennom komitete of the Russian Federation [The Main Tasks of Monitoring the Media and the Information and Telecommunication Network Internet in the Investigative Committee of the Russian Federation]. Rossijskaya yusticiya – Russian Justice. 2020, no. 5. pp. 56-58. (In Russ.).

6. Artyukhin R. E., Bogdanova A. V., Ginzburg Yu. V. (et al.) Komyagin D. L. (by ed.).

[Kazna i byudzhnet] Treasury and Budget. Moscow, 2014. 501 p. (In Russ.).

7. Ilyanova, O. I. Problemnye voprosy rasprostraneniya negativnoj informacii o deyatelnosti sotrudnikov organov vnutrennih del v seti Internet [Problematic Issues of the Spread of Negative Information about the Activities of Internal Affairs Officers on the Internet]. Chelovek: prestuplenie i nakazanie – Man: Crime and Punishment. 2019, vol. 27, no. 4, pp. 554-560. (In Russ.).

8. Kadantseva, N. P. Imidzh sotrudnikov organov vnutrennih del Rossii: istoriya i napravleniya razvitiya [Image of Employees of Internal Affairs Bodies of Russia: History and Directions of Development]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii – Vestnik of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2012, no. 3, pp. 183-186. (In Russ.).

9. Koptsov, S. V. Negativnoe otnoshenie k sotrudnikam policii v obshchestvennom mnenii: sushchnost', prichiny, napravleniya protivodejstviya problem [Negative Attitude Towards Police Officers in Public Opinion: Essence, Causes, and Ways to Counter the Problem]. Chelovek. Obshchestvo. Inklyuziya – Man. Society. Inclusion. 2015, vol. 24, no. 4, pp. 33-38. (In Russ.).

10. Kubyakin, E. O. Molodezhnyj ekstremizm v seti Internet kak social'naya problema [Youth Extremism on the Internet as a Social Problem]. Istoricheskaya i social'no-obrazovatel'naya mysl' – Historical and Social-Educational Thought. 2011, no. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnyy-ekstremizm-v-seti-internet-kak-otsialnaya-problema/viewer> [Accessed 18 October 2025]. (In Russ.).

11. Smailov, O. Kh. Vzaimodejstvie pravoohranitel'nyh organov i sredstv massovoj informacii [Interaction of Law Enforcement Agencies and Mass Media]. Vestnik Akademii pravoohranitel'nyh organov pri General'noj prokurature Respubliki Kazahstan – Vestnik of the Academy of Law Enforcement Agencies under the Prosecutor General's Office of the Republic of Kazakhstan. 2019, no. 3, pp. 60-67. (In Russ.).

12. Tishutina, I. V. Organizacionnye i takticheskie aspekty vzaimodejstviya pravoohranitel'nyh organov so sredstvami massovoj informacii v usloviyah cifrovizacii [Organizational and tactical aspects of interaction of law enforcement agencies with mass media in the conditions of digitalization]. Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki – Izvestiya of Tula State University. Economic and legal sciences. 2021, no. 3, pp. 27-34. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шашин Даниил Георгиевич, кандидат юридических наук, доцент, докторант. Омская академия МВД России. 644092, г. Омск, проспект Комарова, 7.

INFORMATION ABOUT OF THE AUTHOR

Shashin Daniil Georgievich, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, postdoctoral student. Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 7 Komarova Avenue, Omsk, 644092.

Статья поступила в редакцию 24.12.2025; одобрена после рецензирования 16.01.2026; принята к публикации 22.01.2026.

The article was submitted 24.12.2025; approved after reviewing 16.01.2026; accepted for publication 22.01.2026.