

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2024 № 4 (111). С. 278–288.
 Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024.
 Vol. no. 4 (111). P. 278–288.

**5.1.4. Уголовно-правовые науки
 (юридические науки)**

Научная статья

УДК 343.9

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.31.62.025

**ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА
 ПО ФАКТУ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
 В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Третьякова Елена Игоревна¹, Соколов Андрей Борисович²

¹Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация

²Омская академия МВД России, г. Омск, Российская Федерация

¹ eit20@mail.ru

² sokol_eg@inbox.ru

Введение. Президент Российской Федерации Владимир Путин на расширенном заседании коллегии МВД России, состоявшемся 2 апреля 2024 года, акцентировал внимание на снижении уровня подростковой преступности и правильности выбранного направления ее профилактики. Это свидетельствует о системности и комплексности принимаемых всеми субъектами профилактики мер.

Центральным звеном системы профилактики является уголовно-правовая политика государства, определяющая основные направления этой борьбы путем формирования действенного уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Существующая система мер уголовно-правовой охраны несовершеннолетнего (глава 20 УК РФ¹) в первую очередь состоит из составов преступления, предусматривающих ответственность за криминализацию подростковой среды путем вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления или антиобщественных действий. Несмотря на то, что показатели данных преступлений не так высоки, они обладают большой степенью общественной опасности, поскольку посягают на нравственное воспитание и развитие личности несовершеннолетнего, становление его в обществе. Кроме того, формирование у несовершеннолетнего желания совершить преступление, нередко перерастающего в устойчивую преступную мотивацию, является предпосылкой повышения преступности среди несовершеннолетних.

© Третьякова Е. И., Соколов А. Б., 2024

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : принят Гос. Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 19.02.2024).

В связи с этим выявление, раскрытие, расследование преступлений и применение к виновным мер уголовно-правового воздействия являются необходимыми элементами уголовно-правового противодействия рассматриваемой преступности.

Эффективность деятельности следователя по расследованию преступлений во многом зависит от своевременности принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела. Возбуждение уголовного дела как начальная стадия уголовного судопроизводства заключается не только в вынесении соответствующего постановления, но и в деятельности по установлению поводов и оснований для принятия решения.

В представленной статье рассматриваются некоторые особенности возбуждения уголовного дела при выявлении признаков вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления.

Материалы и методы. Основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство, постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации. Методологической основой исследования послужил общий диалектический метод научного познания, а также познавательные методы обобщения, описания, приемы наблюдения, сравнения и анализа.

Результаты исследования. Обозначены признаки вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, являющиеся достаточными для возбуждения уголовного дела.

Выводы и заключения. Своевременность выявления признаков рассматриваемого преступления и начала уголовного судопроизводства будут способствовать эффективному расследованию вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления, облегчению процесса доказывания виновности, что позволит достигнуть основные цели уголовного судопроизводства – защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и назначения виновным справедливого наказания, а также содействовать профилактике преступности среди несовершеннолетних.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, поводы для возбуждения уголовного дела, основание для возбуждения уголовного дела, признаки преступления, достаточность, несовершеннолетний, преступность несовершеннолетних, вовлечение в совершение преступления, расследование преступлений, доказательство

Для цитирования: Третьякова Е. И., Соколов А. Б. Особенности возбуждения уголовного дела по факту вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практ. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России.. 2024. № 4 (111). С. 278–288.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.31.62.025

5.1.4. Criminal Law Sciences (legal sciences)

Original article

FEATURES OF INSTITUTION OF A CRIMINAL PROCEEDING ON THE FACT OF INVOLVEMENT OF A MINOR IN THE COMMITMENT OF A CRIME

Elena I. Tretyakova¹ Andrei B. Sokolov²

¹East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, Russian Federation

²Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Omsk, Russian Federation

¹eit20@mail.ru

²sokol_eg@inbox.ru

Introduction. The President of the Russian Federation Vladimir Putin, at an extended meeting of the board of the Ministry of Internal Affairs of Russia, held on April 2, 2024, focused attention on reducing the level of teenage crime and the correctness of the chosen direction of its prevention. This indicates the systematic and comprehensive nature of the measures taken by all subjects of prevention.

The central link of the prevention system is the state's criminal legal policy, which determines the main directions of this struggle through the formation of effective criminal and criminal procedural legislation. The existing system of measures for the criminal legal protection of minors (Chapter 20 of the Criminal Code of the Russian Federation) primarily consists of elements of crime that provide for liability for the criminalization of the teenage environment by involving minors in committing a crime or antisocial actions. Despite the fact that the indicators of these crimes are not so high, they have a high degree of social danger since they encroach on the moral education and development of the personality of a minor, his formation in society. In addition, the formation in a minor of a desire to commit a crime, which often develops into a stable criminal motivation, is a prerequisite for an increase in crime among minors.

Therefore, the identification, disclosure, investigation of crimes and the application of criminal legal measures to the perpetrators are necessary elements of the criminal legal response to the crime in question.

The effectiveness of an investigator's activities in investigating crimes largely depends on the timeliness of making a procedural decision to initiate a criminal case. The initiation of a criminal case, as the initial stage of criminal proceedings, consists not only in the issuance of an appropriate procedural document, but is primarily an activity to establish the reasons and grounds for making an appropriate decision.

This article discusses some of the features of initiating a criminal case when identifying signs of involvement of a minor in the commission of a crime.

Materials and Methods. The basis of the study is the Constitution of the Russian Federation, criminal procedural legislation, decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation. The methodological basis of the study was the general dialectical method of scientific knowledge, as well as cognitive methods of generalization, description, methods of observation, comparison and analysis.

The Results of the Study. Signs of involvement of a minor in the commission of a crime are identified that are sufficient to initiate a criminal case.

Findings and Conclusions. The timely identification of signs of the crime in question and the initiation of criminal proceedings will help improve the quality of the investigation into the involvement of a minor in the commission of a crime and facilitate the process of proving guilt. And the achieved main goals of criminal proceedings - protecting the rights and legitimate interests of individuals and organizations who have suffered from crimes and imposing fair punishment on the perpetrators - will contribute to the prevention of crime among minors.

Keywords: initiation of a criminal case, reasons for initiating a criminal case, grounds for initiating a criminal case, signs of a crime, sufficiency, minor, juvenile delinquency, involvement in the commission of a crime, investigation of crimes, evidence.

For citation: Tretyakova, E. I., Sokolov, A.B. Osobnosti vovzbuzhdeniya ugolovnoogo dela po faktu vovlecheniye nesovershennoletnego v soversheniye prestupleniya [Features of institution of a criminal proceeding on the fact of involvement of a minor in the commitment of a crime]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo institute MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024, no. 4 (111), pp. 278–288.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.31.62.025

Преступность несовершеннолетних является проблемой, требующей пристального внимания со стороны государства и общества. Данные официальной статистики свидетельствуют о стабильном уровне преступности среди несовершеннолетних. Так, на территории Российской Федерации в 2023 году 27 325 преступлений совершено несовершеннолетними или при их соучастии, в 2022 г. – 30 469 преступлений, в 2021 г. – 31 865 преступлений¹.

Безусловно, данные показатели не настолько значительны в структуре общей преступности, но тем не менее даже их небольшое количество является серьезной угрозой для формирования здорового общества, что определяет для государства и общества необходимость формирования и реализации направления государственной политики по профилактике и противодействию рассматриваемой преступности.

Меры противодействия социально-экономического, организационно-управленческого, культурно-воспитательного характера, безусловно, приносят свои плоды. Однако немаловажную роль в борьбе с преступностью играют меры уголовно-правового характера. Уголовный закон, как верно отмечает В. Ф. Цепелев, определяющий пределы преступного поведения и основания уголовной ответственности за него, является превентивным и репрессивным средством реализации уголовной политики [1, с. 49]. В связи с этим оправданно, что в уголовном законе выделены нормы уголовно-правовой охраны семьи и несовершеннолетних, среди которых главенствующее положение занимает уголовно-правовой запрет вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений.

Следует отметить, что количество зарегистрированных фактов вовлечения

¹ Статистика и аналитика // Министерство внутренних дел Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/deyatelnost/statistics> (дата обращения: 12.09.2024).

несовершеннолетних в совершение преступлений или антиобщественных действий в 2021 г. составило 1 467, в 2022 г. – 1 237, в 2023 г. – 1 118. При этом, по данным Судебного департамента, по признакам преступлений, предусмотренных ст.ст. 150, 151 УК РФ¹ в 2021 г., осужден всего 271 человек, в 2022 г. – 243, в 2023 г. – 355 человек². Такая значительная разница в показателях между зарегистрированными преступлениями и лицами, привлеченными к уголовной ответственности, указывает на то, что назначение уголовного судопроизводства в части защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, потерпевших от преступного влияния взрослых лиц, и назначение виновным справедливого наказания не достигается. Эти обстоятельства свидетельствуют о существовании проблем в правоприменительной деятельности при реализации уголовной политики в данной сфере.

Возбуждение уголовного дела является начальной стадией уголовного судопроизводства, основное назначение которой – обеспечение законности и обоснованности принятого решения. Считается, что оно является наиболее важным решением, принимаемым следователем по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

Законность решения о возбуждении уголовного дела основывается на наличии поводов и основания для его возбуждения, предусмотренных ст. 140 УПК РФ³. При этом следует отметить, что поводы для возбуждения уголовного дела должны содержать информацию о преступном событии и являться отправной точкой для начала проверки сообщения о преступлении. Основанием же признается наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, которое, по мнению И. Г. Пироговского, выступает качественной характеристикой информации, содержащейся в поводе [2, с. 41]. В правоприменительной деятельности признаки преступления понимаются с точки зрения уголовно-правовых признаков состава преступления и их содержания, а достаточность определяется возможностью дать первоначальную уголовно-правовую оценку событию. При этом в теории уголовно-процессуальной науки по вопросу соотношения понятий «признаки преступления» и «признаки состава преступления» ведутся бурные дискуссии [3–6]. Не вступая в полемику ученых-процессуалистов о содержании понятия «основания для возбуждения уголовного дела», отметим, что криминалистическая задача анализа особенностей возбуждения уголовного дела, которые являются элементом частной методики расследования преступлений, решается посредством рассмотрения алгоритма и содержания тактики проведения следственных, процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий, проводимых в порядке ст.ст. 144–145 УПК РФ.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : принят Гос. Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 21.10.2024).

² Сводные статистические данные о состоянии судимости в России за 2023 г. Отчет № 10.1, № 12 // Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://www.cdpr.ru/index.php?id=79&item=8690> (дата обращения: 21.10.2024).

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : принят Гос. Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 13.10.2024).

Анализ судебно-следственной практики свидетельствует, что по делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления преимущественно источниками информации о наличии признаков рассматриваемого преступления являются показания лиц-участников уголовного судопроизводства по расследованию «основного» преступления, в совершении которого участвовало несовершеннолетнее лицо, поэтому содержание показаний данных лиц имеет важное значение не только для расследуемого преступного события, но и для установления признаков вовлечения.

В этой связи поводом для возбуждения уголовного дела в данном случае является сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, облакаемое в форму рапорта об обнаружении признаков преступления.

Диспозиция ч. 1 ст. 150 УК РФ устанавливает конкретизированные способы вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления: путем обещаний, обмана, угроз, но при этом данный перечень остается открытым: «или иным способом».

Означает ли это, что для принятия решения о возбуждении уголовного дела, исходя из сложившейся правоприменительной практики установления оснований для возбуждения уголовного дела, следователь устанавливает способ совершения преступления, предусмотренный ст. 150 УК РФ. Думается, что нет. Так, Б. М. Вайкок отмечает, что при решении вопроса о возбуждении уголовного дела следователю не нужно устанавливать все факультативные признаки объективной стороны. Достаточным будет являться факт совершения преступления, возможные наступившие общественно опасные последствия [7, с. 71], которые в рассматриваемом нами случае могут быть весьма очевидными. А вопрос об оценке имеющихся исходных данных как достаточных с информационной стороны для возбуждения уголовного дела, по мнению А. А. Чебуренкова, решается следователем в каждом конкретном случае по его внутреннему убеждению с учетом характера, содержания и объема первичных сведений об обстоятельствах противоправного деяния [8, с. 302].

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»¹ (далее – Постановление Пленума ВС РФ) разъясняет, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия, поэтому при установлении признаков преступного вовлечения следователь должен установить мотивацию и причину совершения преступления несовершеннолетним лицом, что позволит определить в том числе и возможный способ вовлечения в совершение преступления, использованный взрослым лицом.

¹ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года № 1 : ред. 28 октября 2021 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 19.09.2024).

Но прежде всего сложность выявления признаков вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления осложняется еще и тем фактором, что несмотря на то, что под вовлечением понимаются действия, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия, однако способы его реализации, предусмотренные диспозицией ч. 1 ст. 150 УК РФ, – обещание, обман, угроза – используются как средство психологического воздействия на несовершеннолетнего и, как правило, они не находят отображения в материальной среде.

В этой связи Г. Г. Небрятенко и О. В. Трубкина отмечают, что при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ, решающее значение приобретают идеальные следы [9, с. 89], закрепляемые в протоколах допросов, проводимых при расследовании «основного преступления» и, более того, именно они выступают первоначальными признаками преступления, поэтому версия о возможном вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления должна быть сформирована при расследовании преступления, им совершенного, а ее проверка должна осуществляться наряду с частными версиями по «основному» преступлению.

В научных публикациях уголовно-процессуального и криминалистического характера обращается внимание на то, что для возбуждения уголовного дела достаточно установить наличие объективных признаков преступления [4, с. 51; 2, с. 43]. Данной аксиомой руководствуются и в правоприменительной практике.

Вместе с тем, как справедливо отмечают А. В. Коршунов и В. Г. Степанова, для принятия решения о возбуждении уголовного дела не обязательно устанавливать сведения о лице, совершившем преступление, однако из общего числа преступлений целесообразно выделить отдельную категорию преступных деяний, предполагающих обязательное установление сведений о личности совершившего преступление для возможности принятия решения о возбуждении уголовного дела [10, с. 218].

Примером таких преступлений является вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, поскольку субъект преступления – лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста. Конечно, до возбуждения уголовного дела достоверно установить возрастные признаки субъекта преступления не всегда удастся, тем не менее необходимо выяснить сведения, дающие основания допускать возможность их существования.

В этой связи большое значение имеют показания несовершеннолетнего лица, содержащие информацию, характеризующую вовлечателя, в первую очередь, как взрослого лица. На основании вышесказанного требование Постановления Пленума ВС РФ, закрепляющее необходимость установления характера взаимоотношений между вовлечателем и несовершеннолетним, вполне оправданно и должно учитываться не только в ходе судебного следствия, но и в ходе проверки сообщения о преступлении как признака преступления, поскольку именно эти данные могут иметь существенное значение для выявления субъекта рассматриваемого преступления, достигшего восемнадцатилетнего возраста, а также его роли в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений или антиобщественных действий.

Таким образом, основным процессуальным документом, содержащим признаки рассматриваемого преступления, является допрос несовершеннолетнего подозреваемого. Несмотря на то, что при допросе несовершеннолетнего лица все внимание следователя должно быть сосредоточено на выяснении информации,

касающейся «основного» расследуемого преступления, все же детальное выяснение обстоятельств подготовки и совершения преступления, его роли в преступной деятельности, причин и мотивов совершения преступления обеспечит выявление признаков вовлечения в совершение преступления.

В связи с этим при допросе несовершеннолетнего следователю необходимо выяснить данные об обстоятельствах знакомства с вовлекателем, его давности и характере взаимоотношений, характеристики вовлекателя, знания им возраста несовершеннолетнего, места учебы и взаимоотношениях в семье, а также другие обстоятельства, характеризующие возраст как несовершеннолетнего, так и вовлекателя. Кроме того, необходимо выяснить способ вовлечения в совершение преступления, в чем конкретно он выражался и был ли сопряжен с применением насилия или угрозы его применения. Большое значение в установлении умысла взрослого на совершение преступления имеет информация о понимании вовлеченным в совершение преступления несовершеннолетним факта его вовлечения.

В случае, когда несовершеннолетний отрицает факт участия взрослого в формировании у него мотивации на совершение преступления, следователь должен обращать внимание на возможные его оговорки и противоречия в показаниях. При таких условиях допроса следователю необходимо применять разработанные в криминалистике тактические приемы, например, детализацию показаний, приемы психологического воздействия – разъяснение допрашиваемому его положительных качеств, несмотря на совершенное преступление, и важности получения от него истинных показаний и др.

Кроме того, значение для установления признаков вовлечения имеют также показания иных участников расследования. К ним можно отнести подозреваемого соучастника преступления, свидетелей, являющихся как непосредственными очевидцами совершенного несовершеннолетним преступления, так и лицами, входящими в окружение несовершеннолетнего (родителей, педагогов, друзей).

Установление в ходе допросов вышеобозначенных обстоятельств свидетельствует о наличии признаков преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ.

В такой ситуации следователю незамедлительно следует облачить в процессуальную форму полученное сообщение о преступлении, выделить материалы, содержащие признаки нового выявленного преступления из уголовного дела путем вынесения соответствующего постановления.

Выделенные в отдельное производство материалы уголовного дела в перспективе дальнейшего расследования в соответствии с нормами УПК РФ допускаются в качестве доказательств.

Юридическим основанием для начала предварительного расследования считается вынесение постановления следователем о возбуждении уголовного дела, в котором отражается в том числе квалификация деяния. В правоприменительной деятельности наблюдается практика описания в постановлении о возбуждении уголовного дела именно признаков состава преступления как объективных, так и субъективных, в случае их установления на момент принятия такого решения. В теории же авторами обращается внимание, что требование о точной уголовно-правовой оценке содеянного в постановлении о возбуждении уголовного дела является избыточным, поскольку полное установление признаков всех элементов состава преступления на первоначальном этапе производства законодателем не требуется [11, с. 154].

Также представляется, что требование в правоприменительной деятельности

установления признаков состава преступления уже на стадии возбуждения уголовного дела подменяет ее реальное предназначение и фактически трудно выполнимо.

Таким образом, возбуждение уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, имеет ряд особенностей, касающихся вопросов установления признаков преступления. Поскольку возможность выявления признаков вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления во многом зависит и от факторов, не связанных с самим вовлечением (к таким, например, относятся: раскрыто ли «основное» преступление, имеются ли признаки его совершения несовершеннолетним, имеется ли психологический контакт с несовершеннолетним и дает ли он показания и др.), вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления можно отнести к «инициативным преступлениям», выявление признаков которых всецело зависит от следователя, его профессиональной заинтересованности и наступательности в ходе расследования преступления. Показания участников имеют не только доказательственное значение для расследуемого события, но и являются источниками признаков вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления, поэтому в целях возможной правильной оценки признаков вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность как основания для возбуждения уголовного дела или их отсутствия предмет допросов участников необходимо расширить, а выясненные обстоятельства должны обеспечивать возможность принятия соответствующего законного решения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Цепелев, В. Ф. Уголовно-политический аспект противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 7 (11). С. 47–50.
2. Пироговский, И. Г. Информация о преступлении как основание для возбуждения уголовного дела // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2020. № 1 (47). С. 41–44.
3. Муравьев, К. В. «Пропась» между теорией и практикой возбуждения дел – результат уголовно-процессуальной политики // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 2 (34). С. 453–457.
4. Корнакова, С. В. Признаки преступления или признаки состава преступления должны быть основанием для возбуждения уголовного дела? // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 3 (61). С. 48–56.
5. Синкевич, В. В., Домовец, С. С. Теоретико-практический анализ толкования норм, регламентирующих основания для возбуждения уголовного дела // Евразийский юридический журнал. 2021. № 6 (157). С. 344–345.
6. Косенко, А. М. О сущности и содержании основания для возбуждения уголовного дела // Государство и право. 2019. № 6. С. 124–129.
7. Вайкок, Б. М. К вопросу о признаках преступления как основании для возбуждения уголовного дела // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 105–6. С. 70–72.
8. Чебуренков, А. А. Проблемные вопросы установления основания для возбуждения уголовного дела о взяточничестве // Следственная деятельность: наука, образование, практика. 2022. № 2. С. 302–305.

9. Небрятенко, Г. Г., Трубкина, О. В. К вопросу о способе вовлечения в преступную деятельность несовершеннолетних, находящихся в состоянии фрустрации // Вестник Дальневосточного юридического института МВД России. 2023. № 2 (63). С. 86–93.

10. Коршунов, А. В., Степанова, В. Г. Основание для возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : сб. мат-лов XXIII Междунар. науч.-практ. конф. В 2-х томах, (г. Иркутск, 24–25 мая 2018 г.). Т. I. Иркутск : Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2018. С. 218–220.

11. Абрамова, Л. Л., Муравьев, К. В., Николаева, Н. А. Современные стандарты достаточности основания принятия решения о начале предварительного расследования // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова. 2023. № 2 (95). С. 151–157.

REFERENCES

1. Cepelev, V. F. Uголовно-politicheskiy aspekt protivodejstviya nezakonnomu obrotu narkoticheskikh sredstv, psihotropnyh veshchestv [Criminal and political aspect of countering the illicit trafficking of narcotic drugs and psychotropic substances]. Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYUA). – Vestnik of the University named after O.E. Kutafina (MSAL). 2015, no. 7(11), pp. 47-50.

2. Pirogovskij, I. G. Informaciya o prestuplenii kak osnovanie dlya возбуждения уголовного дела [Information about a crime as a basis for initiating a criminal case]. Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii - Vestnik of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2020, no. 1(47), pp. 41-44.

3. Murav'ev K.V. «Propast'» mezhdru teoriej i praktikoj возбуждения del – rezul'tat uголовно-processual'noj politiki [The “gap” between the theory and practice of initiating cases is the result of criminal procedural policy]. YUridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. – Legal science and practice: Vestnik of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2016, no. 2 (34), pp. 453-457.

4. Kornakova S. V. Priznaki prestupleniya ili priznaki sostava prestupleniya dolzhny byt' osnovaniem dlya возбуждения уголовного дела? [Signs of a crime or signs of a crime should be the basis for initiating a criminal case?]. YUridicheskaya nauka i pravooхранitel'naya praktika. – Legal science and law enforcement practice. 2022, no. 3(61), pp. 48-56.

5. Sinkevich V. V., Domovec S. S. Teoretiko-prakticheskiy analiz tolkovaniya norm, reglamentiruyushchih osnovaniya dlya возбуждения уголовного дела [Theoretical and practical analysis of the interpretation of the rules regulating the grounds for initiating a criminal case]. Evrazijskiy yuridicheskiy zhurnal. – Eurasian Legal Journal. 2021. no 6(157). Pp. 344-345.

6. Kosenko A. M. O sushchnosti i soderzhanii osnovaniya dlya возбуждения уголовного дела [On the essence and content of the grounds for initiating a criminal case]. Gosudarstvo i pravo. – State and law. 2019, no. 6, pp. 124-129.

7. Vajkok B. M. K voprosu o priznakah prestupleniya kak osnovanii dlya возбуждения уголовного дела [On the issue of signs of crime as a basis for initiating a criminal case]. Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya. – Trends in the development of science and education. 2024, no. 105-6, pp. 70-72.

8. СНеburenkov А. А. Problemnye voprosy ustanovleniya osnovaniya dlya vzbuzhdeniya ugovornogo dela o vzyatochnichestve [Problematic issues of establishing the basis for initiating a criminal case of bribery]. Sledstvennaya deyatelnost': nauka, obrazovanie, praktika. – Investigative activity: science, education, practice. 2022, no. 2, pp. 302-305.

9. Nebratenko G. G., Trubkina O. V. K voprosu o sposobe вовlecheniya v prestupnyuyu deyatelnost' nesovershennoletnih, nahodyashchihся v sostoyanii frustratsii [On the question of the method of involving minors in a state of frustration in criminal activity]. Vestnik Dal'nevostochnogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. – Vestnik of the Far Eastern Legal Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2023, no. 2(63), pp. 86-93.

10. Korshunov, A. V., Stepanova V. G. [Grounds for initiating a criminal case against a specific person]. Deyatelnost' pravoohranitel'nyh organov v sovremennyh usloviyah : Sbornik materialov XXIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. V 2-h tomah, Irkutsk, 24–25 maya 2018 goda. Tom I. – Irkutsk: Vostochno-Sibirskiy institut Ministerstva vnutrennih del Rossijskoj Federatsii, – Activities of law enforcement agencies in modern conditions: Collection of materials of the XXIII International Scientific and Practical Conference. 2018. Pp. 218-220.

11. Abramova L. L., Murav'ev K. V., Nikolaeva N. A. Sovremennye standarty dostatochnosti osnovaniya prinyatiya resheniya o nachale predvaritel'nogo rassledovaniya [Modern standards of sufficiency of the basis for making a decision to initiate a preliminary investigation]. Nauchnyj vestnik Orlovskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni V.V. Luk'yanova. – Scientific Bulletin of the Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanova. 2023. no 2(95). Pp. 151-157.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Третьякова Елена Игоревна, кандидат юридических наук, доцент, начальник факультета заочного обучения, профессор кафедры криминалистики. Восточно-Сибирский институт МВД России, 664071, Россия, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

Соколов Андрей Борисович, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры криминалистики. Омская академия МВД России, 644092, Россия, г. Омск, проспект Комарова, д. 7.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tretyakova Elena Igorevna, Candidate of Law, associate professor, Head of the Faculty of Correspondence Education, professor of the Department of Criminalistics. East-Siberian Institute of the MIA of Russia. 110, Lermontov st., Irkutsk, Russia, 664071.

Sokolov Andrey Borisovich, Candidate of Law, associate professor, deputy head of the Department of Criminalistics. Omsk Academy of the MIA of Russia, 7 Komarov avenue, Omsk, Russia, 644092.

Статья поступила в редакцию 20.10.2024; одобрена после рецензирования 20.11.2024; принята к публикации 19.12.2024.

The article was submitted 20.10.2024; approved after reviewing 20.11.2024; accepted for publication 19.12.2024