

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2024. № 3 (109). С. 244–257.  
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024.  
Vol. no.3 (108). Pp. 244–257.

#### 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Научная статья

УДК 343.98

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.80.36.021

### ПОВЫШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ КАК ОДНА ИЗ ЗАДАЧ КРИМИНАЛИСТИКИ

Степаненко Диана Аркадьевна

Байкальский государственный университет, Восточно-Сибирский институт

МВД России, Российская Федерация, г. Иркутск

diana-stepanenko@mail.ru

**Введение.** Результативность процесса расследования преступлений – это некая степень реализации запланированной следователем деятельности и достижения запланированных им результатов. Оценка результативности, в первую очередь, связана с установлением степени законченности действий, степени исполнения данных следователем поручений, достижимости цели, полноты выполнения обязанностей и реализации прав участников расследования. Нормативную основу процесса расследования составляют уголовно-процессуальное законодательство, ведомственные должностные инструкции; нормативно-справочные и другие документы, которые определяют рамки управляющего воздействия. В статье расследование преступлений прошлых лет рассматривается в технологическом аспекте как процесс познавательной и поисковой деятельности следователя, развернутый во времени и управляемый следователем в зависимости от сложившейся ситуации. Определяются параметры этого процесса, позволяющие оценить результативность расследования, дается краткая их характеристика. Уделяется внимание отдельным вопросам криминалистического и организационного обеспечения расследования преступлений прошлых лет, решение которых способствует повышению качества и эффективности поисково-познавательной деятельности следователя, а значит, и результативности расследования. В заключении делаются выводы о способах повышения результативности расследования преступлений прошлых лет, а также роле предпринятых следователем действий по расследованию ранее совершенных преступлений.

**Материалы и методы.** Основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство. Методологической основой исследования послужил общий диалектический метод научного познания, а также познавательные методы обобщения, описания, приемы наблюдения, сравнения и анализа.

**Результаты исследования.** Обозначены основные направления развития криминалистической науки в целях повышения эффективности расследования преступлений прошлых лет.

**Выводы и заключения.** Предложенные рекомендации будут способствовать повышению качества расследования преступлений прошлых лет.

**Ключевые слова:** расследование преступлений, преступления прошлых лет, реконструкция события преступления, следственные ошибки, следственные ситуации, познавательная деятельность.

**Для цитирования:** Степаненко, Д.А. Повышение результативности расследования преступлений прошлых лет как одна из задач криминалистики // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России: науч.-практич. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2024. № 3 (110). С. 244–257.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.80.36.021

#### 5.1.4. Criminal law sciences (legal sciences)

##### Original article

### INCREASING THE EFFECTIVENESS OF THE INVESTIGATION OF CRIMES OF PAST YEARS AS ONE OF THE TASKS OF CRIMINOLOGY

#### Diana A. Stepanenko

Baikal State University, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Russian Federation, Irkutsk, diana-stepanenko@mail.ru

**Introduction.** The effectiveness of the crime investigation process is a certain degree of implementation of the activities planned by the investigator and the achievement of the results planned by him. Evaluation of effectiveness, first of all, is associated with establishing the degree of completeness of actions, the degree of fulfillment of the instructions given by the investigator, the achievability of the goal, the completeness of the fulfillment of duties and the implementation of the rights of the participants in the investigation. The regulatory basis for the investigation process is criminal procedural legislation, departmental job descriptions; regulatory reference and other documents that define the scope of control actions. In the article, the investigation of crimes of past years is considered in a technological aspect as a process of cognitive and search activity of the investigator, unfolded in time and controlled by the investigator depending on the current situation. The parameters of this process are determined, allowing one to evaluate the effectiveness of the investigation, and a brief description of them is given. Attention is paid to certain issues of forensic and organizational support for the investigation of crimes of past years, the solution of which helps to improve the quality and efficiency of the search and cognitive activity of the investigator, and therefore the effectiveness of the investigation. In conclusion, conclusions are drawn about ways to increase the effectiveness of the investigation of crimes of past years, as well as the role of the actions taken by the investigator to investigate previously committed crimes.

**Materials and methods.** The basis of the study is the Constitution of the Russian Federation, criminal procedure legislation, departmental regulatory legal acts regulating the use of special knowledge in the investigation of crimes. The methodological basis of the study was the general dialectical method of scientific knowledge, as well as cognitive methods of generalization, description, methods of observation, comparison and analysis.

**The results of the study.** The main directions of development of forensic science are outlined in order to increase the efficiency of the investigation of crimes of past years.

**Findings and conclusions.** The proposed recommendations will help improve the quality of investigations into past crimes.

**Keywords:** crime investigation, crimes of past years, reconstruction of crime events, investigative errors, investigative situations, cognitive activity.

**For citation:** Stepanenko, D.A. Povyshenie rezul'tativnosti rassledovaniya prestuplenij proshlyh let kak odna iz zadach kriminalistiki [Increasing the effectiveness of the investigation of crimes of past years as one of the tasks of criminology] // Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii — Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024, no, 3 (110) pp. 244–257.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.80.36.021

Результативность процесса расследования преступлений может быть определена как степень реализации запланированной следователем деятельности (системы следственных, иных процессуальных действий, действий по взаимодействию и т. д.) и достижения запланированных (предполагаемых) им результатов. Оценка результативности связана с установлением степени законченности действий, степени исполнения данных следователем поручений, достижимости цели, полноты выполнения обязанностей и реализации прав участников расследования.

С технологической точки зрения под процессом расследования преступлений принято принимать некую последовательность действий уполномоченных на это лиц развернутую во времени, подчиненную управляющему воздействию, а также обеспеченную необходимыми ресурсами и установленными требованиями к параметрам входа, выхода и самого процесса. *В свою очередь параметры входа и выхода определены уголовно-процессуальным законодательством (они универсальны) и детерминированы ситуациями, в которых расследование осуществляется.*

*Как известно, следователь – должностное лицо, которое несет процессуальную ответственность за результаты осуществляемой им деятельности, является организатором поискового и познавательного процесса, решает вопросы обеспечения расследования, оказывает на него управляющее воздействие. Управляющее воздействие можно определить как «задание» системе на выполнение всех необходимых действий для осуществления перевода объекта управления в требуемое состояние и получения ожидаемого результата. Эта система имеет в своем составе и объект (объекты) управления. Управляющие воздействия – влияние следователя на процесс, его состояние и параметры. Поисково-познавательная деятельность выступает как раз той самой системой, управляемой следователем. В. Д. Корма, В. А. Образцов отмечают, что данная система направлена «на мысленное реконструирование (воссоздание) юридически значимых обстоятельств и участников подготавливаемого, совершаемого или совершенного деяния с признаками преступления путем обнаружения, фиксации и исследования материальных носителей уголовно-релевантной информации, получения, анализа, проверки, оценки данной информации, преобразования ее в доказательства и использования их в целях установления истины и принятия законных, обоснованных, справедливых правовых и организационно-тактических решений в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования [1, с.63]. Структурными элементами системы являются: объекты поисково-познавательной деятельности (целостные материальные, идеальные, цифровые образования, отображающие обстоятельства расследуемого события, или их*

части); *субъекты* (следователь, дознаватель, судебный эксперт, специалист, группа следователей, комиссия судебных экспертов); следственные действия следователя как *познавательный инструментарий* следователя и оперативно-разыскные мероприятия, иницируемые следователем в процессе расследования; *криминалистические средства и технологии* (техничко-криминалистические и тактические средства, приемы, их комплексы).

Нормативную основу процесса расследования составляют уголовно-процессуальное законодательство, ведомственные должностные инструкции; нормативно-справочные и другие документы, *которые определяют рамки управляющего воздействия*. Основными показателями результативности процесса, удовлетворенности его результатами *становятся* качественные и количественные параметры, характеризующие процесс и его результат, соответствующий целям и задачам расследования. *Нельзя забывать о* помехах – непредвиденных обстоятельствах (форс-мажоре), возникающих в процессе расследования. *Их тоже следует предполагать и прогнозировать*.

Расследование преступлений как вид процессуальной деятельности имеет криминалистическое, оперативно-разыскное и судебно-экспертное обеспечение, что представляет собой «ресурсный багаж», позволяющий решать задачи и достигать цели поисково-познавательной деятельности следователя. К составляющим «ресурсного багажа» можно отнести: информацию (документы, файлы), финансы, материалы, исполнителей, оборудование, *средства его обслуживания, технологии, методики выполнения тех или иных действий*, необходимые для выполнения процесса расследования.

Для осуществления своей деятельности следователь должен иметь в своем распоряжении соответствующие поставленным задачам: команду (кадровый потенциал), инфраструктуру (основу функционирования системы), программное и аппаратное обеспечение, информационное обеспечение.

Оценивание результативности проводимого или проведенного расследования должно осуществляться по ряду параметров. Например, таким как:

- параметры *механизма реализации* процесса поисково-познавательной деятельности) – уровень состояния материально-технической, технологической и метрологической базы, степень профессионализма исполнителей,
- параметры *самого процесса* поисково-познавательной деятельности) – факторы, определяющие возможность выполнения поискового и познавательного процесса и достижения его целевой функции,
- параметры *продукции* этого процесса (промежуточного или итогового знания) – характеристика полученного знания, которая определяет удовлетворенность следователя результатами процесса его поисково-познавательной деятельности.

Процесс ознакомления с материалами уголовного дела и их анализ будут направлены на оценку тех ресурсов, которые были в распоряжении у следователя, ранее расследовавшего преступление, на оценку результативности использования ресурса и полученных результатов, а также на поиск слабых зон процесса расследования, следственных недоработок и ошибок, осуществляемый с осознанием возможности их устранения (исправления) в научных, нормативных реалиях сегодняшнего дня. Разделяем точку зрения таких ученых как, В. Н. Карагодин, Е. В. Морозова, рассматривающих

механизм устранения следственных ошибок как комплексное явление уголовного судопроизводства, которое состоит из взаимосвязанных элементов и методов [2, с. 14]:

- механизма выявления следственных ошибок субъектами уголовного судопроизводства с помощью средств уголовно-процессуальной деятельности;
- механизма прогнозирования следственных ошибок;
- механизма предупреждения следственных ошибок, состоящего из комплекса процедур профилактической направленности, обеспечивающих своевременное обнаружение предпосылок допущения ошибок;
- механизма исправления следственных ошибок, т. е. ликвидации допущенных субъектами предварительного расследования ошибок посредством использования инструментов уголовно-процессуальной деятельности [3, с. 110].

Для последовательного полного, всестороннего и объективного анализа исследуемых следователем материалов уголовного дела необходимо ретроспективно учитывать условия и обстоятельства, в которых находился следователь, расследовавший преступление, на момент первоначального расследования, т. е. воссоздать следственные ситуации.

При расследовании нераскрытых преступлений прошлых лет, необходимо проанализировать ряд аспектов, к которым И.Ю. Кулеева относит:

- конкретные следственные ситуации, сложившиеся на момент приостановления предварительного следствия;
- используемые следователем тактические, технико-криминалистические, информационные, методические средства и методы осуществления его деятельности по приостановленному делу до момента его возобновления;
- следственные ситуации, складывающиеся к началу расследования после возобновления производства по делу;
- специфику планирования расследования по возобновленному делу;
- особенности тактики производства следственных действий по возобновленному делу [4, с. 74].

Следует учитывать ряд факторов, препятствующих установлению виновных лиц, к которым Ю.П. Гармаев и Д.В. Ким относят:

- исчезновение (уничтожение) материальных, идеальных и цифровых следов спустя длительное время с момента их образования;
- произошедшие существенные изменения на месте происшествия, его прежней обстановки;
- сложности в опознании предполагаемого подозреваемого из-за изменений его внешности, произошедших со временем;
- трудности, связанные с воспроизведением свидетелями (очевидцами) первоначальной картины криминального события в своих показаниях;
- недостаточное использование возможностей криминалистического и оперативно-справочного учетов;
- высокая вероятность безвозвратных потерь предметов по истечении продолжительного времени;
- недостаточная работа с открытыми и негласными источниками информации;
- недооценка помощи общественности и СМИ;

– не востребованность оперативной информации ФСИН России и отсутствие ее анализа [5, с. 463].

Ознакомление следователем с материалами прошлых уголовных дел происходит, как правило, посредством изучения (чтения) рукописных документов. Восприятие текста как процесс и результат речемыслительной деятельности человека, как отмечают специалисты в данной области, сложно и многоаспектно [6, с. 56]. Анализ таких документов позволил выявить ряд наиболее характерных погрешностей, которые допускаются при их составлении. Преимущественно они касаются стиля изложения, семантической структуры текста. Нередко отмечаются отсутствие пластичности текста и его низкая когерентность (**целостность текста, заключающаяся в логико-семантической, грамматической и стилистической соотнесенности и взаимозависимости составляющих его элементов (слов, предложений и т. д.)**). Конечно, следователь вряд ли осмысливает все эти недостатки (лежащие больше в лингвистической плоскости) читаемого им текста, но вкуче они не позволяют ему сосредоточить внимание на нужных моментах, заметить важные детали и создают ситуацию, допускающую неверную смысловую оценку сообщаемой информации.

Кроме того, люди по-разному воспринимают рукописный текст, что объясняется особенностями реципиентов: физиологическими, индивидуально-психологическими, возрастными, социально-историческими. Так, если для одних расшифровка знаковой записи не представляет особой сложности, для других становится действием, требующим немалых усилий и интеллектуальных, эмоциональных, временных затрат.

Для адекватного восприятия текста лицу необходимо уметь понять его как знаковую упорядоченность смыслов, соотнести текст с действительностью, со своими знаниями и представлениями о действительности.

Особое внимание следует уделять поиску противоречий в показаниях лиц – участников уголовного процесса, а также анализу результатов проверки алиби.

Исследование данных является важным инструментом для принятия обоснованных решений и повышения эффективности деятельности следователя. Одним из методов такого исследования является визуализация анализируемой информации. Под визуализацией анализируемых данных принято понимать процесс представления информации в графическом или визуальном формате, позволяющем отображать большие объемы данных и выявлять в них закономерности и взаимосвязи.

К целям визуализации можно отнести:

– упрощение понимания данных. Например, графическое представление данных (визуализация) делает их более доступными и понятными для анализа, позволяет наглядно выделить ключевые моменты и сделать выводы;

– выявление трендов и закономерностей. Так, визуализация позволяет обнаружить скрытые взаимосвязи и тренды в данных, которые могут быть незаметны при простом анализе числовых значений;

– коммуникация результатов: визуализация данных помогает эффективно представить результаты исследования или анализа другим людям.

Существуют традиционные (составление таблиц, доски с фотографиями и записывание идей по методу мозгового штурма и т. д.) и цифровые инструменты (Matplotlib, Tableau, D3.js – JavaScript-библиотека и др.) визуализации.

Другой важной задачей, которую должен решить следователь при расследовании ранее совершенных преступлений, является сопоставление и выявление соответствия результатов следственных действий заключениям судебных экспертиз.

Потенциал, которым располагает современная судебная экспертиза, дает возможность заново исследовать объекты судебно-экспертного исследования и получить новое знание, позволяющее сдвинуть с мертвой точки расследование.

С помощью современных технико-криминалистических средств криминалистической и экспертной деятельности также можно получить новую информацию о криминальном событии и его участниках.

Следует обращать пристальное внимание на наличие в материалах дела фото-, видеоизображений, аудиозаписей. При помощи современных технологий можно повысить степень распознавания изображений и записей. Информация о них может храниться в разных информационно-телекоммуникационных системах (например, «Безопасный город» и т. п.). На сегодняшний день важное значение приобретает анализ биллинговой информации, ставший доступным с 2004 г.

Использование специальных знаний, без которых невозможно сегодня представить ни одно расследование, позволяет получить криминалистически значимую информацию по многим направлениям:

- установление времени исполнения текста документа [см. напр. 7];
- исследование электронного документа – объекта, несущего информацию, имеющую смысловое значение и существующую только в электронной среде [8,9];
- исследование следов применения оружия [10], взрывных устройств и взрывчатых веществ [11];
- исследование биологических выделений, волос, тканей и органов человека методом геномной идентификации личности [12] и др.

Следующая задача, стоящая перед следователем носит организационный характер. Основными тактическими вопросами, которые необходимо решить в процессе организации расследований преступлений прошлых лет, заключаются в следующем: в совершенствовании функций субъектов организации, в четкой организации первоначального этапа расследования, в взаимодействии следователей и работников органов дознания, в организации расследования в криминалистически сложных ситуациях, организации использования специальных знаний в расследовании, в координации действий всех участников расследования и др.

Важным моментом является анализ уголовного дела на предмет серийности. При возобновлении производства по делу, кроме составления общего плана расследования, целесообразным является составление планов проведения отдельных следственных действий, поскольку значение каждого нового следственного действия для проверки, оценки и использования ранее собранных материалов значительно возрастает. Планируя проведение отдельных следственных действий, следователь учитывает особенности тактики их производства по возобновленному делу.

Однако представляется не совсем правильным подход, согласно которому следователь при планировании следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий ограничивается рамками информации, имеющейся в материалах дела.

Одной из насущных проблем является проблема хранения вещественных доказательств. Доказательственная и иная криминалистически значимая информация

нередко утрачивается в связи с переездом служб в новые помещения, несоблюдением условий хранения (как правило, для хранения вещественных доказательств отводятся подвальные помещения, объемы камер хранения неограничены, нередки случаи затопления, приводящего к порче и утрате документов). Кроме того, пока не стала повсеместным явлением оцифровка собранного материала уголовного дела и т. п. Это обстоятельство существенно затрудняет расследование дел прошлых лет.

Информационные массивы, накопленные криминалистическими учетами, дают базу для соответствующих аналитических исследований, предпринятых с целью максимально сузить круг заподозренных лиц, сделать работу следователя и оперативного сотрудника более содержательной.

После изучения архива уголовных дел, систематизации и ревизии документов следователь решает вопрос о перспективах их раскрытия. Так, например, анализируется информация о наличии вещественных доказательств, которые подвергались молекулярно-генетическому исследованию. Сегодня возможности получения категорического заключения по геномной экспертизе высоки. Геномная база постоянно пополняется. На практике всё чаще встречаются случаи применения судебно-одорологического исследования. Развивается такое направление криминалистической трасологии как дактилоскопия (исследуются не только фаланги пальцев рук, но и потожировые наслоения. Комплексные дактило-геномные исследования дают возможность получения нового достоверного знания.

При расследовании преступлений прошлых лет немаловажное значение имеет эффективность проведения повторных следственных действий. Повторное следственное действие производится в рамках одного уголовного дела после выполнения одноименного первоначального действия в отношении одних и тех же лиц или объектов в целях проверки, уточнения собранных доказательств либо в целях получения по делу новых доказательств. «Во многих случаях производство повторных следственных действий обуславливается не «браком в работе», а необходимостью непрерывной проверки, уточнения, дополнения в ходе расследования получаемой доказательственной информации», как отмечает И.И. Ульвачева [13, с. 10]. Но нельзя не отметить, что к низкой результативности первоначальных следственных действий приводят такие тактико-организационные ошибки, как неполный либо неквалифицированный поиск доказательственной информации в ходе первичных следственных действий; неквалифицированная фиксация доказательственной информации в ходе первичных следственных действий; неполное либо неквалифицированное исследование полученной доказательственной информации; неполная либо неквалифицированная оценка полученной доказательственной информации [13, с. 5-7].

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что основаниями производства повторных следственных действий могут стать:

- необходимость получения новых доказательств, которые могли быть получены при производстве первичного действия, но не были получены по субъективным причинам;
- необходимость получения новых доказательств взамен ранее собранных, но утраченных доказательств;
- необходимость проверки доказательств, полученных в ходе первичных следственных действий; необходимость уточнения доказательств, полученных в ходе первичных следственных действий;

– необходимость получения новых доказательств, которые не могли быть получены в ходе первичного следственного действия по объективным причинам;

– необходимость получения новых доказательств взамен ранее собранных, но признанных в соответствии со ст. 75 УПК РФ недопустимыми.

В свою очередь, повторные следственные действия рекомендуется производить в случаях, когда:

– производство первичного следственного действия производится в условиях первичного накопления доказательств, когда следователем только уясняются основные цели и задачи расследования по конкретному уголовному делу, четко не определены круг субъектов – носителей доказательственной информации, линия поведения заподозренных лиц и т. д.;

– следователем получены доказательства, которые опровергают ранее полученные сведения либо ставят под сомнение объективность источника доказательственной информации;

– производство первичного следственного действия вследствие острого дефицита времени производится в усеченном виде, но его осуществление необходимо для определения направлений расследования и раскрытия преступления по горячим следам;

– первичное следственное действие производилось с участием источника вербальной информации (потерпевший, свидетель) непосредственно после совершения преступления или спустя непродолжительное время после его совершения;

– субъекты противодействия расследованию (прежде всего подозреваемые, обвиняемые, их окружение) после нерезультативных первичных следственных действий пришли к убеждению, что цель противодействия достигнута, а повторные следственные действия следователем осуществляться не будут.

Как правило, следственная ситуация, в которой оказывается следователь, ведущий расследование по возобновленному уголовному делу, является проблемной. Проблемность ситуации обусловлена необходимостью поиска данных, причинно связанных с событием преступления и еще не известных расследованию. При таких обстоятельствах действенным криминалистическим средством решения стоящих перед следователем задач, как отмечает С.А. Куемжиева может стать тактическая операция. Существует несколько групп тактических операций [14, с. 399].

Первую группу тактических операций составляют операции, целью которых является установление причинно-следственных связей между наступившим результатом и действиями конкретного лица. Данные операции обеспечивают эффективное установление обстоятельств совершения преступлений в типовых ситуациях расследования и носят название «Фиксация».

Следующая группа – тактические операции группы «Поиск». Цель – розыск отсутствующих элементов криминалистической структуры вида преступления. Данная группа операций является эффективным средством решения задач обнаружения отсутствующих элементов криминалистической структуры того или иного вида преступлений с целью воссоздания полной и объективной картины расследуемого события преступления.

Также в криминалистической литературе выделяются и другие тактические операции, основанные на реконструкции преступления [см. напр. 15, 5-7], которые представляют собой систему действий, нацеленных на изучение следователем объекта, на

котором планируется проведение следственного действия, для получения сведений о его особенностях, качествах, имеющих значение для принятия и уточнения тактического или организационного решения [16, с. 1020].

Реконструкция события преступления (или его отдельного эпизода) как эффективное тактическое средство, обеспечивающее получение криминалистически значимой информации. Структура процесса криминалистической реконструкции события преступления включает в себя несколько этапов:

1) получение и предварительный общий анализ наличного информационного массива, связанного с расследуемым событием;

2) формулирование познавательной задачи (задач);

3) выдвижение предположительного объяснения по поводу причинно-следственных связей между полученными и предполагаемыми информационными блоками. Формирование системы версий позволит определить пути решения познавательной (и, возможно, поисковой) задачи (задач);

4) дедуцирование следствий из выдвинутых версий;

5) планирование проверочных действий по верификации или фальсификации выдвинутых версий. На этом этапе возможно возникновение необходимости использовать такие методы познания, как эксперимент и моделирование, и тогда появляются дополнительные этапы:

6) создание модели (при мысленном моделировании – идеальной модели, при физическом моделировании – создание материальных квазиобъектов в качестве модели какого-либо предмета, используемых в эксперименте. Цифровые технологии позволяют использовать и цифровые модели);

7) исследование модели в процессе натурального или мысленного эксперимента, получение новой криминалистически значимой информации [см. напр. 17, 18];

8) восстановление механизма преступного события.

Таким образом, повысить результативность расследования преступлений прошлых лет возможно прежде всего путем тщательного анализа условий первоначального расследования; проведения оценки результативности/нерезультативности поисковой и познавательной деятельности (по параметрам, указанным выше) следователя, который вел расследование; анализа следственной ситуации, сложившейся на настоящий момент; а также посредством привлечения имеющихся ресурсных, кадровых возможностей, информационного, программного и аппаратного, экспертного обеспечения; определения перспектив расследования. Результаты предпринятых следователем действий по расследованию преступления, совершенного ранее, позволят ему определиться с тактическим решением, обеспечивающим верное планирование деятельности и оптимальный выбор средств и технологий, способствующих выполнению стоящих перед ним задач.

#### *СПИСОК ИСТОЧНИКОВ*

1. Корма, В. Д., Образцов, В. А. К вопросу о структуре и особенностях криминалистической теории следственного познания // Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития». Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2019. С. 60-65.

2. Карагодин, В. Н., Морозова, Е. В. Криминалистические проблемы обнаружения и устранения ошибок : учебно-практическое пособие. Екатеринбург : Уральский юридический институт МВД России, 2003. 23 с.
3. Ахмедов, У. Н., Дутов, Н. Ю. Правовые последствия и пути устранения следственных ошибок в уголовном судопроизводстве // Вестник Воронежского института МВД России : науч. журн. 2022. № 1. С. 110-115.
4. Кулеева, И. Ю. Правовое регулирование и криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет : диссертация кандидата юридических наук: 12.00.09 / [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т]. Омск, 2010. 231 с.
5. Гармаев, Ю.П., Ким, Д.В. Криминологические и криминалистические проблемы преодоления противодействия уголовному преследованию // Всероссийский криминологический журнал : науч. журн. 2020. Т. 14. № 3. С. 461-470.
6. Москальская, О. И. Грамматика текста : пособие по грамматике немецкого языка для институтов и факультетов иностранных языков. Москва : Высшая школа, 1981. 183 с.
7. Шумилкин, А. В., Чебышев, А. В. Применение метода химико-спектрального анализа штрихов паст шариковых ручек для определения давности исполнения документов // Криминалистика XXI век. Материалы научно-практической конференции 26–28 февраля 2001 г. Том 1. М., 2001. С. 397–400.
8. Вехов, В. Б. Работа с электронными доказательствами в условиях изменившегося уголовно-процессуального законодательства // Российский следователь. 2013. № 9. С. 22–24.
9. Кукарникова, Т. Э. Предварительное исследование электронного документа // Воронежские криминалистические чтения: сб. науч. тр. Вып. 5. Воронеж, 2004. С. 137–146.
10. Корма, В. Д. Предварительные криминалистические исследования следов применения оружия : учебно-практическое пособие. М., 2007. – 143 с.
11. Сабанов, А. Ю. Формы использования специальных знаний специалиста-взрывотехника // Проблемы расследования нераскрытых преступлений прошлых лет : материалы межвузовского научного семинара, 13 ноября 2008 г. Академия управления МВД России. М., 2008. С. 238–242.
12. Алешкина, Т. Н. Становление геномной регистрации // Проблемы современного состояния и пути развития органов предварительного следствия : материалы Всероссийской научно-практической конференции, 28-29 мая 2010 г. Ч. 2. Академия управления МВД России. М., 2010. С. 18–27.
13. Ульвачёва, И. И. Повторные следственные действия (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты) : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Воронеж, 2005. С. 10.
14. Куемжиева, С.А. О понятии и содержании групповой методики расследования преступлений // Всероссийский криминологический журнал. 2017. Т. 11. № 2. С. 398–407.
15. Лакомская, М. Ю. Проблемные ситуации расследования преступлений и их разрешение посредством тактических операций : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2019. С. 5–7.
16. Лебедев, Н.Ю., Лебедева, Ю.В. Управленческие компетенции следователя и особенности их реализации при расследовании преступлений // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13. № 6. С. 1017-1024.

17. Степаненко, Д. А. Моделирование как метод научного исследования в приложении к решению задач уголовного судопроизводства : Некоторые актуальные аспекты проблемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1996. 22 с.

18. Протасевич, А. А., Степаненко, Д. А. Шиканов, В. И. Моделирование в реконструкции расследуемого события. Очерки теории и практики следственной работы. Иркутск : Изд-во ИГЭА, 1997. 208 с.

#### REFERENCES

1. Korma, V. D., Obrazcov, V. A. K voprosu o strukture i osobennostyakh kriminalisticheskoy teorii sledstvennogo poznaniya [On the question of the structure and features of the forensic theory of investigative cognition]. Sbornik nauchnyh statej po materialam Vserossijskoy nauchno-prakticheskoy konferencii (s mezhdunarodnym uchastiem) «Sovremennye problemy otechestvennoj kriminalistiki i perspektivy ee razvitiya». – Collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian scientific-practical conference (with international participation) “Modern problems of domestic criminology and prospects for its development.” Krasnodar : Kubanskiy gosudarstvennyj agrarnyj universitet imeni I. T. Trubilina, 2019. Pp. 60-65.

2. Karagodin, V.N., Morozova, E.V. Kriminalisticheskie problemy obnaruzheniya i ustraneniya oshibok : uchebno-prakticheskoe posobie [Forensic problems of detection and elimination of errors: educational and practical guide]. Ekaterinburg: Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2003. 23 p.

3. Akhmedov, U. N., Dutov, N. Yu. Pravovye posledstviya i puti ustraneniya sledstvennyh oshibok v ugolovnom sudoproizvodstve [Legal consequences and ways to eliminate investigative errors in criminal proceedings]. Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii : nauch. zhurn. – Bulletin of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. no. 1. 2022. Pp. 110-115.

4. Kuleeva, I. YU. Pravovoe regulirovanie i kriminalisticheskoe obespechenie rassledovaniya neraskrytyh prestuplenij proshlyh let : dissertaciya kandidata yuridicheskikh nauk: 12.00.09 [Legal regulation and forensic support for the investigation of unsolved crimes of past years: dissertation of a candidate of legal sciences]. Omsk, 2010. 231 p.

5. Garmaev, YU.P., Kim, D.V. Kriminologicheskie i kriminalisticheskie problemy preodoleniya protivodejstviya ugolovnomu presledovaniyu [Criminological and forensic problems of overcoming counteraction to criminal prosecution]. All-Russian criminological journal – Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal : nauch. zhurn. 2020. T. 14. no 3. Pp. 461-470.

6. Moskal'skaya, O. I. Grammatika teksta : posobie po grammatike nemeckogo yazyka dlya institutov i fakul'tetov inostrannyh yazykov [Text Grammar: a manual on German grammar for institutes and faculties of foreign languages]. Moscow: Higher School Moskva : Vysshaya shkola, 1981. 183 p.

7. SHumilkin, A. V., CHEbyshev, A. V. Primenenie metoda himiko-spektral'nogo analiza shtrihov past sharikovyh ruchek dlya opredeleniya davnosti ispolneniya dokumentov [Application of the method of chemical-spectral analysis of strokes of ballpoint pen pastes to determine the prescription of documents]. Kriminalistika XXI vek. Materialy nauchno-prakticheskoy konferencii – Forensic science XXI century. Proceedings of the scientific and practical conference. Tom 1. M., 2001. Pp. 397–400.

8. Vekhov, V. B. Rabota s elektronnyimi dokazatel'stvami v usloviyah izmenivshegosya ugolovno-processual'nogo zakonodatel'stva [Working with electronic evidence in the context of changed criminal procedural legislation]. Rossijskij sledovatel' – Russian investigator 2013. no 9. Pp. 22–24.
9. Kukarnikova, T. E. Predvaritel'noe issledovanie elektronnoho dokumenta [Preliminary research of an electronic document]. Voronezhskie kriminalisticheskie chteniya: sb. nauch. tr. – Voronezh forensic readings. Collection of scientific papers Vyp. 5. Voronezh, 2004. Pp. 137–146.
10. Korma, V. D. Predvaritel'nye kriminalisticheskie issledovaniya sledov primeneniya oruzhiya : uchebno-prakticheskoe posobie [Preliminary forensic studies of traces of the use of weapons: educational and practical guide]. Moscow, 2007. – 143 p.
11. Sabanov, A. YU. Formy ispol'zovaniya special'nyh znaniy specialista-vzryvotekhnika [Forms of using special knowledge of an explosives specialist]. Problemy rassledovaniya neraskrytyh prestuplenij proshlyh let : materialy mezhvuzovskogo nauchnogo seminara – Problems of investigating unsolved crimes of past years: materials of an interuniversity scientific seminar. Akademiya upravleniya MVD Rossii. Moscow, 2008. Pp. 238–242.
12. Aleshkina, T. N. Stanovlenie genomnoj registracii [Formation of genomic registration]. Problemy sovremennogo sostoyaniya i puti razvitiya organov predvaritel'nogo sledstviya – Problems of the current state and ways of development of preliminary investigation bodies: materials of the All-Russian scientific and practical conference: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, CH. 2. Akademiya upravleniya MVD Rossii. Moscow, 2010. Pp. 18–27.
13. Ul'vachyova, I. I. Povtornye sledstvennye dejstviya (ugolovno-processual'nyj i kriminalisticheskij aspekty) : avtoref. dis. ...kand. jurid. nauk. [Repeated investigative actions (criminal procedural and forensic aspects): abstract. dis. ...cand. legal Sci]. Voronezh, 2005. – Pp. 10.
14. Kuemzhieva, S.A. O ponyatii i soderzhanii gruppovoj metodiki rassledovaniya prestuplenij [On the concept and content of group methods for investigating crimes]. Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal. – All-Russian Criminological Journal 2017. T. 11. № 2. Pp. 398-407.
15. Lakomskaya, M. YU. Problemnye situacii rassledovaniya prestuplenij i ih razreshenie posredstvom takticheskikh operacij : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. [Problematic situations of crime investigation and their resolution through tactical operations: abstract. dis. ...cand. legal Sci.] Krasnodar, 2019. P. 5–7.
16. Lebedev, N.YU., Lebedeva, YU.V. Upravlencheskie kompetencii sledovatelya i osobennosti ih realizacii pri rassledovanii prestuplenij [Managerial competencies of the investigator and features of their implementation in the investigation of crimes]. Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal. – All-Russian criminological journal 2019. T. 13. № 6. Pp. 1017-1024.
17. Stepanenko, D. A. Modelirovanie kak metod nauchnogo issledovaniya v prilozhenii k resheniyu zadach ugolovnogo sudoproizvodstva : Nekotorye aktual'nye aspekty problemy : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. [Modeling as a method of scientific research as applied to solving problems of criminal proceedings: Some current aspects of the problem: abstract of thesis. dis. ...cand. legal Sci.] Tomsk, 1996. 22 p.

18. Protasevich, A. A., Stepanenko, D. A., SHikanov, V. I. Modelirovanie v rekonstrukcii rassleduemogo sobytiya. Oчерki teorii i praktiki sledstvennoj raboty. [Modeling in the reconstruction of the event under investigation. Essays on the theory and practice of investigative work]. Irkutsk : Izd-vo IGЕА, 1997. 208 p.

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Степаненко Диана Аркадьевна**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии. Байкальский государственный университет. 664003, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; профессор кафедры криминалистики. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**Diana A. Stepanenko**, Doctor in Law, Associate Professor, Professor of of criminalistic, forensic science expertise and legal psychology. Baikal State University, 664003, Russia, Irkutsk, st. Lenina, 11. Professor of the Department of Criminalistics. East Siberian Institute of the MIA of Russia. 664071. 110, st. Lermontov, Irkutsk.

Статья поступила в редакцию 01.03.2024; одобрена после рецензирования 19.04.2024; принята к публикации 18.09.2024.

The article was submitted 01.03.2024; approved after reviewing 19.04.2024; accepted for publication 18.09.2024.