

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2024 № 3 (110). С. 71–78.  
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024.  
Vol. no. 3 (110). P. 71–78.

### 5.1.2. Публично-правовые науки (юридические науки)

Научная статья

УДК 342.722

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.29.52.006

## ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЦ, ОБЛАДАЮЩИХ ИММУНИТЕТОМ

Литвинова Нина Александровна

Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина,  
Российская Федерация, г. Белгород, ninaltvnnv@rambler.ru

**Введение.** В статье рассматриваются особенности правового статуса лиц, обладающих специальным и особым правовым статусом через призму установленного порядка привлечения к уголовной и административной ответственности. Отмечается, что в настоящее время существуют проблемы злоупотребления лицами, обладающими специальным и особым правовым статусом, предоставленными законом возможностями, что вносит деструктивизм в деятельность правоохранительных органов, в первую очередь, полиции, по раскрытию и расследованию совершенных правонарушений.

**Материалы и методы:** материалами исследования послужили нормативные акты различного уровня, исследования правоведов по данной тематике. Методологическую основу исследования составил комплекс общенаучных и специальных методов, таких как анализ, синтез, сравнение, сравнительно-правовой метод.

**Результаты исследования:** выделены категории лиц, обладающих специальным и особым правовым статусом, отмечены противоречия в обеспечении неприкосновенности лиц, имеющих специальный и особый правовой статус, а также проблемы злоупотребления предоставленными законом возможностями.

**Выводы и заключения:** подчеркивается важность установления правовых гарантий защиты профессиональной деятельности отдельных категорий лиц и отмечается необходимость создания единого перечня субъектов, обладающих специальным и особым правовым статусом, а также выработки и закрепления единообразного подхода в регламентации особого порядка производства по уголовным делам в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом.

**Ключевые слова:** правовой статус, специальный статус, особый правовой статус, правовые иммунитеты, неприкосновенность, принцип равенства перед законом и судом

**Для цитирования:** Литвинова Н. А. Правовой статус лиц, обладающих иммунитетом // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практ. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2024. № 3. С. 71–78.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.29.52.006

### 5.1.2. Public Law Sciences (legal sciences)

Original article

#### THE LEGAL STATUS OF PERSONS WITH IMMUNITY

**Litvinova Nina Alexandrovna**

Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of the Russian Federation named after I.D. Putilin, Russian Federation, Belgorod, ninaltvnv@rambler.ru

**Introduction.** The article examines the peculiarities of the legal status of persons with special and special legal status through the prism of the established procedure for bringing to criminal and administrative responsibility. It is noted that there are problems of abuse of the opportunities provided by the law, which introduce destructivism into the activities of law enforcement agencies to disclose and investigate committed offenses.

**Materials and Methods:** the materials of the study were normative acts of various levels, studies of jurists on this topic. The methodological basis of the study was a set of general scientific and special methods, such as analysis, synthesis, comparison, comparative legal method.

**The Results of the Study:** the categories of persons with special and special legal status are highlighted, contradictions in ensuring the inviolability of persons with special and special legal status are noted, as well as problems of abuse of opportunities provided by law.

**Findings and Conclusions:** the importance of establishing legal guarantees for the protection of the professional activities of certain categories of persons is emphasized and the need is noted to create a single list of entities with special and special legal status, as well as to develop and consolidate a uniform approach in regulating the special procedure for criminal proceedings against persons with special legal status.

**Keywords:** legal status, special status, special legal status, legal immunities, inviolability, the principle of equality before the law and the court

**For citation:** Litvinova N.A. Pravovoj status licz obladayushhix immunitetom [The legal status of persons with immunity]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo institute MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. no 3 (110), pp. 71–78.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.29.52.006

Правовой статус является комплексной категорией, которая отражает текущее взаимоотношение между конкретной личностью, обществом и государством. Правовой статус указывает на роль, которую играет конкретное лицо в складывающихся правовых отношениях. С развитием общественных отношений в правовой системе государства, помимо закрепления прав и обязанностей физических лиц, т.е. определения их правового статуса, также закреплялись права и обязанности лиц, имеющих их расширенный круг, а также ограничения, которые предусматриваются нормами различных отраслей права [1, с. 18]. Таким образом, в законодательстве существует специальный и особый правовой статус для определенных категорий лиц.

Критерии определения лиц, обладающих специальным и особым правовым статусом, разнообразны, и зависят от правовых, социальных и иных факторов [2, с. 215].

На любом из этапов развития общества и государства в качестве важного условия их нормального существования выступает защита прав и свобод граждан

[3, с. 64]. Положения Конституции Российской Федерации<sup>8</sup>, а также законов Российской Федерации устанавливают принцип равенства всех лиц вне зависимости от различных обстоятельств. Однако в отдельных случаях законодательство предусматривает особые права, обязанности и ограничения для лиц, выполняющих важные государственные и общественные полномочия, а также имеющих международные иммунитеты (дипломатические, консульские, иные).

Такие исключения следует считать гарантиями, которые сформированы в соответствии с нормами закона, позволяющие лицам, занимающим государственные должности, важные общественные посты, или являющимся представителями международных организаций или иностранных государств, выполнять свои функции без опасений для своей физической или имущественной неприкосновенности.

Отметим категории лиц, обладающих специальным и особым правовым статусом:

- Президент Российской Федерации (статья 91 Конституции Российской Федерации), в том числе Президент, прекративший исполнение своих полномочий<sup>9</sup>;
- члены Федерального Собрания (сенаторы Совета Федерации и депутаты Государственной Думы)<sup>10</sup>;
- судьи<sup>11</sup>;
- лица, имеющие международные иммунитеты<sup>12</sup>;
- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации<sup>13</sup>;
- Председатель, заместитель, аудиторы Счетной палаты<sup>14</sup>;
- присяжные заседатели (на которых в период осуществления правосудия распространяются гарантии независимости и неприкосновенности судей)<sup>15</sup>;
- арбитражные заседатели (на которых в период осуществления правосудия распространяются гарантии независимости и неприкосновенности судей)<sup>16</sup>;

<sup>8</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 19.03.2024).

<sup>9</sup> О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи : Федеральный закон от 12 февраля 2001 года № 12-ФЗ: текст в редакции от 22 декабря 2020 года // Собрание законодательства РФ. 2001. № 7. Ст. 617.

<sup>10</sup> О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : Федеральный закон от 8 мая 1994 года № 3-ФЗ: текст в редакции от 31 июля 2023 года // Собрание законодательства РФ. 1994. № 2. Ст. 74.

<sup>11</sup> О статусе судей в Российской Федерации : Закон РФ от 26 июня 1992 года № 3132-1: текст в редакции от 10 июля 2023 года // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 179.

<sup>12</sup> Венская конвенция о дипломатических сношениях (заключена в г. Вене 18 апреля 1961 года) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ: текст в редакции от 29 мая 2023 года // Собрание законодательства РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

<sup>14</sup> О Счетной палате Российской Федерации : Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 41-ФЗ: текст в редакции от 10 июля 2023 года // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14. Ст. 1649.

<sup>15</sup> О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации : Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ: текст в редакции от 16 февраля 2022 года // Собрание законодательства РФ. 2004. № 34. Ст. 3528.

<sup>16</sup> Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации : Федеральный закон от 30 мая 2001 года № 70-ФЗ: текст в редакции от 28 ноября 2018 года // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2288.

- прокуроры<sup>17</sup>;
- сотрудники Следственного комитета Российской Федерации<sup>18</sup>;
- депутаты законодательных органов субъектов<sup>19</sup>;
- депутаты, члены выборного органа местного самоуправления, выборные должностные лица органов местного самоуправления<sup>20</sup>.

Также к данной категории возможно отнести: кандидата на должность Президента Российской Федерации, зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы, члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с правом решающего голоса, председателя избирательной комиссии субъекта, члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса, зарегистрированного кандидата на должность высшего должностного лица субъекта, зарегистрированного кандидата в депутаты законодательного органа власти субъекта, зарегистрированного кандидата на выборную должность органа местного самоуправления, зарегистрированного кандидата в депутаты представительного органа муниципального образования<sup>21</sup>.

Некоторые исследователи отмечают, что правовой статус сотрудников Федеральной службы безопасности, Федеральной службы охраны, Росгвардии – позволяет говорить об имеющейся защите от вмешательства в их деятельность, благодаря положениям законодательства [4, с. 235].

В целях обеспечения невмешательства в профессиональную деятельность таких категорий лиц, установлены запреты на их досмотр, задержание, иные действия, способные помешать исполнению лицом установленных законом полномочий. В уголовном и административном судопроизводстве установлен особый порядок привлечения лиц со специальным и особым правовым статусом к ответственности, который заключается в процессуально усложненной процедуре производства процессуальных действий и основан на отдельных исключениях в законодательстве.

Так, установлены особые условия привлечения к административной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом. Статья 2.5 КоАП РФ устанавливает исключения в административной ответственности военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания<sup>22</sup>.

В свою очередь, с позиции привлечения к уголовной ответственности, статья 447 УПК РФ устанавливает категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок

<sup>17</sup> О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1: текст в редакции от 25 декабря 2023 года // Ведомости СНД РФ и ВС РФ. 1992. № 8. Ст. 366.

<sup>18</sup> О Следственном комитете Российской Федерации : Федеральный закон от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ: текст в редакции от 27 ноября 2023 года // Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 15.

<sup>19</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ: текст в редакции от 14 февраля 2024 года // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

<sup>20</sup> Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации : Федеральный закон от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ: текст в редакции от 4 августа 2023 года // Собрание законодательства РФ. 2021. № 52. Ст. 8973.

<sup>21</sup> О порядке реализации прокурорами полномочий в сфере привлечения к административной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом : Приказ Генпрокуратуры России от 23 ноября 2015 года № 645// СПС «КонсультантПлюс».

<sup>22</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ: текст в редакции от 25 декабря 2023 года // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

производства по уголовным делам<sup>23</sup>. Сопоставляя их с указанным выше перечнем категорий лиц, обладающих специальным и особым правовым статусом, также следует отметить руководителя следственного органа, следователя и адвоката.

Анализируя положения законодательства, отметим, что единого перечня субъектов, обладающих специальным и особым правовым статусом, не существует, в связи с чем, на практике, при определении правового статуса лица, необходимо обращаться к большому количеству нормативных актов. К тому же, бессистемно установленные особенности особых правовых статусов отдельных категорий лиц имеют противоречия, например, с УПК РФ.

Так, для депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации в качестве гарантий депутатской деятельности установлена возможность отказа от дачи свидетельских показаний по гражданскому, административному или уголовному делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с осуществлением своих полномочий (статья 18 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»). Однако положения статьи 56 УПК РФ не указывают такую категорию лиц в качестве субъектов, обладающих свидетельским иммунитетом.

В этой связи, с позиции законодателя, необходимо закрепление четких границ действия процессуальных иммунитетов, что позволило бы исключить противоречия в обеспечении неприкосновенности лиц, имеющих специальный и особый правовой статус. Устранение подобных дисбалансов поможет также исключить излишние привилегии для отдельных категорий лиц, обладающих специальным и особым правовым статусом [5, с. 116].

На практике возникают ситуации, при которых лица, обладающие специальным или особым правовым статусом, злоупотребляют предоставленными законом возможностями и вносят деструктивизм в деятельность органов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях. Административные правонарушения сами по себе представляют угрозу стабильности любого государства [6, с. 141], а допущение их лицами, являющимися представителями власти, или занимающими важные государственные или иные должности, подрывает авторитет к органам управления. Особое внимание следует уделить ситуациям, в которых лицо, обладающее специальным или особым правовым статусом, совершает правонарушение, причинившее ущерб иным субъектам. Однако сотрудники правоохранительных органов, прибывшие на место совершения правонарушения, не имеют возможности обеспечить процесс выяснения обстоятельств произошедшего из-за необходимости незамедлительно отпустить лицо, обладающее иммунитетом. В этой связи могут быть утрачены важные следы, предметы, доказательства; снижается возможность установления всех обстоятельств произошедшего; снижаются шансы потерпевших на справедливое разбирательство и возмещение ущерба. Все это в совокупности оказывает негативное воздействие на общественное мнение о справедливости и принципе равенства всех перед законом. В этой связи важно стремиться к обеспечению принципа справедливости, что будет способствовать поддержанию нормального взаимодействия органов государственной власти с населением [7, с. 58].

Часто встречающейся ситуацией является факт нарушения лицом, обладающим специальным или особым правовым статусом, правил дорожного движения. Существующие рамки применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к ответственности должностных лиц не позволяют должным образом рассмотреть дело и привлечь лицо к ответственности. Анализ положений статьи 1.4 КоАП РФ свидетельствует о том, что меры обеспечения

<sup>23</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ: текст в редакции от 14 февраля 2024 года // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 4921.

производства по данным категориям дел устанавливаются федеральными законами, которые, как было подчеркнуто ранее, не содержат единообразного подхода. Так, например, принятие решения по вопросу привлечения к ответственности по делу об административном правонарушении, совершенным судьей, требует представления Генерального прокурора, которое должно быть утверждено судебной коллегией. Или, например, принятие такого же решения в отношении члена Федерального Собрания требует получения согласия Федерального Собрания на передачу в суд дела об административном правонарушении. Это достаточно затратная по времени процедура, которую невозможно осуществлять по всем выявляющимся фактам.

В этой связи, для поддержания единства правовой материи и принципов ее применения, следует исключить возможности рассматриваемых категорий лиц избегания привлечения к ответственности, злоупотребляя своим статусом. Отдельные исследователи предлагают уменьшить количество категорий лиц, на которых распространяется как особый порядок производства по уголовным делам [8, с. 130], так и обладающих иммунитетами от, например, административного задержания [9, с. 46].

Считаем необходимым предусмотреть единообразный подход в привлечении лиц, обладающих специальным и особым статусом к административной и уголовной ответственности, в случае выявления фактов совершения ими правонарушений. Установленный порядок не должен ограничивать действия сотрудников правоохранительных органов по выявлению, сбору и фиксации доказательств. Таким образом, специальный или особый статус лиц не должен препятствовать проведению предварительной проверки по делам об административных правонарушениях и преступлениях.

Согласимся с мнением правоведов в том, что единообразный подход к регламентации особого порядка производства по уголовным делам в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом, позволит выстроить единую систему производства по таким категориям дел [10, с. 83]. Соотнося особенности уголовного и административного производства, считаем целесообразным разработку правового акта о едином перечне лиц, обладающих специальным и особым правовым статусом, включающим в себя регламентацию порядка привлечения их к ответственности (возможно в форме Постановления Конституционного Суда Российской Федерации или приказа Генпрокуратуры Российской Федерации). При этом важно, чтобы акт включал в себя и определение правового иммунитета.

#### *СПИСОК ИСТОЧНИКОВ*

1. Мананкова, Р. П. Специальный правовой статус как критерий классификации субъектов правоотношений // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 1 (7). С. 17–21.
2. Киселевская, Л. Е. Правовое значение особого правового статуса отдельных граждан и иных субъектов прав в гражданском судопроизводстве // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 1. С. 215–218.
3. Дизер, О. А. Административно-правовая охрана общественного порядка и общественной безопасности в условиях формирования цифрового пространства // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2020. № 3 (89). С. 63–70.
4. Косицин, И. А., Майле, А. Д., Шевченко, Ю. П. Особенности применения мер административно-правового принуждения в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 470. С. 235–241.

5. Казаков, А. А. Дисбаланс в правовом регулировании процессуальных иммунитетов в сфере уголовного судопроизводства // *Lex Russica (Русский закон)*. 2016. № 4 (113). С. 115–123.

6. Дизер, О. А., Филиппов, О. Ю. Мелкое хулиганство: ошибки толкования и применения нормы, предусматривающей ответственность // *Юридическая наука и правоохранительная практика*. 2015. № 2 (32). С. 140–146.

7. Бучакова, М. А., Дизер, О. А. Взаимодействие полиции и общества // *Вестник Омского университета*. Серия: Право. 2015. № 2 (43). С. 58–63.

8. Шаталов, А. С. Специальные субъекты в уголовном судопроизводстве России: порядок уголовного преследования // *Журнал российского права*. 2016. № 1 (229). С. 128–138.

9. Хорьков, В. Н. К вопросу о круге лиц, обладающих иммунитетом от административного задержания // *Современное право*. 2014. № 3. С. 45–49.

10. Ковязина, Е. А., Клевцов К. К. К вопросу о совершенствовании законодательных положений о производстве по уголовным делам в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом // *Вестник науки и образования*. 2018. № 5 (41). С. 82–85.

#### REFERENCES

1. Manankova, R. P. Special'nyj pravovoj status kak kriterij klassifikacii sub"ektov pravootnoshenij [Special legal status as a criterion for classifying subjects of legal relations]. *Yuridicheskaya nauka i pravoohranitel'naya praktika – Legal science and law enforcement practice*. 2009, no. 1 (7), pp. 17-21.

2. Kiselevskaya, L. E. Pravovoe znachenie osobogo pravovogo statusa otdel'nyh grazhdan i inyh sub"ektov prav v grazhdanskom sudoproizvodstve [The legal significance of the special legal status of individual citizens and other subjects of rights in civil proceedings]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii – Vestnik of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2020, no. 1, pp. 215-218.

3. Dizer, O. A. Administrativno-pravovaya ohrana obshchestvennogo poryadka i obshchestvennoj bezopasnosti v usloviyah formirovaniya cifrovogo prostranstva [Administrative and legal protection of public order and public safety in the context of the formation of the digital space]. *Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2020, no. 3 (89), pp. 63-70.

4. Kositsin, I. A., Maile, A.D., Shevchenko, Yu. P. Osobennosti primeneniya mer administrativno-pravovogo prinuzhdeniya v otnoshenii lic, obladayushchih osobym pravovym statusom [Features of the application of administrative and legal coercion measures against persons with a special legal status]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Vestnik of Tomsk State University*. 2021, no. 470, pp. 235-241.

5. Kazakov, A. A. Disbalans v pravovom regulirovanii processual'nyh immunitetov v sfere ugolovnogo sudoproizvodstva [Imbalance in the legal regulation of procedural immunities in the field of criminal proceedings]. *Lex Russica*. 2016, no. 4 (113), pp. 115-123.

6. Dizer, O. A., Filippov, O. Y. Melkoe huliganstvo: oshibki tolkovaniya i primeneniya normy, predusmatrivayushchej otvetstvennost' [Petty hooliganism: errors in the interpretation and application of the norm providing for responsibility]. *Legal science and law enforcement practice – Yuridicheskaya nauka i pravoohranitel'naya praktika*. 2015, no. 2 (32), pp. 140-146.

7. Buchakova, M. A., Dizer, O. A. Vzaimodejstvie policii i obshchestva [Interaction of police and society]. *Vestnik of Omsk University. Series: Law – Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo*. 2015, no. 2 (43), pp. 58-63.

8. Shatalov, A. S. Special'nye sub"ekty v ugolovnom sudoproizvodstve Rossii: poryadok ugolovnogo presledovaniya [Special subjects in criminal proceedings in Russia: the procedure of

criminal prosecution]. Journal of Russian Law - Zhurnal rossijskogo prava 2016, no. 1 (229), pp. 128-138.

9. Khor'kov, V. N. К вопросу о круге лиц, обладающих иммунитетом от административного задержания [On the issue of the circle of persons who are immune from administrative detention]. Sovremennoe pravo – Modern law. 2014, no. 3, pp. 45-49.

10. Kovyazina, E. A., Klevtsov K. K. К вопросу о совершенствовании законодательных положений о производстве по уголовным делам в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом [On the issue of improving legislative provisions on criminal proceedings against persons with special legal status]. Vestnik nauki i obrazovaniya – Vestnik of Science and Education. 2018, no. 5 (41), pp. 82-85.

### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

**Литвинова Нина Александровна**, заместитель начальника редакционно-издательского отдела – начальник отделения (редакторское отделение). Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина. 308024, г. Белгород, ул. Горького, 71.

### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**Litvinova Nina Alexandrovna**, Deputy Head of the Editorial and Publishing Department - Head of the department (editorial department). Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of the Russian Federation named after I.D. Putilin. 71 Gorky Street, Belgorod, 308024.

Статья поступила в редакцию 19.03.2024; одобрена после рецензирования 19.04.2024; принята к публикации 18.09.2024.

The article was submitted 19.06.2024; approved after reviewing 19.07.2024; accepted for publication 18.09.2024.