

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2024 № 3 (110). С. 92–103.
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024
Vol. no. 3 (110). P. 92–103.

5.1.2. Публично-правовые науки (юридические науки)

Научная статья

УДК 342.7

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.26.95.008

ЗАПРЕТ ДЕМОНСТРИРОВАНИЯ НАЦИСТСКОЙ СИМВОЛИКИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

Шашуро Сергей Владимирович¹, Шарутенко Вадим Николаевич²

^{1,2}Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина, Российская Федерация, Белгород

¹shsh@list.ru

²sharutenko.v@mail.ru

Введение. В статье авторы рассматривают положения российского законодательства, регулирующие запрет сопряженного с пропагандой демонстрирования нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения. Авторы обращают внимание на несовершенство правового регулирования и имеющиеся пробелы законодательства, которые влекут принятие правоприменителем спорных решений.

Материалы и методы. Нормативную базу исследования составили законы, нормативные акты Правительства Российской Федерации и органов исполнительной власти Российской Федерации. В исследовании применялись общенаучные методы (анализ, синтез, исторический), частнонаучные (сравнительно-правовой) и специальные (формально-юридический).

Результаты исследования. Анализируя положения ст. 6 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», авторы обращают внимание на недостатки правовых норм о запрете демонстрирования нацистской атрибутики и символики. По мнению авторов, данные недостатки обусловлены отсутствием юридического определения понятий «нацизм» и «фашизм» в отечественном законодательстве, недостаточной проработкой нормативно-правового закрепления перечня объектов, отнесенных к нацистской и фашистской атрибутике и символике. Кроме того, авторы предлагают внести изменения в данный Закон и в Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2015 г. № 574 с целью уточнения правил формирования перечня организаций, указанных в частях третьей и четвертой статьи 6 названного Закона, а также атрибутики и символики этих организаций. Это необходимо для включения в перечень тех организаций (групп), которые признаны преступными приговором Нюрнбергского трибунала, но в настоящее время не перечислены в частях 3 и 4 статьи 6 рассматриваемого Закона.

Выводы и заключения. Реализация предложенных мер, по мнению авторов, повысит эффективность борьбы с проявлениями экстремизма, выражающимися в пропаганде и публичном демонстрировании нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской до степени смешения.

Ключевые слова: фашизм, нацизм, атрибутика, символика, демонстрирование нацистской атрибутики и символики

Для цитирования: Шашуро, С. В., Шарутенко, В. Н. Запрет демонстрирования нацистской символики: проблемы правовой регламентации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практ. журн. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2024. № 3 (110). С. 92–103.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.26.95.008

5.1.2. Public Law Sciences (legal sciences)

Original article

PROHIBITION OF NAZI SYMBOLS DEMONSTRATION: PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

Sergey V. Shashuro¹, Vadim N. Sharutenko²

^{1,2}Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia, Belgorod, Russian Federation

¹shsh@list.ru

²sharutenko.v@mail.ru

Introduction. In the article the authors consider the provisions of Russian legislation regulating the prohibition of demonstration of Nazi paraphernalia or symbols or paraphernalia or symbols that are confusingly similar to Nazi paraphernalia or symbols. The authors draw attention to the imperfection of legal regulation and existing gaps in the legislation, which lead to controversial decisions by the law enforcer.

Materials and Methods. The normative base of the study was made up of laws, normative acts of the Government of the Russian Federation and executive authorities of the Russian Federation. The study used general scientific methods (analysis, synthesis, historical), private-scientific (comparative-legal) and special (formal-legal) methods.

The Results of the Study. Analysing the provisions of Article 6 of the Federal Law of 19 May 1995 No. 80-FZ ‘On Commemorating the Victory of the Soviet people in the Great Patriotic War of 1941-1945’, the authors draw attention to the shortcomings of legal norms on the prohibition of displaying Nazi attributes and symbols. According to the authors, these shortcomings are due to the lack of a legal definition of the concepts of ‘Nazism’ and ‘fascism’ in domestic legislation, insufficient elaboration of the normative-legal consolidation of the list of objects classified as Nazi and fascist paraphernalia and symbols. In addition, the authors propose to amend this Law and the Decree of the Government of the Russian Federation of 11 June 2015 No. 574 in order to clarify the rules for the formation of the list of organisations specified in parts three and four of Article 6 of the said Law, as well as the paraphernalia and symbols of these organisations. This is necessary in order to include in the list those organisations (groups) that

were found criminal by the verdict of the Nuremberg Tribunal but are not currently listed in parts 3 and 4 of Article 6 of the Law in question.

Findings and Conclusions. Implementation of the proposed measures, according to the authors, will increase the effectiveness of the fight against manifestations of extremism expressed in the propaganda and public display of Nazi attributes or symbols or attributes or symbols confusingly similar to Nazi attributes or symbols.

Keywords: fascism, Nazism, paraphernalia, symbols, display of Nazi paraphernalia and symbols

For citation: Shashuro S.V., Sharutenko V.N. Zapret demonstrirovaniya nacistской simvoliki: problemy pravovoj reglamentacii [Prohibition of nazi symbols demonstration: problems of legal regulation]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo institute MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2024. no. 3 (110), pp. 92–103.

DOI: 10.55001/2312-3184.2024.26.95.008

Статьей 29 Конституции Российской Федерации²⁴ каждому гарантируется свобода мысли и слова. При этом не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. Таким образом, Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому свободу мысли и слова, вместе с тем запрещает злоупотребление свободой слова, если это нарушает права других граждан.

Статьей 6 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»²⁵ (далее – Закон № 80-ФЗ) установлен запрет на использование в любой форме нацистской символики, включая демонстрирование такой символики как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах. Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»²⁶ (далее – Закон № 114-ФЗ) установлено, что экстремистская деятельность (экстремизм) включает в себя пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения. Согласно Закону № 114-ФЗ, за осуществление экстремистской деятельности граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, должностные и

²⁴ Российская Федерация. Конституция : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, принятыми в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года : в послед. ред. // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 20.03.2024).

²⁵ Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов : Федер. закон № 80-ФЗ : принят Гос. Думой 19 апреля 1995 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6643/ (дата обращения: 20.03.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

²⁶ О противодействии экстремистской деятельности : Федер. закон № 114-ФЗ : принят Гос. Думой 27 июня 2002 года : одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года : послед. ред. // «КонсультантПлюс» https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/ (дата обращения: 20.03.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

юридические лица несут ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

За совершение указанных действий статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ²⁷ (далее – КоАП РФ) установлена административная ответственность. Совершение этих деяний лицом, подвергнутым административному наказанию за любое из административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.3 КоАП РФ, влечет наказание, предусмотренное ст. 282.4 Уголовного кодекса Российской Федерации²⁸.

Необходимо отметить, что действия, выразившиеся в демонстрировании нацистской атрибутики и символики, а также ее изготовлении и обороте, могут быть квалифицированы как административные правонарушения, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 20.3 КоАП РФ, лишь в случаях, если они направлены на пропаганду такой атрибутики и символики. При этом не влекут административной ответственности такие действия, если они совершены в целях, не связанных с пропагандой нацистской атрибутики и символики, включая в частности научные исследования, художественное творчество, подготовку других материалов, осуждающих нацизм либо излагающих исторические события.

В юридической литературе довольно подробно рассмотрены вопросы, связанные с недостаточной проработкой юридической конструкции ст. 20.3 КоАП РФ, которая в свою очередь влечет правовую неопределенность и ведет к увеличению вариативности решений правоприменителя. Эту тему в своих работах поднимают Е. И. Галяшина и М. Л. Подкатилина [1], П. В. Пошелов [2], К. Д. Рыдченко [3], Е. В. Сальников [4], С. П. Сенчихин [5] и другие исследователи. Так, рассматривая диспозицию ч. 1 ст. 20.3 КоАП РФ в одной из своих работ, П. В. Пошелов отмечает, что «союз «либо» между словами «демонстрация» и «пропаганда» дает понять, что для осуждения достаточно хотя бы одного из этих действий» [6]. По мнению Н. Н. Нагорного, такая трактовка правовой нормы «может привести к принятию несправедливых решений, так как публичное демонстрирование – это один из признаков пропаганды, а не самостоятельный элемент правонарушения» [7, с. 55].

Нам же хотелось бы на основе анализа ст. 6 Закона № 80-ФЗ выявить значимые, на наш взгляд, недостатки правового регулирования демонстрирования запрещенной атрибутики и символики, выработать рекомендации, направленные на совершенствование законодательства в этой сфере. Анализ данной нормы позволяет выявить ряд пробелов, которые могут повлечь (и зачастую влекут) принятие правоприменителем спорных решений.

1. Отсутствие юридического определения понятий «нацизм» и «фашизм» в отечественном законодательстве.

²⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : КоАП : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ / (дата обращения: 20.03.2024).

²⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : принят Гос. Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.03.2024).

Статья 6 Закона носит название «Борьба с проявлениями фашизма» и определяет эту борьбу важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации. Вместе с тем в части второй этой статьи речь идет о запрете использования, пропаганды либо публичного демонстрирования не фашистской, а нацистской атрибутики или символики. При этом фашистская атрибутика вообще не упоминается. Случайна ли такая замена? Является ли подобная юридическая конструкция продуманной, или законодатель не отличает смысловой нагрузки понятий «фашизм» и «нацизм», – попробуем разобраться.

Термин «фашизм», начиная с 30-х годов XX в., используется в узком и в широком смыслах. Узкая трактовка неразрывно связана с итальянским фашизмом, ассоциирующимся прежде всего с именем Бенито Муссолини. В широком смысле под фашизмом изначально было принято понимать все родственные итальянскому образцу политические режимы, близкие ему в теоретическом и практическом выражении.

Термин же «нацизм» изначально применяли для обозначения фашистской по своей природе национал-социалистической идеологии и политического режима в гитлеровской Германии. Нельзя не согласиться с мнением В. Г. Кикнадзе и Н. В. Илиевского, которые считают, что с исторической точки зрения, «нацизм – это немецкий фашизм, обретший государственную форму в 1933–1945 годах» [8].

Как указывает К. В. Шевелева, «понятия «нацизм» и «фашизм» имеют общие начала и сходства по характерным признакам, однако как общественные явления их... необходимо разграничивать в силу адекватного и эффективного правоприменения» [9, с. 80].

Ранее в Российской Федерации предпринимались попытки законодательного определения понятия «фашизм». Так, Указом Президента Российской Федерации от 23 марта 1995 г. № 310 «О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации»²⁹ Российской академии наук предписывалось представить научное разъяснение понятия «фашизм» и связанных с ним понятий и терминов для подготовки предложений по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство. Однако достоверной информации о результатах работы РАН по научному разъяснению понятия «фашизм» не имеется. Определение понятия «фашизм» содержалось в проекте Федерального закона «О запрещении пропаганды фашизма в Российской Федерации»³⁰, который был отклонен Правовым управлением Аппарата Государственной Думы из-за юридической неточности определений и впоследствии снят с рассмотрения Государственной Думы. Отсутствие юридического закрепления понятий «нацизм» и «фашизм» в законодательстве Российской Федерации,

²⁹ О мерах по обеспечению согласованных действий органов государственной власти в борьбе с проявлениями фашизма и иных форм политического экстремизма в Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 23 марта 1995 года № 310 : ред. от 03.11.2004 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6091/ (дата обращения: 22.03.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

³⁰ О запрещении пропаганды фашизма в Российской Федерации : Законопроект № 99041517-2 // Система обеспечения законодательной деятельности : сайт. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/99041517-2> (дата обращения: 22.03.2024).

на наш взгляд, не способствует эффективной правоприменительной деятельности и, более того, недопустимо расширяет рамки правоприменительного усмотрения.

2. Недостаточно проработанное нормативно-правовое закрепление перечня объектов, отнесенных к нацистской и фашистской атрибутике и символике.

Буквальное толкование действующего законодательства позволяет утверждать, что в настоящее время запрет распространяется на сопряженное с пропагандой демонстрирование лишь нацистской атрибутики и символики Третьего рейха, а атрибутика и символика иных фашистских режимов в законе не поименована. В действовавшем до принятия КоАП РФ и Федерального закона от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»³¹ Законе г. Москвы от 15 января 1997 г. № 1 «Об административной ответственности за изготовление, распространение и демонстрацию нацистской символики на территории города Москвы»³² под нацистской символикой понимались знамена, значки, атрибуты униформы, приветствия и пароли, представляющие собой воспроизведение в любой форме соответствующей символики, использовавшейся Национал-социалистической рабочей партией Германии и фашистской партией Италии: свастики и других отличительных знаков государственных, военных и других структур, признанных преступными Нюрнбергским международным трибуналом, фасций, приветственных жестов и т. д., а также всякая другая символика и атрибутика, напоминающая нацистскую (фашистскую).

Как видим, в указанном Законе г. Москвы к нацистской символике была отнесена символика фашистской партии Италии, в том числе явно поименованные фасции. В современном российском законодательстве мы не находим запрета на демонстрирование фасций, они не отнесены к фашистской символике. Более того, изображения фасций (ликторских пучков) используются в символике российских федеральных органов государственной власти (например, Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы судебных приставов).

В российском законодательстве круг запрещенной к демонстрации атрибутики и символики не только сужен и ограничивается нацистской атрибутикой и символикой, но и явный перечень подпадающих под запрет объектов, отнесенных к нацистской атрибутике и символике, отсутствует.

Для сравнения обратимся к Уголовному кодексу Федеративной Республики Германия³³, который содержит запрет на распространение пропагандистских материалов антиконституционных организаций, включая материалы, направленные на достижение намерений бывшей национал-социалистической организации. На территории Германии запрещено распространение или публичное использование знаков

³¹ О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Федер. закон № 196-ФЗ : принят Гос. Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34665/ (дата обращения: 22.03.2024).

³² Об административной ответственности за изготовление, распространение и демонстрацию нацистской символики на территории города Москвы : Закон г. Москвы от 15 января 1997 года № 1 : послед. ред. : утратил силу // ГАРАНТ.РУ : сайт. URL: <https://base.garant.ru/3972479/> (дата обращения: 22.03.2024).

³³ Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия // Gesetze im Internet : сайт. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/> (дата обращения: 22.03.2024).

этих организаций, причем § 86а содержит открытый перечень отнесенных к этим знакам объектов: знамена, значки, отдельные предметы униформы, лозунги и формы приветствия. По нашему мнению, отсутствие в российском законодательстве перечня объектов – носителей нацистской атрибутики и символики не влияет на принятие правоприменителем законного и обоснованного решения, тогда как отсутствие описания атрибутов и символов нацизма может негативно влиять на правоприменительную практику.

Из-за правовой неопределенности каждый конкретный случай использования нацистской атрибутики и символики требует сегодня индивидуального изучения. В связи с тем, что понятия «нацистская атрибутика и символика» и «атрибутика и символика, сходные с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения» носят оценочный характер, решение о признании той или иной атрибутики или символики нацистской или сходной с ней до степени смешения принимается судом, в том числе на основании заключения эксперта. Такого мнения придерживаются авторы постатейного научно-практического комментария к КоАП РФ под редакцией Б. В. Россинского [10], а также занимающиеся исследованием данного вопроса ученые (Т. П. Деревянская, Ю. В. Юшина, М. В. Рудик [11, с. 152]). На наш взгляд, ситуацию упростило бы формирование государственного реестра символов и атрибутов, демонстрация которых наносит вред обществу. И такая попытка была предпринята: Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2015 г. № 574³⁴ (далее – Постановление Правительства № 574) утверждены Правила определения перечня организаций, указанных в частях третьей и четвертой статьи 6 Закона № 80-ФЗ, а также атрибутики и символики этих организаций. Эти Правила устанавливают порядок определения перечня организаций:

1) сотрудничавших с группами, организациями, движениями или лицами, признанными преступными либо виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (далее – Нюрнбергский трибунал) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Нюрнбергского трибунала либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны;

2) отрицающих факты и выводы, установленные приговором Нюрнбергского трибунала либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Нюрнбергского трибунала либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны.

Основанием для включения организаций в перечень являются документы, представляемые в Министерство юстиции Российской Федерации федеральными органами государственной власти (МВД России, МИД России, ФСБ России, Генеральной прокуратурой и др.).

³⁴ Об утверждении Правил определения перечня организаций, указанных в частях третьей и четвертой статьи 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», а также атрибутики и символики этих организаций : Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2015 года № 574 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181132/ (дата обращения: 22.03.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Перечень помимо наименований таких организаций должен содержать описание их атрибутики и символики в случае представления федеральными органами государственной власти официальных документов (в том числе иностранных) и (или) копий постановлений судов о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.3 КоАП РФ, подтверждающих принадлежность атрибутики и символики указанным организациям.

Размещенный на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет перечень указанных организаций начал наполняться только в 2024 году и в настоящее время содержит лишь четыре записи. В перечень внесены сведения об Украинской народно-революционной армии (УНРА), Украинской повстанческой армии (УПА), Украинской народной самообороне (УНС), Организации украинских националистов (ОУН), а также описание атрибутики и символики этих организаций. Мы осознаем, что формирование такого перечня связано с длительным кропотливым трудом, однако не можем не отметить, что за более чем восемь лет действия Постановления Правительства № 574 включение в перечень всего четырех организаций – это чрезвычайно мало. На наш взгляд, необходимо продолжить работу по включению в перечень организаций, указанных в частях третьей и четвертой статьи 6 Закона № 80-ФЗ, к которым можно отнести, например, Русскую освободительную армию Власова, бригаду Каминского, Комитет освобождения народов России, дивизию Панвица и другие организации и формирования, с оружием в руках стоявшие на стороне нацистской Германии.

Кроме того, остается открытым вопрос об атрибутике и символике организаций (групп), признанных преступными приговором Нюрнбергского трибунала: руководящий состав НСДАП, гестапо и СД, СС, СА [12, с. 1024–1044]. Данные организации (группы) не перечислены в частях 3 и 4 статьи 6 Закона № 80-ФЗ и, следовательно, не подлежат включению в упомянутый перечень. Атрибутика и символика этих организаций, по логике законодателя, подпадает под действие ч. 2 ст. 6 Закона № 80-ФЗ, в которой именуется «нацистской». Тем не менее было бы полезно сформировать аналогичный перечень этих организаций и иных структур, их символики и атрибутики, как это сделано, например, в Республике Беларусь³⁵, где существует не только перечень организаций, но и перечень нацистской символики и атрибутики с описанием. В данный перечень помимо свастики, гимна Национал-социалистической рабочей партии Германии, нацистского партийного приветствия, флага Третьего рейха, атрибутов униформы сотрудников СД, членов СС и войск СС, эмблем Национал-социалистической рабочей партии Германии, Национальной фашистской партии Италии, СС и СА включены также эмблемы дивизий СС. Кроме того, Закон Республики Беларусь от 14 мая 2021 г. № 103-З «О недопущении реабилитации нацизма»³⁶ содержит

³⁵ Об установлении перечней организаций и иных структур, нацистской символики и атрибутики : Постановление Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 28 октября 2022 года № 271 // Гродненский государственный университет имени Янки Купалы : сайт. URL: https://www.grsu.by/images/Documents/37736_0.pdf (дата обращения: 22.03.2024).

³⁶ О недопущении реабилитации нацизма : Закон Республики Беларусь № 103-З : принят Палатой представителей 16 апреля 2021 года : одобрен Советом Республики 21 апреля 2021 года // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь : сайт. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100103> (дата обращения: 22.03.2024).

определение нацистской символики и атрибутики, под которыми понимаются флаги, гимны и иные музыкальные произведения, атрибуты униформы, свастики, эмблемы, символы, вымпелы, значки и другие отличительные знаки или их копии, использовавшиеся Национал-социалистской рабочей партией Германии, Национальной фашистской партией Италии, другими государственными, военными и иными структурами либо организациями, сотрудничавшими с такими структурами на оккупированной территории СССР в годы Второй мировой войны, если эти структуры и организации признаны преступными либо виновными в совершении преступлений приговором Международного военного трибунала либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала, а также другими организациями, сотрудничавшими с такими структурами и организациями, а равно изображения лиц, признанных этими трибуналами виновными. Пусть это определение нацистской символики не является совершенным, а некоторые его положения, в частности о тех же пресловутых символах фашистской партии Италии, выглядят спорно, но оно во всяком случае дает белорусскому правоприменителю точку опоры, которая отсутствует в настоящее время у его российского коллеги.

Нам представляется, что эффективной работе правоприменителя способствовало бы формирование такого перечня, который был бы свободен от существующих в настоящее время ограничений (напомним, что сейчас в перечень включаются организации, перечисленные только в частях 3 и 4 статьи 6 Закона № 80-ФЗ). Кроме того, на наш взгляд, было бы полезно включение в указанный перечень не только описания атрибутики и символики организаций, но и, по возможности, графических изображений их атрибутов, символов и эмблем.

Подытоживая сказанное, можно сделать вывод о том, что правовая регламентация запрета сопряженной с пропагандой демонстрации нацистской символики и атрибутики нуждается в совершенствовании. По нашему мнению, для повышения эффективности деятельности правоприменительных органов в данной сфере законодателю необходимо внести изменения и дополнения в соответствующие нормативные правовые акты, направленные:

1) на юридическое закрепление в отечественном законодательстве понятий «нацизм» и «фашизм», а также связанных с ними определений нацистской и фашистской атрибутики и символики;

2) на корректировку порядка формирования перечня указанных в ст. 6 Закона № 80-ФЗ организаций с целью включения в него организаций (групп), признанных преступными приговором Нюрнбергского трибунала, их символики и атрибутики;

3) на включение в указанный перечень не только описания атрибутики и символики организаций, но и графических изображений атрибутов, символов и эмблем этих организаций.

На наш взгляд, реализация указанных мер повысит действенность борьбы с проявлениями экстремизма в нашей стране, выражающимися в пропаганде и публичном демонстрировании нацистской атрибутики или символики либо сходной с ней до степени смешения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Галяшина, Е. И., Подкатилина, М. Л. Ответственность за демонстрацию нацистской атрибутики или символики либо обозначений, сходных с ними до степени смешения // *Lex Russica*. 2012. Том 71. С. 766–773.
2. Пошелов, П. В. Теоретические и практические проблемы статьи 20.3 КоАП РФ // *Административное право и процесс*. 2017. № 7. С. 73–76.
3. Рыдченко, К. Д. Некоторые особенности обеспечения запрета пропаганды и публичного демонстрирования нацистской атрибутики и символики // *Вестник Воронежского института МВД России*. 2009. № 2. С. 60–65.
4. Сальников, Е. В. Реконструкция исторических событий при проведении культурно-массовых мероприятий в свете запрета на публичную демонстрацию нацистской атрибутики или символики // *Культура: управление, экономика, право*. 2015. № 1. С. 19–23.
5. Сенчихин, С. П. О значении юридической техники при конструировании антиэкстремистских административных составов правонарушений // *Российская юстиция*. 2020. № 9. С. 42–43.
6. Пошелов, П. В. Особенности правоприменения по делам о правонарушениях экстремистской направленности // *Административное право и процесс*. 2021. № 12. С. 54–57.
7. Нагорный, Н. Н. Эволюция административно-правового регулирования в сфере ответственности за пропаганду нацистской и экстремистской символики / *Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: мат-лы XXV междунар. науч.-практ. конф. Часть 1*. Красноярск, 2022. С. 54–56.
8. Кикнадзе, В. Г., Илиевский, Н. В. Что такое фашизм, нацизм и неонацизм? Генезис фашизма, механизмы его влияния на массы, взаимосвязи с нацизмом и тоталитаризмом: теория, история и современность // *Наука. Общество. Оборона: электрон. науч. журн*. 2023. Т. 11. № 1(34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtotakoe-fashizm-natsizm-i-neonatsizm-genezis-fashizma-mehanizmy-ego-vliyaniya-na-massy-vzaimosvyazi-s-natsizmom-i-totalitarizmom> (дата обращения: 21.01.2024).
9. Шевелева, К. В. О нормативно-правовом закреплении понятий «нацизм» и фашизм в отечественном законодательстве // *Вестник Академии права и управления*. 2021. № 2. С. 78–83.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Главы 19–23. Постатейный научно-практический комментарий / В. В. Гуцин, В. В. Денисенко, А. В. Мартынов и др.; под общ. ред. Б. В. Россинского. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. Вып. XI–XII. 592 с.
11. Деревянская, Т. П., Юшина, Ю. В., Рудик, М. В. К вопросу о степени общественной опасности пропаганды или демонстрирования нацистской (фашистской) символики либо атрибутики // *Евразийский юридический журнал*. 2019. № 2. С. 151–152.
12. Нюрнбергский процесс: сб. мат-лов. Т. 2 / сост. Г. Н. Александров, Д. С. Карев, М. Ю. Рагинский. М.: Госюриздат, 1955. 1156 с.

REFERENCES

1. Galyashina E.I., Podkatilina M.L. Otvetstvennost' za demonstraciyu nacistskoj atributiki ili simboliki libo oboznachenij, skhodnyh s nimi do stepeni smesheniya

[Responsibility for displaying Nazi paraphernalia or symbols or designations confusingly similar to them]. *Lex Russica*. 2012, pp. 766–773.

2. Poshelov P.V. Teoreticheskie i prakticheskie problemy stat'i 20.3 KoAP RF [Theoretical and practical problems of Article 20.3 of the Administrative Code of the Russian Federation]. *Administrativnoe pravo i process – Administrative law and Process*. 2017, no. 7, pp. 73–76.

3. Rydchenko K.D. Nekotorye osobennosti obespecheniya zapreta propagandy i publichnogo demonstrirovaniya nacistской атрибутики i simboliki [Some features of ensuring the prohibition of propaganda and public display of Nazi paraphernalia and symbols]. *Vestnik of the Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia – Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii*. 2009, no. 2, pp. 60–65.

4. Sal'nikov E.V. Rekonstrukciya istoricheskikh sobytij pri provedenii kul'turno-massovykh meropriyatij v svete zapreta na publichnyu demonstraciyu nacistской атрибутики ili simboliki [Reconstruction of historical events during cultural events in the light of the ban on public demonstration of Nazi paraphernalia or symbols]. *Kul'tura: upravlenie, ekonomika, pravo – Culture: Management, economics, law*. 2015, no. 1, pp. 19–23.

5. Senchihin S.P. O znachenii yuridicheskoy tekhniki pri konstruirovanii antiekstremistskikh administrativnykh sostavov pravonarushenij [On the importance of legal technique in the construction of anti-extremist administrative structures of offenses]. *Rossijskaya yusticiya – Russian Justice*. 2020. No. 9. Pp. 42–43.

6. Poshelov P.V. Osobennosti pravoprimereniya po delam o pravonarusheniyah ekstremistskoj napravlenosti [Features of law enforcement in cases of extremist offenses]. *Administrativnoe pravo i process – Administrative law and process*. 2021, no. 12, pp. 54–57.

7. Nagornyj N.N. [The evolution of administrative and legal regulation in the field of responsibility for the propaganda of Nazi and extremist symbols]. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupnost'yu: voprosy teorii i praktiki: materialy XXV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Actual problems of combating crime: issues of theory and practice: materials of the XXV international scientific and practical conference]. Krasnoyarsk, 2022, pp. 54–56.

8. Kiknadze V.G., Ilievskij N.V. Chto takoe fashizm, nacizm i neonacizm? Genezis fashizma, mekhanizmy ego vliyaniya na massy, vzaimosvyazi s nacizmom i totalitarizmom: teoriya, istoriya i sovremennost' [What is fascism, Nazism and neo-Nazism? The genesis of fascism, the mechanisms of its influence on the masses, the relationship with Nazism and totalitarianism: theory, history and modernity]. *Nauka. Obshchestvo – Nauka. Society. Defense*. 2023, no. 1(34), pp. 1-1. DOI: 10.24412/2311-1763-2023-1-1-1.

9. Sheveleva K.V. O normativno-pravovom zakreplenii ponyatij «nacizm» i fashizm v otechestvennom zakonodatel'stve [On the normative legal consolidation of the concepts of "Nazism" and fascism in domestic legislation]. *Vestnik Akademii prava i upravleniya – Vestnik of the Academy of Law and Management*. 2021, no. 2, pp. 78–83.

10. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnykh pravonarusheniyah. Glavy 19–23. Postatejnyj nauchno-prakticheskij kommentarij [The Code of Administrative Offences of the Russian Federation. Chapters 19-23. Article-by-article scientific and practical commentary]. Moscow, 2014. 592 p.

11. Derevyanskaya T.P., Yushina Yu.V., Rudik M.V. К вопросу о степени обshchestvennoj opasnosti propagandy ili demonstrirovaniya nacistskoj (fashistskoj) simboliki libo atributiki [On the question of the degree of public danger of propaganda or demonstration of Nazi (fascist) symbols or paraphernalia]. Evrazijskij yuriicheskij zhurnal – Eurasian Law Journal. 2019, no. 2, pp. 151–152.

12. Nyurnbergskij process: sbornik materialov [The Nuremberg Trials: a collection of materials]. Moscow, 1955, 1156 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шашуро Сергей Владимирович, начальник редакционно-издательского отдела. Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина. 308024, Белгород, ул. Горького, 71.

Шарутенко Вадим Николаевич, начальник научно-исследовательского отдела. Белгородский юридический институт МВД России имени И. Д. Путилина. 308024, Белгород, ул. Горького, 71.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Shashuro Sergey Vladimirovich, Head of the editorial and publishing department. Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia, 308024, Belgorod, 71 Gorky Street.

Sharutenko Vadim Nikolaevich, Head of the Research department. Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia, 308024, Belgorod, 71 Gorky Street.

Статья поступила в редакцию 04.03.2024; одобрена после рецензирования 19.04.2024; принята к публикации 18.09.2024.

The article was submitted 04.03.2024; approved after reviewing 19.04.2024; accepted for publication 18.09.2024.