

Научная статья

УДК 343.985

DOI: 10.55001/2587-9820.2024.73.27.022

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ

Светлана Владимировна Унжакова

Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация,
unzhakova_sveta@mail.ru

Аннотация. Расследование лесных пожаров отличается многими особенностями, обусловленными сложностью обстановки на месте происшествия, установлением причинной связи между действиями конкретных лиц и наступившими последствиями, а также следственными ситуациями на различных этапах расследования. Несмотря на достаточное количество исследований по рассматриваемой теме, в настоящее время остается много вопросов, касающихся непосредственно раскрытия и расследования указанных преступлений, в том числе производства следственных действий. В статье рассмотрены тактические особенности проведения отдельных следственных действий на различных этапах расследования уничтожения или повреждения лесных насаждений. Автором выделены особенности проведения осмотра лесных пожаров, обыска, освидетельствования, допроса подозреваемых, свидетелей, назначения экспертиз различных видов, а также других следственных действий, проводимых при расследовании данной категории преступлений. Отмечается важность обеспечения качественной проверки сообщений о лесных пожарах, а также проведения комплекса следственных действий на всех этапах расследования.

Ключевые слова: пожар, поджог, следственные действия, уничтожение лесных насаждений, повреждение лесных насаждений

Для цитирования: Унжакова, С. В. Особенности производства отдельных следственных действий при расследовании лесных пожаров // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб. науч. тр. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2024. Т. 30. № 2. С. 227–239. DOI: 10.55001/2587-9820.2024.73.27.022

PECULIARITIES OF CERTAIN INVESTIGATIVE ACTIONS IN FOREST FIRE INVESTIGATIONS

Svetlana V. Unzhakova

East Siberian institute of the MIA of Russia, Irkutsk, Russian Federation,
unzhakova_sveta@mail.ru

Abstract. The investigation of forest fires is distinguished by many features due to the complexity of the situation at the scene of the incident, in establishing a causal relationship between the actions of specific individuals and the resulting consequences, as well as investigative situations at various stages of the investigation. Despite a sufficient amount of research on the topic under consideration, at present many questions remain regarding the immediate detection and investigation of these crimes, including the conduct of investigative actions. The article examines the tactical features of conducting individual investigative actions at various stages of the investigation into the destruction or damage of forest plantations. The author highlights the features of conducting inspections of forest fires, searches, examinations, interrogation of suspects,

witnesses, appointment of various types of examinations, as well as other investigative actions carried out in the investigation of this category of crimes. The importance of ensuring high-quality verification of reports of forest fires, as well as carrying out a set of investigative actions at all stages of the investigation, is noted.

Keywords: fire, arson, investigative actions, destruction of forest plantations, damage to forest plantations

For citation: Unzhakova, S. V. Osobennosti proizvodstva otdel'nyh sledstvennyh dejstvij pri rassledovanii lesnyh pozharov [Peculiarities of certain investigative actions in forest fire investigations]. Kriminalistika: vchera, segodnja, zavtra. = Criminalistics: yesterday, today, tomorrow. 2024, vol.30 no.2 pp. 227–239. (in Russ.) DOI: 10.55001/2587-9820.2024.73.27.022

Введение

Одной из основных задач предварительного расследования лесных пожаров является формирование доказательственной базы, что включает в себя сбор, проверку и оценку доказательств. Установление предмета доказывания при производстве дознания и предварительного следствия достигается в основном посредством проведения отдельных следственных действий, порядок и содержание которых зависит от объема и качества проведенных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий в ходе проверки сообщения и от сложившейся следственной ситуации на этапах расследования.

Анализ следственной и судебной практики по рассматриваемой статье показал, что причины лесных пожаров нередко не устанавливаются, виновные к ответственности не привлекаются, что, соответственно, влечет невозможность возмещения причиненного ущерба. Так, в 2021 г. было осуждено 28 лиц по ст. 261 УК РФ¹,

в 2022 г. – 31, в 2023 г. – 20 лиц². Соответственно, количество уголовных дел, направленных в суд, остается небольшим, учитывая статистические данные зарегистрированных преступлений. В связи с этим необходимо обеспечить эффективное раскрытие и расследование указанных преступлений, проводя определенные процессуальные действия, осуществляя взаимодействие с различными подразделениями и службами.

При расследовании следователь (дознаватель) определяет перечень необходимых следственных действий, а также последовательность их проведения, исходя из «совокупности условий, в которых в данный момент осуществляется расследование» [1, с. 370], то есть деятельность следователя по получению доказательственной информации во многом определяется текущей следственной ситуацией.

Следует отметить, что следственная ситуация, складывающаяся на первоначальном этапе расследования, определяет не только следственные действия на указанном этапе, но перечень и последовательность процессуальных действий, которые необходимо проводить в дальнейшем при производстве по уголовному делу.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : принят Гос. Думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 21.03.2024).

² Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 25.03.2024).

Основная часть

Одним из следственных действий, проводимых в рамках ст. 144 УПК РФ³, позволяющих не только установить имеющие значение для расследования обстоятельства, входящие в предмет доказывания, но принять решение по материалам проверки о лесном пожаре, является осмотр места происшествия.

Для более эффективного производства осмотра по прибытии на место лесного пожара руководитель следственно-оперативной группы производит опрос лиц, обнаруживших пожар; лиц, принимавших участие в тушении; работников лесной охраны; летчиков-наблюдателей.

При опросе указанных лиц устанавливается:

- где находится очаг пожара;
- каковы его предполагаемые причины;
- какие материальные объекты горели;
- какими были цвет пламени, цвет и привкус дыма;
- какова площадь пожара в момент его обнаружения;
- сила и направление ветра;
- состояние погоды;
- направление распространения огня;
- поведение людей, замеченных вблизи места пожара;
- как проводилось тушение и т. д.

Необходимо ознакомиться с донесением летчика-наблюдателя, составленными им картами и схемами. Перед тем как будет производиться осмотр места пожара, желательно получить документы, которые необходимы при проведении осмотра, а именно: выкопировку с лесоустroительного планшета, выписку из таксационного описания, топографическую карту, а также акт о лесном

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : принят Гос. Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 05.03.2024).

пожаре. «Проводятся те мероприятия, которые позволяют получить информацию по всем возможным версиям возникновения пожара» [2, с. 108].

При участии в осмотре специалиста пожарно-технического профиля появляется возможность более детального описания в протоколе осмотра места происшествия элементов вещной обстановки с использованием соответствующей терминологии.

Осмотр будет неполным и его задачи не решены, если не зафиксирована площадь пожара⁴.

Съемка границ части земельного участка производится с помощью геодезических инструментов или приемников сигналов глобального позиционирования ГЛОНАСС (GPS)⁵.

В первую очередь необходимо обнаружить и осмотреть предполагаемый очаг пожара, так как вблизи него, как правило, находятся следы и другие вещественные доказательства, которые могут быть быстро утрачены. Для отыскания признаков очага пожара необходимо учитывать пояснения очевидцев, участников тушения, летчика-наблюдателя. Необходимо проанализировать места нахождения фронта, тыла, флангов пожара, уточнить силу и направление ветра. Для обнаружения признаков очага пожара могут быть использованы сведения о том, какие хозяйственные работы и культурно-

⁴ Об утверждении Методических указаний по измерению площади, пройденной огнем при лесном пожаре : приказ Минприроды России от 5 мая 2016 года № 277 : в ред от 03.04.2017 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204808/ (дата обращения: 05.03.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

⁵ Об утверждении Методики инструментального замера площади лесного пожара : приказ Минприроды России от 23 июня 2014 г. № 275 // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167878/ (дата обращения: 05.03.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

массовые мероприятия проводились в лесу, кто в них участвовал. На него могут указывать следы костра, обуви, транспортных средств, остатки пищи, обрывки бумаги, бутылки, банки, предметы одежды, обуви и т. д. В таких местах могут находиться и следы тушения пожара.

Как верно отмечают многие исследователи, в частности Р. К. Анойкин [3], В. В. Татаринев, А. Н. Калайдов, Э. Муйкич [4], в последнее время активно применяется аэрофотосъемка, в том числе с использованием мобильных беспилотных воздушных судов или беспилотных летательных аппаратов (БВС, БЛА, БПЛА) «При исследовании лесных пожаров при помощи БПЛА, оснащенных тепловизионными камерами, на стадии развития пожара можно зафиксировать зоны горения и тления, определить границы места пожара. Тепловизионные камеры могут использоваться в ночное время, в условиях низкой освещенности и плохой видимости, когда обычные камеры для фото- и видеосъемки не способны транслировать качественное изображение. Результаты съемки места происшествия с применением БЛА могут быть использованы для получения ортофотопланов и 3D-моделей местности и объектов, поврежденных пожаром» [5].

Обязательному осмотру подлежат строения, зимовья, лесные избышки, находящиеся в зоне очага пожара, так как в них изначально могло произойти возгорание и по горючим материалам распространиться далее на ЛГМ. «Предметы (объекты) из-за воздействия огня и высокой температуры могут терять свои свойства (физические, механические) и быть подвержены разрушению, поэтому особое внимание должно уделяться соблюдению правил их упаковки и транспортировки» [6].

В ходе осмотра могут быть обнаружены следы обуви и транспортных средств. Следы обуви могут указать на возможные пути подхода и отхода подозреваемого к месту происшествия и обратно; характер и последо-

вательность действий подозреваемого на месте происшествия.

Как верно отмечает С. О. Шульгин и другие авторы, на месте лесного пожара (в районе очага возгорания) могут быть обнаружены следы ЛВЖ или ГЖ, которые использовались в качестве веществ, интенсифицирующих или ускоряющих горение, в том числе предметы и материалы со следами ЛВЖ, ГЖ, включая емкости изпод ЛВЖ, ГЖ, а также следы ЛВЖ или ГЖ, использовавшихся для разжигания костра [7].

Ход и результаты осмотра подробно фиксируются в протоколе. Составляются план-схема, фототаблица. Данные изучения следственной практики показывают, что наиболее распространенными недостатками, выявленными при осмотре, являются следующие:

- неполное проведение общего осмотра, в результате чего уничтоженный либо поврежденный лесной массив не измерен, не установлены очаг пожара и направление распространения огня, не дана характеристика кромки пожара, состава растительности, рельефа местности, не зафиксировано расположение дорог, ЛЭП, трубопроводов, рек, озер;

- не изымаются предметы, имеющие значение для расследования;

- фототаблицы малоинформативны, не соответствуют текстам протоколов;

- факты приобщения одинаковых фотографий в фототаблицах по фактам разных лесных пожаров, в т. ч. без указания сторон света;

- вся площадь возгорания не исследуется;

- не привлекаются специалисты в области охраны окружающей среды;

- не фиксируются количество, вид и степень повреждения лесных насаждений, деревьев и кустарников, либо отражаются эти сведения неинформативно.

Таким образом, проведенный нами ранее анализ следственной практики и научной литературы указывает на необходимость фиксации в протоколе следующей информации:

- 1) адрес лесного участка;
- 2) маршрут до места происшествия, прилегающие населенные пункты, наличие противопожарных разрывов, зданий, сооружений, зимовий, линий электропередач, лесные обозначения – квартальные столбы;
- 3) наличие дорог, подъездных путей, их состояние, направление, размеры, наличие троп;
- 4) форма лесного пожара и его площадь;
- 5) рельеф местности;
- 6) породный состав лесных насаждений;
- 7) тип напочвенного покрова;
- 8) наличие полей, пустырей, сенокосных лугов, перелесков, наличие опашки;
- 9) наличие рек, ручьев, озер, болот, водоемов и их направление, течение, состояние берегов, а также торфяных залежей, просек;
- 10) следы транспортных средств;
- 11) сведения о наличии лесозаготовительных делан и земель сельскохозяйственного назначения, мест отдыха, пребывания человека;
- 12) следы воздействия молний [8, с. 163–164].

Поэтому осмотр места пожара, произведенный своевременно и в полном объеме, позволит не только принять обоснованное решение по материалам предварительной проверки, но и установить обстоятельства, имеющие значение для расследования лесных пожаров.

Следует отметить, что в рамках расследования возможно проведение дополнительного или повторного осмотра. Однако первоначальный осмотр позволяет получить основной массив данных, имеющих значение для расследования, так как наиболее

приближен по времени к моменту совершения преступления.

После осмотра места происшествия необходимо в установленном порядке (при необходимости – с участием специалиста) провести осмотр изъятых в ходе него предметов.

На этапе проверки сообщения о лесном пожаре при установлении лица, подозреваемого в совершении преступления, может проводиться освидетельствование. В протоколе освидетельствования необходимо описать следы ожогов, опалений на теле, голове, лице и руках. Особенно внимательно осматриваются руки. На них могут быть обнаружены следы горючих жидкостей, микрообъекты с места происшествия. Должны быть зафиксированы местонахождение, форма, цвет и другие особенности ожогов, телесных повреждений. Изымаются для последующего исследования содержимое из-под ногтей, следы почвы, копоты, сажи.

Одним из следственных действий, проводимых на первоначальном и последующем этапах расследования рассматриваемых преступлений, является допрос. Показания как источник доказательств позволяют установить многие обстоятельства, подлежащие доказыванию. Процессуальные аспекты проведения допроса регламентируются статьями 187–191 УПК РФ.

При подготовке к допросу следователь в первую очередь определяет время и место его проведения, с учетом особенностей личности и процессуального статуса допрашиваемого – способ вызова на допрос, исходя из предполагаемого объема информации, которой может владеть допрашиваемый, определяет предмет допроса. Опираясь на имеющиеся в его распоряжении материалы дела и результаты оперативно-розыскной деятельности, перечень сформулированных вопросов, следователь определяет тактику проведения допроса, способы налаживания психологического контакта с допрашиваемым лицом.

Для достижения положительного результата допроса, эффективного получения доказательственной информации следователю необходимо учитывать, в какой следственной ситуации проводится допрос. Под допросом в конфликтной ситуации понимают допрос, в ходе которого лицо отказывается от дачи показаний либо дает частично или полностью ложные показания, противодействуя тем самым процессу раскрытия и расследования преступления. В конфликтной ситуации допрашиваемое лицо дает исчерпывающие, правдивые, с его точки зрения, показания. Указанные обстоятельства обуславливают использование различных тактических приемов и комбинаций.

Учитывая сложности установления лиц, причастных к совершению рассматриваемого преступления, после возбуждения уголовного дела допрашиваются потерпевший (по данным уголовным делам обычно назначается представитель потерпевшего) и свидетели, допросы которых должны быть максимально детализированы.

При расследовании лесных пожаров можно выделить лиц, чьи показания являются источником доказательств: «непосредственно обнаружившие пожары; принимавшие участие в тушении пожаров; должностные лица, осуществляющие расчет сумм ущерба, причиненного пожаром; специалисты лесничества; лица, занимающиеся заготовкой древесины; имеющие грузовой транспорт, сельскохозяйственную технику; отдыхающие в указанном лесном массиве; жители близлежащих населенных пунктов» [9, с. 123]. Выясняемые вопросы во многом определяются обстоятельствами происшествия, установленными в результате следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, проведенных до начала допроса.

В ходе допроса свидетелей, которые были очевидцами пожар, устанавливается:

– в какое время, в каком месте, в связи с чем он находился в лесу;

- когда началось горение;
- кто кроме него видел это, вызвал пожарную охрану, кто принимал участие в тушении пожара;
- интенсивность огня, цвет дыма и пламени, направление и сила ветра;
- не было ли подозрительных лиц в месте начала пожара, запомнил ли он их приметы.

О. М. Кустов и соавторы писала о том, что использование карты района при допросе позволит лицам более точно указать маршруты передвижения [10]. В ходе производства по уголовному делу могут быть проведены дополнительные допросы свидетелей, если в ходе первоначального допроса какие-либо обстоятельства дела не были исследованы либо исследованы в недостаточной степени.

Предмет допроса подозреваемых и обвиняемых определяется процессуальным статусом и той информацией, которую необходимо установить.

В ходе допроса подозреваемого (обвиняемого) необходимо выяснить следующее:

- где, когда и в связи с совершением какого деяния был задержан подозреваемый;
- при каких обстоятельствах и почему оказался вблизи очага пожара;
- совершал ли в районе загорания какие-либо действия, и в чем они выражались;
- явились ли они причиной пожара;
- умышленно либо неосторожно совершены действия, приведшие к пожару;
- кто еще причастен к возникновению пожара;
- какие зажигательные средства использовались;
- кому они принадлежат и где в данное время находятся;
- почему на его одежде, обуви и теле имеются следы действия огня.

Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, суд признает смягчающими наказание обстоятельствами не только признание обвиняемыми вины, раскаяние в содеянном,

состояние здоровья подсудимых (наличие заболеваний), но и принятие мер к тушению пожара⁶, что также необходимо отразить в протоколе.

Как верно отмечает в своем диссертационном исследовании А. Б. Маханек, особое внимание при допросе необходимо уделить установлению умысла. Подозреваемый редко знаком с закономерностями возникновения и развития пожара и зачастую предполагает, что горение легко возникает от источников зажигания слабой мощности – спичек, сигарет. Поэтому он, не отрицая своей причастности к пожару, объясняет свои действия неосторожностью, а не умыслом [11]. Учитывая данное обстоятельство, следователь может предъявить протокол осмотра места происшествия, заключение пожарнотехнической экспертизы, показания свидетелей, которые опровергают неосторожность.

Таким образом, допрос является одним из наиболее распространенных следственных действий. «Иногда только в ходе допроса возможно установить такие обстоятельства, как умысел, отношение лица к преступлению, информацию, имеющую значение для правильного разрешения уголовного дела» [9, с. 122].

Как мы указывали в методических рекомендациях, вышедших в Восточно-Сибирском институте МВД России в 2006 г., при личном обыске у подозреваемого необходимо изъять и осмотреть обувь, одежду, в которых он был на месте происшествия. Фиксируются в протоколе содержание карманов, наличие на одежде и обуви пятен горючих или легковоспламеняющихся жидкостей, запахов, прожогов, опалений, следов сажи, копоти, почвы, растительности. При этом изымаются деньги, табач-

ные изделия, спички, зажигалки, документы, записные книжки, оружие и боеприпасы, средства поджога или их часть. В протоколе описывают место обнаружения следов и предметов, их форму, размеры, отличительные признаки [12, с. 42–43].

В случае обыска следователь имеет возможность заранее получить информацию об объекте обыска. Наличие такой информации способствует эффективному планированию хода данного следственного действия, позволяет принять меры по обеспечению физической безопасности участников обыска, преодолению возможного сопротивления обыскиваемых лиц.

Обыск по месту жительства и работы производится с целью обнаружения и изъятия зажигательных средств, горючих жидкостей, одежды со следами прожогов, обуви, в которой подозреваемый находился на месте пожара, и других предметов, указывающих на причастность лица к совершению преступления. Принимаются меры к отысканию имущества и ценностей, на которые может быть наложен арест в целях возмещения материального ущерба, причиненного пожаром.

Не менее важным с точки зрения формирования доказательственной информации является проверка показаний на месте. Указанное следственное действие проводится, как правило, на последующем этапе расследования. Еще раз вспомним наше исследование, которое не потрясло актуальности и сегодня: «Необходимость проведения данного действия вызывается тем, что свидетели, подозреваемые (обвиняемые), как правило, затрудняются дать показания об обстановке в лесу, месте нахождения отдельных ориентиров, очага пожара, определить расстояние до берега реки, отдельно стоящего дерева, дороги, тропинки и т. п. В то же время при проверке они уверенно показывают детали обстановки и даже те из них, которые не нашли отражения в протоколе допроса. При проверке показаний на месте целесообразно

⁶ Приговор 2021 Армизонского районного суда Тюменской области от 11 июня № 1-17/2021 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: https://sudact.ru/regular/doc/19JmKi9xFnLO/?regular-txt=лесные+пожары®ular-case_doc=t (дата обращения: 25.03.2024).

повторить весь маршрут движения к месту расположения очага пожара и от него. Подозреваемый может показать по ходу движения места, где он делал перекур, отдыхал, принимал пищу. В подтверждение этих показаний могут быть обнаружены соответствующие следы, которые должны быть осмотрены и изъяты» [12, с. 42–43].

Следователю нужно быть особенно внимательным, так как в указанных местах могут быть обнаружены следы нескольких человек, из чего можно сделать вывод, что подозреваемый был не один. В связи с полученными данными подозреваемый должен быть дополнительно допрошен. В ходе проверки показаний эффективнее применять видеозапись, хотя анализ материалов уголовных дел указывает, что при производстве применяется фотофиксация.

Таким образом, в ходе проверки показаний на месте могут быть не только проверены и уточнены важные обстоятельства, связанные с уничтожением и повреждением лесных насаждений, но и получены новые данные.

При расследовании преступлений, сопряженных с лесными пожарами, нередко назначаются судебные экспертизы различных видов, проведение которых способствует более качественному и эффективному раскрытию и расследованию преступлений данной категории. В этой связи следует согласиться с О. П. Грибуновым, который говорит о том, что судебная экспертиза способствует получению качественных доказательств [13, с. 130].

Следователь определяет перечень объектов, исследование которых в рамках судебной экспертизы позволит получить информацию, важную для уголовного дела, и соответствующие виды экспертиз, после чего принимает решение о выборе учреждения или конкретного эксперта из числа сведущих лиц, которым может быть поручено производство экспертиз данных видов. На этапе формулировки вопросов, которые бу-

дут поставлены на разрешение экспертизы, следователь определяет их содержание и объем, а также перечень объектов и материалов уголовного дела, которые будут направлены в экспертное учреждение для проведения исследования.

Исходя из сложившейся следственной и судебной практики, можно заключить, что в рамках расследования изучаемой категории преступлений обязательно назначается пожарно-техническая экспертиза. Кроме нее назначаются такие виды экспертиз, как экспертиза материалов, веществ и изделий (физико-химическая), трасологическая, биологическая, почвоведческая, дактилоскопическая.

Назначение судебной пожарно-технической экспертизы является обязательным при расследовании преступлений, сопряженных с лесными пожарами.

Пожарно-техническая экспертиза назначается для установления причины загорания леса; местонахождения очага пожара, их количества; механизма образования очаговых признаков; возможности самовозгорания определенных материалов; скорости развития горения, его длительности, продолжительности горения, обстоятельств, способствовавших развитию лесного пожара и т. д.

В зависимости от обстоятельств и необходимости получения тех или иных сведений эксперту могут быть поставлены другие вопросы, связанные с явлениями, условиями, причинно-следственными связями, обусловившими возникновение пожара, его развитие, тушение и последствия.

Пожарно-техническая экспертиза является одним из самых сложных видов судебных экспертиз. Это связано прежде всего с объектом исследования, который может достигать значительных по площади размеров, находиться в труднодоступных местах и иметь различные конструктивные особенности. Эксперту, применяющему специальные знания, необходимо произвести реконструкцию места пожара, установить

сведения и обстоятельства, способствующие определению очага и причины пожара. Таким образом, следователю целесообразно до вынесения постановления о назначении подобной экспертизы получить сведения о возможности ее производства в ходе консультации с сотрудниками соответствующего экспертно-криминалистического подразделения.

В системах МВД и МЧС России имеются передвижные пожарно-технические лаборатории на базах различных автомобилей.

Основным источником объективной информации о месте и объекте пожара является протокол осмотра места происшествия. Для успешного решения вопросов, поставленных перед экспертом при назначении пожарно-технической экспертизы, необходимо качественное проведение осмотра места происшествия с обязательной фиксацией признаков очага пожара и путей распространения огня. Как верно указывает в своей работе Е. Ю. Полищук, важным источником информации о пожаре являются пояснения очевидцев, потерпевших и других лиц, полученные в ходе допросов или дачи ими объяснений. При этом особое внимание необходимо обращать на обстановку на месте происшествия в момент обнаружения ими пожара [14].

Изучение постановлений о назначении пожарно-технических экспертиз показало, что дознаватели не обладают методическими знаниями при формулировке вопросов экспертам. Последним не задаются вопросы: является ли осмотренный участок местности местом первоначального возникновения горения, каков механизм образования очаговых признаков, имеется ли несколько самостоятельных очагов пожара, какова их взаимосвязь, скорость развития горения, его длительность. Проведенный анализ экспертной практики свидетельствует, что вопросы, касающиеся факторов времени, ставятся на разрешение эксперта достаточно часто.

Таким образом, судебная пожарно-техническая экспертиза является неотъемлемой частью любого материала проверки о совершении преступления, уголовного дела, категорическое решение вопросов которой оказывает непосредственное влияние на квалификацию деяния и устанавливает механизм совершения преступления.

Судебно-почвоведческая экспертиза назначается для установления однородности почвы на месте лесного пожара с той, которая обнаружена на одежде и обуви конкретных лиц, колесах и гусеницах транспортных средств. Следы почвы направляются на экспертизу вместе с одеждой или обувью.

Физико-химические экспертизы назначаются в случаях, когда необходимо установить качественный состав веществ либо произвести их сравнение.

Прежде всего объектами судебно-химической экспертизы являются вещества, обнаруженные в предполагаемом очаге пожара. Ими могут быть волокнистые изделия (полусгоревшие остатки или пепел предметов одежды, обуви, головных уборов, домашнего обихода и т. п.), остатки сгорания табачных изделий, пластмасс, горючих и иных жидкостей, песок, глина, почва, минералы, сажа, копоть, материалы документов (бумага, красители, типографская краска, клей). На экспертизу представляются также следы перечисленных веществ, обнаруженные у подозреваемого в поджоге или неосторожном обращении с огнем.

Перечисленные вещества могут быть объектами иных экспертиз, использующих химико-физические методы исследования. Предметы с запахом (горючие, легковоспламеняющиеся жидкости) помещаются в отдельную герметичную упаковку. Увлажненные объекты перед упаковкой рекомендуется просушить при комнатной температуре. Пробы почвы, песка, глины отбираются в количестве не более 1 кг с 3–4 разных мест. Образцов других веществ должно быть

меньше исследуемых. Одежда изымается целиком, упаковывается отдельно. Образцы жидкостей помещают в чистую стеклянную герметично закрывающуюся посуду. Зола, копоть, остатки сгоревших предметов осторожно заворачивают в чистую бумагу и помещают в коробку так, чтобы исключить их разрушение.

Особенно осторожно изымают и упаковывают волокнистые материалы. Нельзя допускать контакта между собой и с другими предметами микрообъектов, изъятых из разных мест. «В целях проверки версии о микробиологическом или тепловом самовозгорании торфа, угля, витаминно-травяной муки, сена, продуктов древесины образцы названных веществ отбираются как из подвергшихся загоранию мест, так и соседних. Все образцы упаковывают герметично, отдельно друг от друга. На упаковке делается соответствующая отметка» [12, с. 55].

Назначение других видов экспертиз из числа приводящихся в экспертных подразделениях органов внутренних дел носит эпизодический характер, их необходимость определяется обстоятельствами конкретного уголовного дела.

Наиболее распространенными видами судебных экспертиз, которые проводятся вне экспертно-криминалистических подразделений МВД России, являются судебно-медицинская и судебно-психиатрическая экспертизы.

Если подозреваемый (обвиняемый) в поджоге или неосторожном уничтожении лесного массива находился на учете у психиатра, имел травмы головы, странности в поведении, в том числе неправильное поведение на допросах, может быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза, которая проводится амбулаторно или в стационаре комиссией врачей-психиатров.

Необходимо отметить, что судом к лицам, совершившим деяние, предусмотренное ст. 261 УК РФ, назначаются принудительные меры медицинского характера. Так, в

2021 г. из двадцати восьми осужденных лиц в отношении четырех лиц были назначены принудительные меры медицинского характера, в 2022 г. из тридцати одного – два, в 2023 г. – из двадцати к трем лицам⁷.

Судебно-медицинская экспертиза проводится с целью установления времени, характера и степени ожогов, состояния тяжести телесных повреждений. Если время возникновения пожара и получения ожогов совпадает, то данное лицо могло быть причастно к возникновению либо тушению пожара. Таким образом, при расследовании как рассматриваемых, так и других преступлений использование специальных знаний является неотъемлемой частью создания прочной доказательственной базы, о чем верно говорит О. П. Грибунов [13, с. 130].

Выводы и заключение

Расследование уголовных дел о лесных пожарах отличается многими особенностями, и основной проблемой в организации борьбы с преступностью в этой сфере остается установление лиц, их совершивших. В связи с этим необходимо в первую очередь обеспечить качественную проверку сообщений о лесных пожарах в установленные законом сроки и порядке, а также проведение всего комплекса следственных действий на всех этапах расследования.

Из числа следственных действий, проводимых до возбуждения уголовного дела, позволяющих установить имеющие значение для расследования обстоятельства, входящие в предмет доказывания, и принять решение по материалам проверки о лесном пожаре, является осмотр места происшествия. Повысить эффективность осмотров возможно посредством разработки и внедрения

⁷ Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (дата обращения: 25.03.2024).

техничко-криминалистических рекомендаций по проведению осмотра места происшествия, направленных на обнаружение, собиpание криминалистически значимой информации в целях раскрытия и расследования преступлений, сопряженных с лесными пожарами.

Одним из следственных действий, проводимых на всех этапах расследования, является допрос. Предмет допроса определяется следственной ситуацией, процессуальным статусом и той информацией, которую необходимо установить. После допроса подозреваемого может быть проведен обыск по месту жительства и работы.

Последующий этап расследования преступлений данной категории предусматривает проведение следственных действий, которые в большинстве своем направлены на подтверждение уже имеющихся доказательств. При расследовании лесных пожаров это допрос обвиняемого,

производство проверки показаний на месте и очные ставки.

При расследовании уголовных дел о преступлениях, сопряженных с лесными пожарами, назначаются судебные экспертизы различных видов. Назначение судебной пожарно-технической экспертизы является обязательным. Наряду с указанной экспертизой назначаются и проводятся экспертиза материалов, веществ и изделий (физико-химическая), трасологическая, биологическая, почвоведческая, дактилоскопическая, а также судебно-медицинская, судебно-психиатрическая экспертизы.

Таким образом, в ходе предварительного расследования лесных пожаров необходимо проводить весь комплекс следственных действий для бесспорного вывода о виновности лица в уничтожении и повреждении лесных насаждений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Криминалистика : учебник для вузов. / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов, Е. Р. Россинская; под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. М. : Изд. Группа НОРМА-ИНФА, 1999. 990 с.
2. Казанцев, С. Я., Скрипко, Г. А. Особенности расследования лесных пожаров и возникающие в связи с этим проблемы // Вестник Казанского юридического института МВД России : науч. журн. 2023. Т. 14. № 3 (53). С. 104–111.
3. Анойкин, Р. К. Применение и анализ возможностей беспилотных летательных аппаратов по обнаружению очагов лесных пожаров // Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций : науч. информ. сб. 2019. № 4. С. 72–77.
4. Татаринов, В. В., Калайдов, А. Н., Муйкич, Э. Применение беспилотных летательных аппаратов для получения информации о природных пожарах // Технологии техносферной безопасности : науч. интернет-журнал. 2017. № 1 (71). С. 160–168. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29871093> (дата обращения: 25.04.2024). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
5. Дашко, Л. В., Синюк, В. Д., Пеньков, В. В. Возможности использования беспилотных летательных аппаратов для фиксации обстановки на месте пожара // Научный портал МВД России : науч.-практ. журн. 2017. № 4 (40). С. 53–59.
6. Современные методы и средства выявления, изъятия и исследования следов рук : учебное пособие / Л. А. Черницын и др. Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. 176 с.
7. Шульгин, С. О. и др. Специальные инструментальные методы и средства обеспечения предварительного и экспертного исследования объектов пожарно-технической экспертизы : пособие. М. : ЭКЦ МВД России, 2005. 112 с.

8. Унжакова, С. В., Ишигеев, В. С., Крапивин, В. С., Шеков, А. А. Особенности производства осмотра места происшествия при проверке сообщений о лесных пожарах // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. 2020. № 3 (15). С. 157–165.
9. Унжакова, С. В. Особенности производства допроса при расследовании лесных пожаров // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. 2021. № 4 (20). С. 119–129.
10. Кустов, О. М., Шадаева, Л. И., Носякова, Е. А. Особенности проведения отдельных следственных действий при расследовании лесных пожаров и установление причин лесных пожаров // Научный взгляд в будущее : науч. журн. 2016. Т. 7. № 4. С. 75–79.
11. Маханек, А. Б. Установление времени при расследовании преступлений, связанных с поджогами и преступными нарушениями правил пожарной безопасности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2004. 22 с.
12. Загорьян, С. Г., Плеснева, Л. П., Унжакова, С. В. Квалификация и расследование преступлений, связанных с лесными пожарами : метод. рекомендации. Иркутск : ГОУ ВПО ВСИ МВД России, 2006. 69 с.
13. Грибунов, О. П. Использование специальных знаний в раскрытии краж автотранспортных средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч.-практ. журн. 2019. № 3 (90). С. 125–132.
14. Полищук, Е. Ю. Особенности назначения и производства пожарно-технических экспертиз // Техносферная безопасность : науч. журн. 2015. № 1 (6). С. 38–41.

REFERENCES

1. Averyanova, T. V., Belkin, R. S., Korukhov, Y. G., Rossinskaya, E. R. Kriminalistika [Criminalistics]. Moscow : NORMA-INFA Publishing Group, 1999. 990 p. (in Russian).
2. Kazantsev, S. Y., Skripko, G. A. Osobennosti rassledovaniya lesnyh pozharov i voznikayushchie v svyazi s etim problemy [Features of the investigation of forest fires and the problems arising in connection with this]. Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the Kazan Legal Institute of the MIA of Russia. 2023, vol. 14, no 3 (53), pp. 104–111. (in Russian).
3. Anoikin, R. K. Primenenie i analiz vozmozhnostej bespilotnyh letatel'nyh apparatov po obnaruzheniyu ochagov lesnyh pozharov [Application and analysis of the capabilities of unmanned aerial vehicles to detect forest fire hotspots]. Problemy bezopasnosti i chrezvychajnyh situacij – Problems of Security and Emergency Situations. 2019, no 4, pp. 72–77. (in Russian).
4. Tatarinov, V. V., Kalaidov, A. N., Mujkic, E. Primenenie bespilotnyh letatel'nyh apparatov dlya polucheniya informacii o prirodnyh pozharah [Application of unmanned aerial vehicles to obtain information about natural fires]. Tekhnologii tekhnosfernoj bezopasnosti – Technosphere Security Technologies. 2017, no. 1 (71), pp. 160–168. (in Russian).
5. Dashko, L. V., Sinyuk, V. D., Penkov, V. V. Vozmozhnosti ispol'zovaniya bespilotnyh letatel'nyh apparatov dlya fiksacii obstanovki na meste pozhara [Possibilities of using unmanned aerial vehicles to fix the situation at the scene of a fire]. Nauchnyj portal MVD Rossii – Scientific portal of the MiA of Russia. 2017, no. 4 (40), pp. 53–59. (in Russian).

6. Chernitsyn, L. A. *Sovremennye metody i sredstva vyyavleniya, iz'yatiya i issledovaniya sledov ruk: uchebnoe posobie* [Modern methods and means of detection, seizure and investigation of handprints]: uchebnoe posobie / L. A. Chernitsyn i dr. Moskva : EKC MVD RossiiL [a manual A. Chernitsyn et al. Moscow : ECC of the MIA of Russia], 2010, 176 p. (in Russian).

7. Shulgin, S. O. et al. *Special'nye instrumental'nye metody i sredstva obespecheniya predvaritel'nogo i ekspertnogo issledovaniya ob"ektov pozharo-tekhnicheskoy ekspertizy* [Special instrumental methods and means of ensuring preliminary and expert study of objects of fire-technical expertise]. Moscow. 2005, 112 p. (in Russian).

8. Unzhakova, S. V., Ishigeev, V. S., Krapivin, V. S., Shekov, A. A. *Osobennosti proizvodstva osmotra mesta proisshestviya pri proverke soobshchenij o lesnyh pozharah* [Peculiarities of the production of the inspection of the place of occurrence in the verification of reports of forest fires]. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: yesterday, today, tomorrow*. 2020, no. 3(15), pp. 157–165. (in Russian).

9. Unzhakova, S. V. *Osobennosti proizvodstva doprosa pri rassledovanii lesnyh pozharov* [Features of interrogation in the investigation of forest fires]. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra – Criminology: yesterday, today, tomorrow*. 2021, no. 4(20), pp. 119–129. (in Russian).

10. Kustov, O. M., Shadaeva, L. I., Nosyakova, E. A. *Osobennosti provedeniya otdel'nyh sledstvennykh deystvij pri rassledovanii lesnyh pozharov i ustanovlenie prichin lesnyh pozharov* [Features of carrying out certain investigative actions in the investigation of forest fires and the establishment of the causes of forest fires]. *Nauchnyj vzglyad v budushchee – Scientific view of the future*. 2016, vol. 7, no. 4, pp. 75–79. (in Russian).

11. Makhanev, A. B. *Ustanovlenie vremeni pri rassledovanii prestuplenij, svyazannykh s podzhogami i prestupnymi narusheniyami pravil pozharnoj bezopasnosti* [Establishment of time in the investigation of crimes related to arson and criminal violations of fire safety rules]: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. Kaliningrad [autoref. diss. Cand. jurid. nauk. Kaliningrad], 2004, 22 p. (in Russian).

12. Zagoryan, S. G., Plesneva, L. P., Unzhakova, S. V. *Kvalifikaciya i rassledovanie prestuplenij, svyazannykh s lesnymi pozharami: metodicheskie rekomendacii*. [Qualification and investigation of crimes related to forest fires: Methodological recommendations]: Irkutsk: GOU VPO VSI MVD RF [Irkutsk: GOU VPO VSI MIA of the Russia], 2006, 69 p. (in Russian).

13. Gribunov, O. P. *Ispol'zovaniye spetsial'nykh znaniy v raskrytii krazh avtotransportnykh sredstv* [Use of special knowledge in solving thefts of motor vehicles]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii: nauchn. praktich. zhurn. – Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia: scientific. practical magazine*. 2019. no 3(90). Pp. 125–132. (in Russian).

14. Polishchuk, E. Yu. *Osobennosti naznacheniya i proizvodstva pozharo-tekhnicheskikh ekspertiz* [Features of the purpose and production of fire-technical examinations]. *Tekhnosfernaya bezopasnost' – Technosphere safety*. 2015, no. 1 (6), pp. 38–41. (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Унжакова Светлана Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Svetlana V. Unzhakova, Candidate of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminalistics. East Siberian Institute of the MIA of Russia. 110, Lermontova st., Irkutsk, Russian Federation, 664074.