

УДК 343.1

**Екатерина Юрьевна Миронова**

Ассистент кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская

Федерация

+7(924)837-58-88

[zpu2013@yandex.ru](mailto:zpu2013@yandex.ru)

## **К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ И РИСКАХ ПРИМЕНЕНИЯ ВЕБ-КОНФЕРЕНЦИИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**Аннотация.** В статье обосновывается необходимость законодательной регламентации применения веб-конференции в уголовном судопроизводстве. Приводятся данные опроса граждан, подтверждающие наличие потребности во внедрении веб-конференции в сферу уголовного судопроизводства, предлагается сравнительная характеристика дистанционных видеотехнологий, применяемых в деятельности судов: видео-конференц-связи и веб-конференц-связи, обозначаются достоинства и недостатки веб-конференции в связи с ее применением в судопроизводственной сфере. Выделенные преимущества применения веб-конференции позволяют автору прийти к выводу о необходимости внедрения такой цифровой технологии в деятельность правоохранительных и судебных органов, осуществляющих уголовное судопроизводство. Автором обозначены перспективы и риски, связанные с внедрением веб-конференц-связи в уголовно-процессуальную деятельность, при этом делается акцент на том, что применение рассматриваемой технологии допустимо только в исключительных случаях, когда очное участие лица в судебном заседании невозможно в силу веских объективных причин.

**Ключевые слова:** *уголовное судопроизводство, цифровизация, видеотехнологии, доступ к правосудию, веб-конференция, видео-конференц-связь.*

**Ekaterina Yu. Mironova**

Assistant of the Department of Criminal Procedure and Prosecutorial Supervision

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation

## **TO THE QUESTION OF PERSPECTIVES AND RISKS OF USING WEB CONFERENCE IN CRIMINAL PROCEDURE**

**Abstract.** The article points to the need for legislative regulation of the use of web conferences in criminal procedure. The reason lies in their relevance. Citizen survey results confirm need for web conferencing in criminal procedure.

Conducts a comparative analysis of video conferencing and web conferencing. The advantages and disadvantages of a web conference in legal proceedings are indicated. The author analyzes the advantages of web conferencing and talks about the need for their use in the investigation and consideration of criminal cases. The article also outlines the prospects and risks of introducing web conferencing into the criminal procedure. The author notes that a web conference in criminal proceedings should be used in those special cases when a participant cannot appear in court.

**Keywords:** *criminal procedure, digitalization, video technology, access to justice, web conference, video conferencing.*

### **Введение**

Предрекая появление технологий видеокommunikации, в 1878 г. британский юмористический журнал «Панч» опубликовал иллюстрацию под названием «Телефоноскоп Эдисона», на которой родители с помощью большого экрана лицезрели свою дочь, находящуюся на катке в окружении других людей. При этом они могли не только видеть дочь и то, что ее окружает, но и одновременно говорить с ней. Ироничному предсказанию суждено было сбыться, но путь к его осуществлению был тернист. Последующее столетие стало прорывным для телевизионных технологий, но потребитель, которому в то время предлагались видеотехнологии, предпочитал им живое личное общение [1, с. 177-178]. Кто бы мог подумать, что в XXI веке эти технологии станут не только невероятно популярными, но и порой незаменимыми.

Так, в 2020 г. в период распространения новой коронавирусной инфекции многие граждане, организации и даже некоторые органы власти в целях недопущения приостановления осуществляемой ими деятельности прибегли к весьма удобной и, как оказалось, спасительной видеотехнологии, которую даровал цифровой век, — веб-конференции. Виртуальные встречи, проводимые в режиме реального времени с помощью сети Интернет, организовывались на разных платформах, таких как Zoom, Skype, Webex и других.

Однако не все органы власти имели возможность применить этот цифровой ресурс. И виной тому стало не столько неимение технической возможности, сколько отсутствие соответствующего правового регулирования. Речь идет о деятельности судов и правоохранительных органов, которые располагали лишь возможностью (законодательной, но не всегда технической) применения систем видео-конференц-связи (ВКС), предполагающей необходимость явки участника судопроизводства в соответствующий орган власти, что не отвечало соблюдению вводимых в тот период ограничительных мер.

Вместе с тем, выходящая за рамки процессуального закона изобретательность и рискованная решительность отдельных судов,

послужили причиной появления судебной практики, связанной с применением мессенджеров для установления связи с участниками процесса в судебном заседании. Так, согласно постановлению Невьянского городского суда Свердловской области от 30 марта 2020 г. по делу об административном правонарушении в отношении ИП Чумичева В.Г. судебное разбирательство проходило посредством видеозвонка через мессенджер WhatsApp<sup>1</sup>.

Однако описанный случай не стал поводом для повсеместного распространения практики применения видеотехнологий мессенджеров при рассмотрении дел судами в связи с их ненадежностью и отсутствием механизма идентификации личности участника судебного разбирательства. К тому же имелся альтернативный законодательно закрепленный способ дистанционного участия в судебном заседании при помощи ВКС<sup>2</sup>.

Таким образом, ввиду наличия законодательной возможности применения ВКС, веб-конференция для всех видов судопроизводства, в частности, для уголовно-процессуальной сферы, так и осталась недоступна в тяжелые времена пандемии. Следует, однако, оговориться, что в Верховном Суде РФ веб-конференция активно применяется с 2019 г.<sup>3</sup>, но у нижестоящих судов, на долю которых приходится рассмотрение основного массива судебных дел, в арсенале законодательно закрепленных средств дистанционного участия в судебном разбирательстве веб-конференция ни коим образом не фигурировала.

В то же время в соответствии с п. 5 Постановления Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 29 апреля 2020 г. № 822, судам было рекомендовано при наличии технической возможности и с учетом мнения участников судопроизводства проводить судебные заседания с использованием не только ВКС, но и систем веб-конференции с учетом опыта высшего судебного органа. При этом в приведенном документе указывалось, что для участия в судебном заседании посредством веб-конференц-связи необходимо лишь подать в суд соответствующее заявление в электронном виде с приложением

---

<sup>1</sup> Эксперты прокомментировали рассмотрение судом дела с помощью видеозвонка по WhatsApp // Адвокатская газета : сайт. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/eksperty-prokomentirovali-rassmotrenie-sudom-dela-s-pomoshchyu-videozvonka-po-whatapp/> (дата обращения: 19.08.2023). Режим доступа: свободный.

<sup>2</sup> Что можно и нельзя: WhatsApp во время суда и следствия // Право.ru : URL: <https://pravo.ru/story/243840/> (дата обращения: 19.08.2023). Режим доступа: свободный.

<sup>3</sup> Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: [https://www.vsrfr.ru/press\\_center/news/28867/](https://www.vsrfr.ru/press_center/news/28867/) (дата обращения: 15.08.2023). Режим доступа: свободный; Верховный Суд приступил к рассмотрению дел в режиме веб-конференций // Адвокатская газета : сайт. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/verkhovnyy-sud-pristupil-k-rassmotreniyu-del-v-rezhime-veb-konferentsiy/> (дата обращения: 21.08.2023). Режим доступа: свободный.

электронных образов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия. Однако отсутствие технической возможности и практики применения в судах веб-конференции наряду с отсутствием правовой регламентации использования этой цифровой технологии привели к тому, что последняя так и не стала популярным способом дистанционного рассмотрения дел в судах РФ в незапамятные времена пандемии.

Лишь 30 декабря 2021 г. был принят Федеральный закон № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который привнес законодательные новеллы в ГПК РФ (ст. 155.2), АПК РФ (ст. 153.2), КАС РФ (ст. 142.1), касающиеся возможности применения веб-конференции в соответствующих видах судопроизводства.

При этом сфера уголовного судопроизводства в этом аспекте осталась без деятельного внимания законодателя. До настоящего времени в УПК РФ отсутствуют нормы, которые позволяли бы применять такой актуальный цифровой ресурс как веб-конференция. В этом усматривается отмечаемое С.И. Афанасьевой «отсутствие унифицированного подхода к внедрению электронного инструментария во всех формах судопроизводства» [2, с. 319].

И тем не менее попробуем понять, какие достоинства и недостатки есть у этого цифрового инструмента, каковы его преимущества перед видео-конференц-связью, каковы перспективы и риски его применения в сфере уголовного судопроизводства.

С этой целью на начальном этапе настоящего исследования внесем терминологическую определенность. Термин «веб-конференция» состоит из двух слов. Одно из них: «web» является англоязычным и означает «сеть», «паутина», подразумевая интернет-сеть (интернет-пространство). Привычное нам слово «конференция» произошло от латинского «conferencia», что означает «собираю в одно место» [3]. Дословно веб-конференция — это место сбора в интернет-сети, из чего понятно, что встречи такого формата происходят в режиме реального времени, иначе смысл такого виртуального собрания утрачивается, а учитывая весьма обширные пространства интернет-сети, связь с судом при помощи веб-конференции может быть установлена практически из любой точки мира. К вопросу о терминологической ясности также добавим, что слова «веб-конференция» и «веб-конференц-связь» с полным правом могут быть использованы в качестве синонимичных. В юридической литературе также встречается термин «веб-видео-конференц-связь» («веб-ВКС»), пополняющий этот синонимичный ряд [4, с. 703; 5, с. 773].

### **Основная часть**

Возвращаясь к вопросу о веб-конференции в уголовном судопроизводстве, принимая во внимание общественное мнение, следует

признать наличествующими такие ее характеристики как актуальность и востребованность. Так, по результатам опроса, проводимого среди граждан на предмет информационно-технической оснащенности правоохранительных и судебных органов, на вопрос есть ли потребность во внедрении веб-конференции в уголовное судопроизводство в целях повышения доступности правосудия, обеспечения соблюдения прав участников уголовного судопроизводства из 269 респондентов 63 человека (23,4 %) ответили «да», 106 человек (39,4 %) ответили «скорее да». При этом категоричное нет высказали всего 10 опрошенных (3,7 %). Одним из респондентов также было указано, что такая технология как веб-конференция может быть использована в деятельности судов лишь в исключительных случаях, прямо предусмотренных законом. Например, в период пандемии<sup>4</sup>.

Действительно, в возможности удаленно принимать участие в каких-либо процессуальных действиях с помощью веб-конференции усматривается видимое преимущество последней перед видео-конференц-связью, в то же время не стоит уповать на нее как на возможность ухода от традиционного судебного процесса с очным участием сторон.

Нельзя не отметить наличие большого количества сходств ВКС и веб-ВКС. Среди их общих характеристик можно выделить следующее.

1. Причины внедрения в практику:

- повсеместное распространение цифровых технологий для организации видеоконференций, их доступность для граждан;
- ускорение темпа жизни общества;
- потребность в создании дополнительных гарантий для соблюдения прав участников судопроизводства в условиях цифровизации общества;
- расширение возможностей дистанционного участия сторон в судебном разбирательстве при невозможности их очного участия в рассмотрении дела судом;
- минимизация процессуальных издержек;
- сокращение сроков рассмотрения дел.

2. Особенности организации конференц-связи между судом и участниками процесса: прохождение видео-конференции в режиме реального времени с помощью специального оборудования, программного обеспечения и сети Интернет.

3. Повод для применения: отсутствие возможности у участников судебного разбирательства очно принять участие в заседании суда, рассматривающего дело.

4. Основания применения:

---

<sup>4</sup> Анкета для граждан // Yandex Forms : сайт. URL <https://forms.yandex.ru/u/64d44b0902848f2447982963/> (дата обращения: 16.08.2023). Режим доступа: свободный.

- ходатайство участника процесса или инициатива суда о проведении судебного заседания с помощью систем ВКС, веб-ВКС;

- наличие у суда организационной и технической возможности применения ВКС, веб-ВКС;

- отсутствие оснований для проведения судебного заседания в закрытом режиме.

На основе практики применения рассматриваемых цифровых технологий в гражданском, арбитражном, административном судопроизводствах попытаемся наглядно продемонстрировать отличия ВКС и веб-ВКС, дабы сделать обоснованный вывод о наличии или отсутствии потребности в веб-конференции в уголовном судопроизводстве, перспективах и рисках ее применения (см. табл. 1).

Таблица 1

### Различия видео-конференц-связи и веб-конференц-связи

Видео-конференц-связь	Веб-конференц-связь
Виды судопроизводства	
Все виды судопроизводства	Все виды судопроизводства, кроме уголовного
Способ взаимодействия с судом	
Участник судебного разбирательства должен явиться в ближайший суд, который оборудован системой ВКС и которому поручено установить связь с судом, рассматривающим дело	Участник судебного разбирательства может принять участие в судебном заседании, находясь в любом месте (дома, в офисе, в пути и т.д.)
Формальные требования	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Не нужна подтвержденная учетная запись на портале «Госуслуги»</li><li>- Не обязательно наличие электронной почты</li><li>- Не требуется электронная цифровая подпись</li><li>- Установление личности участника судебного разбирательства осуществляется судом, которому поручено установить ВКС с судом, рассматривающим дело, на основании предъявленных лицом документов</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Наличие электронной почты</li><li>- Наличие регистрации и подтвержденной учетной записи на портале «Госуслуги»</li><li>- Наличие личного кабинета в ГАС «Правосудие» (авторизация осуществляется через Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА) портала «Госуслуги») в целях предъявления суду документов в электронном виде</li><li>- Наличие усиленной электронной цифровой подписи для дачи суду подписки о разъяснении прав и обязанностей и предупреждении об</li></ul>

	ответственности за их нарушение
Каналы связи <sup>5</sup>	
Только гарантированные каналы связи	Незащищенные и негарантированные каналы связи
Перечень применяемых технических средств, информационно-коммуникационных технологий и их характеристики	
<p>На базе судов, где организуется ВКС:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Персональный компьютер, действующий на базе определенной операционной системы, с наличием определенного браузера и доступом к сети Интернет</li> <li>- Видеокамера с разрешением, необходимым для качественной передачи видеоизображения</li> <li>- Гарнитура или микрофон и колонки</li> <li>- Специально установленное программное обеспечение</li> <li>- Определенная скорость интернет-соединения (требования предъявляются к входящему и исходящему трафику)</li> </ul>	<p>В наличии у лица, участвующего в судебном заседании при помощи веб-ВКС:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Персональный компьютер, ноутбук или смартфон, действующие на базе определенной операционной системы, с наличием определенного браузера и доступом к сети Интернет</li> <li>- Веб-камера, в т.ч. встроенная, с разрешением, необходимым для качественной передачи видеоизображения</li> <li>- Гарнитура или микрофон (в т.ч. встроенный) и колонки (динамик)</li> <li>- Специально установленное программное обеспечение</li> <li>- Определенная скорость интернет-соединения (требования предъявляются к входящему и исходящему трафику)</li> </ul>

Что касается специального программного обеспечения, необходимого для организации веб-конференции, то приоритет отдается отечественным сервисам. Так, в связи с Письмом Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ от 1 апреля 2022 г. № МШ-П8-1-070-14732 «Об импортозамещении цифровых решений в органах управления Российской Федерации» было рекомендовано отказаться от популярных иностранных сервисов и цифровых решений в пользу отечественных, что применимо и к судопроизводственной сфере. В указанном письме также предлагается перечень зарубежных сервисов, обретших популярность на отечественных виртуальных просторах, а также

<sup>5</sup> Верховный Суд приступил к рассмотрению дел в режиме веб-конференций // Адвокатская газета : сайт. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/verkhovnyu-sud-pristupil-k-rassmotreniyu-del-v-rezhime-veb-konferentsiy/> (дата обращения: 21.08.2023). Режим доступа: свободный.

перечень рекомендованных аналогов, разработанных российскими ИТ-компаниями.

Например, предлагаются программные продукты отечественных разработчиков ООО «ИВКС», ООО «Труконф» и др. Среди таких продуктов можно назвать TrueConf, IVA AVES, IVA AVES S, IVA LARGO, Vinteo и т.д. Некоторые из перечисленных цифровых сервисов уже нашли применение в деятельности российских судов. Так, для рассмотрения дел посредством веб-конференц-связи в Верховном Суде РФ применяется сервис корпоративной многоточечной видео-конференц-связи «Vinteo»<sup>6</sup>.

Основываясь на данных, размещенных на сайте Первого кассационного суда общей юрисдикции, где веб-конференции посвящен отдельный подраздел в разделе «Справочная информация», в указанном суде для организации судебного заседания с помощью веб-конференции необходимо установление программного обеспечения IVAConnect, ссылка на установку которого предлагается на сайте суда<sup>7</sup>.

Отходя от программных предпочтений органов судебной власти, формальных и технических требований к организации ВКС и веб-ВКС, перейдем к рассмотрению вопроса о преимуществах и недостатках, перспективах и рисках применения веб-конференции в уголовно-процессуальной сфере.

Исходя из данных, приведенных в таблице 1, веб-конференция при наличии ряда недостатков, очевидно, обладает некоторыми неоспоримыми преимуществами. Рассмотрим и те, и другие применительно к сфере уголовного судопроизводства.

Ввиду того, что суды и правоохранительные органы реализуют публично-властные полномочия, а граждане и организации, являющиеся чаще всего участниками судебных разбирательств, представляют сферу частных интересов, то достоинства веб-конференции видится целесообразным рассмотреть с позиций публичных и частных интересов.

Итак, преимущества, которые могла бы дать веб-конференция для граждан и организаций при ее внедрении в уголовное судопроизводство, сгруппированы нами следующим образом:

1) связанные с реализацией защиты прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства:

---

<sup>6</sup> Производитель ВКС Vinteo обеспечил проведение первых онлайн-заседаний Верховного Суда РФ через веб-конференцию // Vinteo : сайт. URL: <https://vinteo.com/ru/news/202-proizvoditel-vks-vinteo-obespechil-provedenie-pervykh-onlajn-zasedaniy-verkhovnogo-suda-rf-cherez-veb-konferentsiyu> (дата обращения: 23.08.2023). Режим доступа: свободный.

<sup>7</sup> Веб-конференция. Справочная информация // Первый кассационный суд общей юрисдикции : сайт. URL: <https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=information&rid=10> (дата обращения: 23.08.2023). Режим доступа: свободный.



- повышение доступа к правосудию (возможность дистанционного участия сторон в судебном разбирательстве, которые могут находиться в любой точке мира при наличии сети Интернет и необходимых информационно-технических средств, расширение возможностей по защите своих прав у лиц с ограниченными возможностями здоровья);

- создание благоприятных условий для достижения назначения и реализации принципов уголовного судопроизводства, таких как, разумный срок уголовного судопроизводства, состязательность сторон, право на обжалование процессуальных действий и решений и др.

2) связанные со значительной процессуальной экономией (минимизация затрат, связанных с проездом к месту рассмотрения дела, ощутимая экономия времени участников процесса).

Выделенные выше преимущества применения веб-ВКС в уголовном судопроизводстве созвучны в целом с положениями Постановления X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации», состоящими в расширении возможностей для заинтересованных в защите своих прав лиц участвовать в осуществлении судопроизводства удаленно, в первую очередь посредством веб-конференции, что будет способствовать полной реализации ими конституционного права на судебную защиту в разумный срок и достижению целей правосудия<sup>8</sup>.

К положительным сторонам веб-конференции можно отнести также то, что при желании и наличии возможности участник судебного разбирательства всегда может очно присутствовать в судебном заседании, используя все преимущества личного живого общения с судом и иными участниками процесса. В этом смысле веб-конференцию можно назвать запасным вариантом обеспечения участия сторон в судебном заседании, который ни в коей мере не может и не должен навязываться участникам судебного процесса.

Применение веб-конференции может сослужить полезную службу и для органов судебной власти и правоохранительных органов, давая с позиции публичных интересов такие преимущества как:

- повышение уровня лояльности и доверия граждан к судам и правоохранительным органам;

- создание условий для ускорения рассмотрения дела без ущерба качеству, для соблюдения разумного срока судопроизводства;

- повышение гарантий гласности судебного разбирательства;

- создание дополнительных условий для состязательности сторон;

---

<sup>8</sup> О развитии судебной системы Российской Федерации: Постановление X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 // Информационно-правовой портал Гарант.ру : сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405810965/> (дата обращения: 20.08.2023). Режим доступа: свободный.

- реализация положений актов, касающихся повышения уровня информатизации деятельности судов и доступности правосудия в условиях информатизации общества, таких как Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы», Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы, одобренная Советом судей РФ 5 декабря 2019 г.<sup>9</sup>, а также упомянутое выше Постановление X Всероссийского съезда судей от 1 декабря 2022 г. № 1 «О развитии судебной системы Российской Федерации» и др.

Исходя из изложенного, с внедрением веб-ВКС в уголовное судопроизводство видятся возможными следующие благоприятные перспективы:

- повышение доступа граждан к правосудию;
- повышение гарантий обеспечения прав участников уголовного судопроизводства;
- расширение возможностей для достижения назначения и реализации принципов уголовного судопроизводства.

Основываясь на анализе правовой регламентации и практики применения веб-конференц-связи в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах [6, с. 147-148; 7], к числу возможных недостатков веб-конференции можно отнести ряд сложностей (проблем) и рисков, связанных с применением этой технологии в судопроизводстве:

- технические сложности,
- проблемы финансово-технического обеспечения,
- сложности организационного и коммуникационного характера,
- сложности коммуникативно-психологического характера,
- процессуальные сложности, в т.ч. сложности при соблюдении формальных требований,
- наличие потенциальных рисков применения данной цифровой технологии.

Следует, однако, заметить, что предлагаемое деление сложностей и рисков на группы весьма условно.

Итак, среди проблем технического характера следует выделить: несоответствие рабочего места пользователя программным и аппаратным требованиям, перебои в работе сервера, проблемы установления интернет-соединения, прерывистость связи, неудовлетворительное качество звука (глухой звук, дальний звук, эхо и т.п.), неудовлетворительное качество видеоизображения (размытие, зависание, исчезновение и т.п.),

---

<sup>9</sup> Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы (одобрена Советом судей РФ 5 дек. 2019 г.) // Информационно-правовой портал Гарант.ру : сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73061586/> (дата обращения: 27.08.2023). Режим доступа: свободный.

несоответствие звука и видеоизображения и др. Техническим препятствием также может являться отсутствие сети Интернет на территории, где проживает или находится участник судебного разбирательства.

К проблемам финансово-технического обеспечения следует отнести: отсутствие у суда технической возможности применения веб-конференции, отсутствие у участника процесса современных информационно-коммуникационных и технических средств, позволяющих подключиться к веб-конференции.

Сложности организационного характера могут быть связаны с организацией работы суда, ведением бумажного и электронного документооборота в суде, несвоевременным поступлением от участника судебного разбирательства ходатайства о проведении судебного заседания с помощью веб-конференц-связи. Так, в судебной практике Верховного Суда РФ имел место случай, когда ходатайство о проведении веб-конференции было подано участником, находящимся в штате Калифорния (США), за 5 минут до судебного заседания. Как ни странно, для рассмотрения этого ходатайства и решения организационных вопросов, связанных с подключением участника к веб-конференции, времени оказалось достаточно, заседание прошло успешно<sup>10</sup>. Однако, во избежание трудностей в организации судебного заседания посредством веб-ВКС ходатайство должно быть подано в суд заблаговременно с расчетом на то, что суду необходимо рассмотреть это ходатайство, установить наличие или отсутствие технической возможности проведения заседания по веб-конференции, организовать подключение при наличии технической возможности и сообщить об этом участникам процесса.

В эту же группу сложностей следует включить отсутствие у лица знаний по применению цифровых технологий, по подключению к веб-конференции при наличии технической возможности.

Говоря о коммуникационных сложностях, следует заметить, что они стоят в одном ряду с трудностями организационного характера. Например, отмечается, что недостаточная или недостаточно продуманная техническая оснащенность судов приводят к тому, что во время так называемого «гибридного» судебного процесса, когда одна из сторон присутствует в зале суда, а другая держит связь с судом и другими участниками процесса при помощи веб-конференции, возникают в прямом смысле неудобные ситуации, не позволяющие эффективно наладить коммуникацию между участниками процесса. Так, если камера направлена на судью, последнему приходится периодически направлять ее в сторону находящегося в зале

---

<sup>10</sup> Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: [https://www.vsrfr.ru/press\\_center/news/28867/](https://www.vsrfr.ru/press_center/news/28867/) (дата обращения: 15.08.2023). Режим доступа: свободный.

суда лица с тем, чтобы между сторонами установился как визуальный, так и более или менее полноценный вербальный контакт [7].

Но если организационные и технические сложности иногда путем некоторых манипуляций, иногда путем финансовых и трудовых затрат могут быть разрешены, то сложности коммуникативного характера, имея прямую связь с психологическими особенностями участников судебного разбирательства, со стереотипами мышления, бытующими в обществе, могут так и остаться неразрешенными ввиду их глубинного личностного характера.

Так, нельзя оставить без внимания проблемы невербальной межличностной коммуникации, которые очень остро встают в судебных процессах при применении дистанционных технологий (отсутствие зрительного контакта, сложности в «считывании» мимики, жестов и др.). Сюда же следует отнести психологическую неготовность к применению такого рода технологий. Для многих людей тяжким бременем является необходимость коммуницировать посредством экрана компьютера или телефона, и даже видеть собственное изображение на экране [1, с. 178].

Процессуальные сложности могут сводиться к элементарной невозможности реализации принципа непосредственности исследования доказательств судом, проблемам проведения очного допроса в судебном заседании. Так, в литературе отмечается, что при применении веб-конференц-связи у суда нет возможности непосредственно исследовать представленные доказательства, сличить представленную копию с подлинником документа, подвергнуть документ живому визуальному осмотру [7].

Сложности, связанные с соблюдением формальных требований, могут возникнуть у участников процесса в связи с неимением учетной записи на Едином портале государственных и муниципальных услуг (портале «Госуслуги»), электронной цифровой подписи, личного кабинета в ГАС «Правосудие», электронной почты, а также в связи с нежеланием их иметь. Представляется, что сюда же следует отнести отсутствие у лица возможности своевременно подать ходатайство об участии в судебном заседании с помощью веб-конференции.

Более того, как указано на сайте Верховного Суда РФ, процесс внедрения веб-конференции в деятельность судов будет сопровождаться «внедрением в судебную деятельность технологии биометрической аутентификации участника судебного заседания по лицу и голосу»<sup>11</sup>.

На данный момент в процессуальных кодексах, предусматривающих возможность проведения судебных заседаний с помощью веб-конференц-связи, указывается, что установление личности гражданина, его

---

<sup>11</sup> Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации // Верховный Суд Российской Федерации : сайт. URL: [https://www.vsrfr.ru/press\\_center/news/28867/](https://www.vsrfr.ru/press_center/news/28867/) (дата обращения: 19.08.2023). Режим доступа: свободный.

представителя или представителя юридического лица, участвующих в судебном заседании, осуществляется с использованием информационно-технологических средств, обеспечивающих идентификацию лица без его личного присутствия: упомянутой выше единой системы идентификации и аутентификации, а также единой биометрической системы.

Это обстоятельство не может не сказаться на соблюдении формальных требований к участию в судебном заседании с помощью веб-ВКС, поскольку многие граждане и сейчас не намерены давать согласие на сбор, обработку и хранение их биометрических персональных данных. Кроме того, в соответствии с п. 11 ст. 3 Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ «Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», предоставление физическими лицами своих биометрических персональных данных в целях, предусмотренных федеральным законом, не может быть обязательным. Таким образом, гипотетически граждане, реализовавшие право на отказ от сбора и размещения биометрических персональных данных в целях проведения идентификации и (или) аутентификации, рискуют лишиться возможности участия в судебных разбирательствах посредством веб-конференции (при условии, что иные способы идентификации и аутентификации недоступны), а это ограничивает право гражданина на судебную защиту.

К числу недостатков веб-ВКС нами также отнесены потенциальные риски, связанные с ее применением. Представляется верным мнением И.Г. Смирновой о том, что именно при производстве по уголовным делам последствия недооценки риска гораздо более серьезны, нежели в частных отраслях права [8, с. 239].

Среди возможных рисков можно выделить:

Риски, связанные с обеспечением безопасности подключения. В частности, риск кибератаки, проникновения компьютерных вирусов, вероятность несанкционированного проникновения в виртуальный зал судебного заседания посторонних лиц с целью его срыва.

Риски, связанные с идентификацией лиц, участвующих в деле, в том числе проникновение постороннего лица, выдающего себя за участника судебного процесса, а также риск утечки персональных данных лиц, участвующих в деле.

Риски, связанные с разного рода злоупотреблениями. В эту группу следует включить риск злоупотребления процессуальными правами участников судебного процесса, например, путем имитации технических проблем подключения к веб-конференции с целью затягивания разбирательства дела в суде, «выигрывания» времени для предоставления

дополнительных доказательств и т.п., а также риск недобросовестного использования участником процесса в личных целях технических сложностей, действительно имеющих место, в то время, когда такой участник может явиться в суд лично.

К рассматриваемой группе рисков также следует отнести риски, связанные с представлением суду доказательств, не отвечающих требованиям процессуального закона. Как правило, документы представляются сторонами заранее в бумажном или электронном виде. Вместе с тем возможны и нередки ситуации, когда доказательства представляются в ходе судебного заседания. В случае, если заседание суда проходит с помощью веб-ВКС, доказательства могут быть представлены посредством чата веб-конференции. В этом случае высока вероятность появления в материалах дела недопустимых или недостоверных доказательств. Суду и сторонам в этом случае следует более тщательно подходить к вопросу изучения и проверки таких доказательств, дабы минимизировать такие риски.

#### ***Выводы и заключение***

По справедливому замечанию И.И. Дементевой, А.Г. Бутенко, отсутствие правовой регламентации веб-конференции, как способа осуществления процессуальных действий, ограничивает доступ людей к правосудию [6, с. 147]. Однако, как выяснилось в ходе настоящего исследования, это лишь часть последствий отсутствия норм о веб-конференции в уголовно-процессуальном законе.

Неизбежно любая цифровая технология, нашедшая применение в судопроизводстве, имеет недостатки и несет риски, связанные с ее применением. В то же время, на определенном этапе развития цифровых технологий и принятия их обществом, становится невозможным их игнорирование в деятельности органов публичной власти.

Веб-конференция как полезная технология зарекомендовала себя с положительной стороны еще во времена пандемии COVID-19. Уже в тот период Верховным Судом РФ она активно применялась и была рекомендована к применению нижестоящими судами. Нормы о веб-конференции в ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ появились позднее, но УПК РФ по сей день так и не удостоился внимания законодателя в этом аспекте.

Вместе с тем с течением времени потребность в веб-ВКС в уголовном судопроизводстве лишь возрастает, что требует активности законодателя и инициативности профессионального юридического, научного сообществ, общественности.

Заметные преимущества этой цифровой технологии и ее распространенность в обществе должны послужить импульсом для соответствующих нововведений в уголовно-процессуальное законодательство РФ.

В настоящем исследовании красной нитью проходит вопрос актуальности веб-конференц-связи в сфере судопроизводства и необходимости ее правовой регламентации именно в уголовном судопроизводстве аналогично тому, как это произошло в других видах судопроизводства. В то же время следует сделать акцент на нескольких аспектах:

- уголовное судопроизводство включает также досудебное производство по уголовному делу. Таким образом, в случае правовой регламентацией веб-ВКС в уголовном судопроизводстве законодателю следует более скрупулезно подойти к этому вопросу и провести более масштабную законотворческую работу, поскольку примитивное заимствование сходных норм из других процессуальных кодексов в данном случае обречено на неудачу, ведь непременно правоприменитель не упустит возможности указать законодателю на упущение в виде отсутствия правовой регламентации веб-конференции в досудебном производстве по уголовному делу. Представляется, что аналогично тому, как ВКС может быть применена при производстве некоторых следственных действий, при разрешении вопроса об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, это возможно и с помощью веб-ВКС;

- в любом случае вопрос о применении веб-конференции должен решаться судом с учетом не только технической возможности, а также с учетом мнения сторон, сложности дела, количества участников процесса, вероятности злоупотреблений со стороны участников процесса в связи с применением веб-ВКС и т.д. Выбор в пользу веб-конференции должен быть оправдан и может быть сделан судом исходя из возможности в таких условиях своевременно принять обоснованное и справедливое решение по делу, основанное на законе;

- веб-конференция — это лишь инструмент, содействующий осуществлению правосудия (вспомогательный инструмент). И он может быть применен лишь в случаях, когда очное участие лица в судебном процессе невозможно по объективным причинам, когда рассмотрению в судебном заседании подлежат вопросы, не вызывающие сложностей. Например, при проведении предварительного судебного заседания [7].

В то же время, тонкости регламентации применения веб-ВКС в уголовном судопроизводстве должны быть тщательно продуманы с учетом минимизации рисков, которые несет ее применение.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Васильева, З.С. Опыт исследования коммуникативного воздействия, опосредованного видеотехнологиями // Антропологический форум. 2010. № 13. С. 177–210.

2. Афанасьева, С.И. Актуализация расширения состава участников судебного разбирательства по уголовным делам, использующих видео-конференц-связь // Пермский юридический альманах. 2022. № 5. С. 317–331.

3. Большой юридический словарь / под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. М.: ИНФРА-М, 2003. 703 с. // Academic.ru : сайт. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/15639> (дата обращения: 27.08.2023). Режим доступа: свободный.

4. Демина, Д.А. Проблемы применения веб-видеоконференц-связи в гражданском судопроизводстве // Вопросы российской юстиции. 2021. № 15. С. 703–708.

5. Серова, Е.Н. Достоинства и недостатки видеоконференц-связи и веб-видеоконференц-связи в судебном заседании. Анализ судебной практики // Вопросы российской юстиции. 2021. № 15. С. 773–782.

6. Дементеева, И.И., Бутенко, А.Г. Вопросы применения видеоконференц-связи и веб-конференции в гражданском процессе // Аграрное и земельное право. 2022. № 6 (210). С. 147–148.

7. Сазонова, М. Дистанционное участие в судебном заседании // Информационно-правовой портал Гарант.ру : сайт. URL: <https://www.garant.ru/article/1457775/> (дата обращения: 25.08.2023). Режим доступа: свободный.

8. Смирнова, И.Г. Аксиологические риски цифровизации уголовного судопроизводства: постановка проблемы // Всероссийский криминологический журнал. 2023. Т. 17, № 3. С. 236–242.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Материал выверен, цифры, факты, цитаты сверены с первоисточником. Материал не содержит сведений ограниченного распространения. Против размещения полнотекстовой версии статьи в открытом доступе в сети «Интернет» не возражаю.