

Научная статья

УДК: 343.985.1

DOI: 10.55001/2587-9820.2023.12.21.013

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ИДЕИ ПРОФЕССОРА В. П. ЛАВРОВА
И ИХ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ЧАСТНЫХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ
И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**

Ирина Павловна Можяева¹, Инна Валериевна Тишутина²

¹Академия управления МВД России, г. Москва, Российская Федерация, mirina-crim@yandex.ru

²Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация, inna_tishutina@mail.ru

Аннотация. В статье представлен анализ фундаментальных и прикладных исследований известного отечественного ученого-криминалиста профессора В. П. Лаврова, чьи многочисленные основополагающие идеи, концепции, мировоззренческие позиции заложили основу формирования и развития общей теории криминалистики, криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений.

Обращается внимание на вклад профессора В. П. Лаврова в формирование теоретических основ криминалистических учений о криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования преступлений, об организации расследования преступлений. Отмечается, что разрешение дискуссионных вопросов, которые были поставлены Владимиром Петровичем, позволит не одному поколению современных и будущих ученых постигать предмет криминалистики и иных областей научных знаний в целях противодействия современным вызовам и угрозам, а также решения наиболее актуальных проблем на основе инновационного развития науки и техники.

Ключевые слова: Владимир Петрович Лавров; частные криминалистические теории; криминалистические учения; криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений; организация расследования преступлений

Для цитирования: Можяева, И. П., Тишутина, И. В. Концептуальные идеи профессора В. П. Лаврова и их вклад в развитие частных криминалистических теорий и криминалистических учений // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2023. Т. 28. № 4. С. 127–138. DOI: 10.55001/2587-9820.2023.12.21.013

**CONCEPTUAL IDEAS OF PROFESSOR V.P. LAVROV AND
THEIR CONTRIBUTION TO THE DEVELOPMENT OF PRIVATE FORENSIC
THEORIES AND FORENSIC TEACHINGS**

Irina P. Mozhaeva¹, Inna V. Tishutina²

¹Academy of Management of the MIA of Russia, Moscow, Russian Federation, mirina-crim@yandex.ru

²Moscow university of the MIA of Russia behalf of V.Y. Kikot, Moscow, Russian Federation, inna_tishutina@mail.ru

Abstract. The article presents an analysis of fundamental and applied research of the famous Russian criminalist scientist Professor V. P. Lavrov, whose numerous fundamental ideas, concepts, world outlook positions laid the foundation for the formation and development of the general theory of criminalistics, criminalistic tactics and methods of investigation of certain types of crimes.

Attention is drawn to the contribution of Professor V. P. Lavrov to the formation of theoretical foundations of criminalistic doctrines on criminalistic support of detection and investigation of crimes, on the organisation of crime investigation. It is noted that the resolution of controversial issues raised by Vladimir Petrovich will allow more than one generation of modern and future scientists to comprehend the subject of criminalistics and other areas of scientific knowledge in order to counter modern challenges and threats, as well as to solve the most pressing problems on the basis of innovative development of science and technology.

Keywords: Vladimir Petrovich Lavrov; private forensic theories; forensic teachings; forensic support for the detection and investigation of crimes; organization of crime investigations

For citation: Mozhaeva, I. P., Tishutina, I. V. Konceptual'nye idei professora V. P. Lavrova i ih vklad v razvitie chastnykh kriminalisticheskikh teorij i kriminalisticheskikh uchenij [Conceptual ideas of professor V. P. Lavrov and their contribution to the development of private forensic theories and forensic teachings]. *Kriminalistika: vchera segodnya, zavtra* = Forensics: yesterday, today, tomorrow. 2023, vol. 28 no 4, pp. 127–138. (in Russ.) DOI: 10.55001/2587-9820.2023.12.21.013

Введение

Золотой век криминалистики славится беспрецедентными достижениями великих ученых, государственных и общественных деятелей страны. Ее развитие и модернизация с учетом современных мировых тенденций неразрывно связана с именами ведущих ученых-криминалистов, чьи достижения, концептуальные идеи, цитаты вписаны золотыми буквами в историю науки. Один из представителей плеяды ученых-криминалистов этого периода – Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный профессор Академии управления МВД России, академик Международной академии общественных наук, доктор юридических наук, профессор Владимир Петрович Лавров (1932–2021 гг.).

Основная часть

Профессор В. П. Лавров есть и будет в нашей памяти светлым гением научной мысли! Известный ученый-криминалист XX–XXI веков заложил фундамент в формирование и развитие общей теории криминалистики,

криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений. Многочисленные теоретико-прикладные исследования В. П. Лаврова, в том числе фундаментального характера, посвященные формированию системы, концептуальных положений ряда частных криминалистических теорий, криминалистических учений и их реализации в оперативно-служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, востребованы и на современном этапе развития науки и практики.

В 2022 году исполнилось 90 лет со дня его рождения. Научное сообщество скорбит по утрате Ученого, Педагога, Наставника! Ведущие образовательные организации юридического профиля страны и зарубежья почтили память В. П. Лаврова как одного из основоположников отечественной и зарубежной криминалистики в рамках научно-представительских мероприятий различного уровня, посвященных вкладу известного ученого, руково-

дителя в развитие различных отраслей научного знания.

Одно из таких научно-представительских мероприятий состоялось 29 сентября 2023 г. в Московском университете МВД России имени Владимира Яковлевича Кикотя, где с основания этого вуза трудился Владимир Петрович. Развивая традиции научной школы профессора В. П. Лаврова, которая объединила криминалистов двух базовых образовательных организаций системы МВД России (Академия управления МВД России, Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя), участники Всероссийской научно-практической конференции «Криминалистика: наука, практика, опыт. К 90-летию со дня рождения профессора В. П. Лаврова» приняли резолюцию, в которой обозначили тенденции развития научных идей Владимира Петровича.

В ходе работы конференции известные ученые – ученики В. П. Лаврова, его коллеги, а также представители отечественных и зарубежных образовательных организаций – поделились воспоминаниями об обучении, общении, дружбе и работе с Владимиром Петровичем, особое внимание уделили переосмыслению его фундаментального вклада в развитие различных областей теоретико-прикладных знаний.

Ранее (26 сентября 2023 г.) на другой площадке в Университете прокуратуры Российской Федерации состоялось научно-представительское мероприятие международного уровня «Научная школа профессора В. П. Лаврова: история и современность», объединившее участников более 10 стран мира, которые справедливо констатировали международную значимость трудов Владимира Петровича для криминалистики и других областей научных знаний, генерирующих идеи правотворческой и правоприменительной деятельности по повышению эффективности борьбы с преступностью.

Изучая историю жизни, профессионального и научно-педагогического становления В. П. Лаврова, следует подчеркнуть, что его интересы неразрывно связаны с теоретико-методологическими проблемами общей теории криминалистики, системы науки, теоретико-прикладными вопросами методики расследования отдельных категорий преступлений, розыскной деятельности следователя, вопросами раскрытия и расследования нераскрытых преступлений прошлых лет и многим другим.

Особый вклад профессор В. П. Лавров внес в процесс построения системы частных криминалистических теорий и криминалистических учений, ее периодизацию, обозначив перечень частных криминалистических теорий и криминалистических учений на современном этапе развития криминалистики, продолжив дело своего Учителя, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора Рафаила Самуиловича Белкина.

Профессор Р. С. Белкин справедливо констатировал, что отдельные теоретические построения могут быть объединены в частную криминалистическую теорию, когда они относятся к строго определенной совокупности явлений, связанных между собой органически. Отсюда логичен вывод: «Знание, чтобы стать теорией, должно достичь в своем развитии определенной зрелости...» [1, с. 17–18.] Данный тезис был всесторонне обоснован профессором Р. С. Белкиным в трехтомнике «Курс криминалистики», второй том которого посвящен вопросам зарождения, формирования и развития частных криминалистических теорий. На этапе становления в криминалистике выделяли незначительное их количество. Вследствие эволюции криминалистических знаний и формирования совокупности научно обоснованных положений, отражающих отдельные закономерности окружающей действительности, составляющих элементы предмета криминалистики,

образовывался широкий круг частных криминалистических теорий и криминалистических учений.

Обосновано, что совокупность частных криминалистических теорий и криминалистических учений, объединенных в общей теории криминалистики, в современных условиях – это не застывшая материя. Данная совокупность имеет динамический характер, обусловленный как зрелостью самой теории либо учения, так и тенденциями развития науки и практики, соответственно, она должна иметь научное обоснование и системно-структурное построение.

Как отмечал в начале XXI в. профессор В. П. Лавров, к данной системе относятся «ряд частных криминалистических теорий, часто называемых учениями»: теория криминалистической идентификации; теория криминалистической диагностики; криминалистическое учение о механизме преступления (составной частью которого является разработанное ранее учение о способе преступления); учение о фиксации доказательственной информации; криминалистическая теория временных связей и отношений; учение о признаках; учение о навыках преступника; учение о криминалистической регистрации; теория криминалистического изучения личности обвиняемого (подозреваемого); учение о криминалистических версиях и планировании расследования; криминалистическая теория ситуаций (криминалистическая ситуалогия); учение о розыскной деятельности следователя; учение о взаимодействии; учение о противодействии расследованию и криминалистических мерах его преодоления; учение о криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования преступлений [2, с. 11; 3, с. 8; 4, с. 86–87].

Указанная система в процессе развития криминалистических знаний видоизменяется, дополняется новыми структурными элементами и совершенствуется содержательно в целях адекватного ответа современным вызовам и угрозам. Об этом справедливо говорил и писал

В. П. Лавров в научной статье «Частные криминалистические теории: современное состояние и тенденции развития» (2016 г.) [4].

Осуществляя познание зарождения, формирования и развития частных криминалистических теорий и криминалистических учений, важно обратить внимание на критерии отнесения научно обоснованных положений, отражающих отдельные закономерности окружающей действительности, к числу указанных теорий и учений. В этой связи в совокупность частных криминалистических теорий и криминалистических учений, отвечающих данным критериям, на наш взгляд, также входят *теории*: информационные основы расследования; криминалистическое прогнозирование; криминалистическая профилактика [5; 6]; принятие криминалистических решений; программирование и алгоритмизация расследования; участие населения в выявлении, расследовании и предупреждении преступлений; и следующие *криминалистические учения*: о криминалистической операции и криминалистической комбинации; о криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования преступлений, и другие.

Результаты структурно-содержательного анализа системы частных криминалистических теорий и криминалистических учений позволили прийти к выводу о значительном вкладе В. П. Лаврова не только в построение системы частных криминалистических теорий и криминалистических учений, но и в научно-прикладные основы формирования и развития некоторых из них.

Криминалистическая теория временных связей (отношений) в уголовном судопроизводстве. Сегодня исследователи вновь обратили свой научный интерес к вопросам временных связей и отношений, проблемам их использования криминалистикой. Несмотря на то, что еще в прошлом столетии В. П. Лавров выявил, обосновал закономерности отражения хода времени материаль-

ными объектами и сознанием живых лиц, выработал алгоритм перевода указанных отражений в доказательственную информацию, эта проблема не перестала быть актуальной для теории и практики.

Впоследствии, в своих научно-прикладных исследованиях профессор В. М. Мешков научно обосновал теоретические положения, закономерности, признаки учения о временных связях и отношениях, а в 1995 г. в докторской диссертации «Криминалистическое учение о временных связях и отношениях при расследовании преступлений» сформировал концептуальные основы учения [7]. В условиях цифровой трансформации общественных отношений и правоохранительной деятельности многоаспектного исследования требуют особенности использования положений и рекомендаций криминалистической теории о временных связях и отношениях при выявлении пространственно-временных характеристик механизма преступления, при расследовании отдельных видов преступлений и т. д.

Криминалистическое учение о противодействии расследованию и мерах по его преодолению. Становление данного учения неразрывно связано с научной школой под руководством В. П. Лаврова, А. Ф. Волынского и продолжателей их научно-педагогических традиций: Б. Я. Гаврилова, И. В. Тишутиной, А. Ю. Головина, В. А. Шурухнова и других. В 2018 г. коллективом авторов издан учебник «Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению», в котором представлен комплексный междисциплинарный подход к изучению противодействия расследованию преступлений, средств, приемов, методов и мер его выявления и нейтрализации, сформирована концепция криминалистического учения о противодействии расследованию преступлений и мерах выявления и преодоления противодействия, представлены особенности реализации его положений с учетом уголовно-правовых, уголовно-

процессуальных, оперативно-розыскных, криминалистических и организационно-управленческих аспектов [8].

Криминалистическое учение о противодействии расследованию и мерах по его преодолению как система знаний о закономерностях, во-первых, формирования многоуровневых криминальных взаимосвязей субъектов противодействия и их действий по воспрепятствованию расследованию уголовных дел; во-вторых, организации деятельности правоохранительных органов по предупреждению, выявлению и преодолению таких действий, традиционно в процессе эволюции основывается на положениях и рекомендациях других частных криминалистических теорий и криминалистических учений. В свою очередь совокупность научно обоснованных положений и рекомендаций, выступающих предметом данного учения, может использоваться для совершенствования уже существующих криминалистических теорий и учений.

Справедливо обращается внимание на то, что учение о противодействии расследованию и мерах по его преодолению как часть общей теории криминалистики через свои структурные элементы получает реализацию в криминалистической технике, тактике, в методике расследования отдельных видов преступлений. В подтверждение изложенной позиции обратимся к трудам В. П. Лаврова, который справедливо отмечал, что теория противодействия реализуется, конкретизируется, используется во всех трех разделах криминалистической науки: технике, тактике и (особенно) методике расследования отдельных видов преступлений [8, с. 17–18].

Аналогично средства, приемы, методы и меры выявления и нейтрализации противодействия расследованию нуждаются в организационном обеспечении данного процесса [9, с. 50, 173–192]. В условиях цифровой трансформации в целях преодоления противодействия расследованию

первоочередно принятие правовых, организационно-криминалистических, технических, тактических и методических мер.

Криминалистическое учение о криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования преступлений. Криминалистическое обеспечение как сложная многокомпонентная категория имеет как узкое, так и широкое толкование. Обеспечение научно-прикладной криминалистической продукцией посредством реализации приемов, методов, средств и практических рекомендаций в целях раскрытия и расследования преступлений – это *узкое толкование* понятия «криминалистическое обеспечение».

Познание криминалистического обеспечения путем *широкого толкования* осуществляется через анализ взаимосвязей и взаимообусловленностей направлений, обеспечивающих различные виды деятельности при раскрытии и расследовании преступлений. При этом реализация криминалистической продукции, помимо криминалистического обеспечения нуждается в организационных, материально-технических, правовых и других видах обеспечения. Техничко-, тактико-, методико-криминалистическое обеспечение также являются подсистемами единой системы в целом криминалистического обеспечения как вида деятельности [10, с. 21].

Эволюция учения о криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования преступлений всесторонне изложена в исследованиях В. П. Лаврова, А. Ф. Волынского, А. М. Кустова, В. В. Степанова, В. Д. Зеленского, А. Ю. Головина, А. В. Шмонина и других ученых.

Идеи, касающиеся криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, развивает А. Ф. Волынский, обосновывая, что «криминалистическое обеспечение структурируется с учетом предмета и направленности деятельности, связанной с разработкой, внедрением и использованием кримина-

листических методов, средств и рекомендаций в практике раскрытия и расследования преступлений» [11, с. 56–57].

Криминалистическое обеспечение, как отмечает А. Ф. Волынский, – это «комплексная по своему содержанию деятельность, направленная на формирование условий постоянной готовности правоохранительных органов к эффективному использованию криминалистических методов, средств и рекомендаций, а также на реализацию такой готовности в повседневной практике раскрытия и расследования преступлений» [12, с. 8–10].

Обратим внимание, что В. А. Волынский, Э. К. Горячев и другие авторы, рассматривая криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений на основе системного подхода к структурно-содержательному анализу, выделяют два уровня криминалистического обеспечения. Первый – *созидательный уровень*, обусловленный созданием условий постоянной (непрерывной, оперативной) готовности правоохранительных органов к применению криминалистических методов, средств и рекомендаций. Второй – *деятельностный уровень*, обусловленный прикладной реализацией криминалистических методов, средств и рекомендаций в повседневной оперативно-служебной деятельности.

Система криминалистического обеспечения включает следующие структурные элементы: теоретические основы обеспечения; правовое обеспечение; организационное обеспечение; научно-техническое и научно-методическое обеспечение; учебно-методическое обеспечение; материально-техническое обеспечение. Перечисленные элементы нуждаются в непрерывном совершенствовании в связи с трансформацией общественных отношений, динамикой преступных посягательств и модернизацией правоохранительных органов и их деятельности.

Криминалистическое учение об организации расследования преступлений. В числе предметов научного интереса профессора В. П. Лаврова были вопросы зарождения научных знаний и формирования теоретических положений об организации расследования преступлений.

Еще в XX веке в период построения оптимальной системы организационно-управленческой деятельности и активации научно-прикладных разработок в области формирования многоаспектных знаний об организации деятельности и научной организации труда следователя (НОТ следователя) В. П. Лавров в 1979 г. впервые исследовал организационные и тактико-криминалистические основы раскрытия и расследования преступлений прошлых лет [13].

Обращаясь к современному этапу развития криминалистики, важно отметить, что криминалистические, управленческие и процессуальные проблемы организации расследования преступлений (ОРП) глубоко исследованы также в трудах ведущих ученых – представителей различных научных школ: профессоров Рафаила Самуиловича Белкина, Владимира Дмитриевича Зеленского, Владимира Васильевича Степанова, Александра Фомича Волынского, Виктора Александровича Михайлова, Бориса Яковлевича Гаврилова, Александра Георгиевича Филиппова и других.

Рассматривая актуальный и по сей день вопрос об аспектах и уровнях ОРП, обращая внимание на наиболее структурированный подход, предложенный профессором Р. С. Белкиным, который различал четыре уровня организации расследования преступлений [14], В. П. Лавров поддерживает изложенную конструкцию, но в то же время отмечает, что первый и второй уровни отражают *организационно-управленческие аспекты* расследования преступлений и непосредственно *управление* как специфическую целенаправленную деятельность, организующую и координирующую совместные усилия участников данного процесса. В

этой связи справедлива точка зрения об их отнесении к предмету исследования управленческих наук [15].

С целью развития идей известных ученых, касающихся аспектов и уровней организации расследования преступлений, необходимо структурировать теоретическую модель и выделить *правовой, управленческий и криминалистический аспекты организации расследования преступлений*, имеющие иерархическую «архитектуру» и четкое межуровневое деление [16; 17, с. 75–78.].

В поддержку данной теоретической модели возможно представить научную позицию профессора В. П. Лаврова: «Организация расследования преступлений как выражение функции управления в сфере уголовного судопроизводства включает в себя комплекс мер *управленческого, процессуального и криминалистического характера, обеспечивающих эффективность работы следственных подразделений, отдельных следователей, а также органов дознания по расследованию преступлений*» [18, с. 82].

Неразрешенная многие десятилетия проблема соотношения организационно-правовых, организационно-управленческих и организационно-криминалистических аспектов должна быть локализована путем выявления и познания закономерностей, носящих организационный характер, в рамках предметов уголовного процесса, управленческих наук, криминалистики. Однако, несмотря на имеющиеся исследования и многочисленные научные дискуссии, до настоящего времени окончательно не определено, какие именно закономерности должны изучаться каждой из обозначенных отраслей научного знания. Особую актуальность данный вопрос приобрел и в свете модернизации в 2022 году направлений научных специальностей.

Выводы и заключение

Общая теория криминалистики как совокупность основных идей, теоретических построений, концепций, основополагающих начал,

категориально-понятийного аппарата, целей, задач, функций, методов и связей структурно включает в себя также систему частных криминалистических теорий и криминалистических учений, предметом которых выступают закономерности объективной действительности из числа тех, которые являются предметом познания криминалистики.

Развивая концептуальные «идеи» профессора Владимира Петровича Лаврова и других ведущих ученых, на основе изучения фундаментальных и прикладных научных и учебных изданий, нормативных правовых актов, статистических данных, судебно-следственной практики, представляется возможным наметить тенденции дальнейшего развития системы частных криминалистических теорий и криминалистических учений.

Во-первых, дальнейшее совершенствование системы частных криминалистических теорий и криминалистических учений на основе положений системного подхода и выработки унифицированных критериев отнесения совокупности научного знания к теории (учению).

Во-вторых, на основе принципов и положений криминалистической систематизации формирование многоаспектной, многоуровневой классификации частных криминалистических теорий и криминалистических учений. Представляется возможным объединение ряда теорий и учений в основе более значимого по степени общности криминалистического учения либо отпочкование совокупности научных знаний и формирование на этой основе новой частной криминалистической теории.

В-третьих, научное обоснование новых частных криминалистических теорий и криминалистических уче-

ний на основе сложившихся теоретико-методологических и практических предпосылок. В качестве примера возможно обозначить находящиеся на этапе дальнейшего развития теорию криминалистической классификации (криминалистическая систематика) [19; 20, с. 3–11], криминалистические учения о поисково-познавательной деятельности в расследовании преступлений; о государственной защите участников уголовного судопроизводства; и другие [4, с. 89].

В-четвертых, реализация частных криминалистических теорий и криминалистических учений через прямые (непосредственные) и косвенные (опосредованные) взаимосвязи с различными отраслями научных знаний, отдельными частными криминалистическими теориями и учениями, объединенными в разделе «Общая теория криминалистики» в теоретических положениях других разделов криминалистики в виде особенностей применительно к их предметам познания.

В-пятых, интеграция положений и профильных рекомендаций частных криминалистических теорий и криминалистических учений, их теоретико-прикладных достижений для решения криминалистических задач, направленных на повышение эффективности оперативно-служебной деятельности при осуществлении борьбы с преступностью.

Развитие отечественной и зарубежной криминалистики, организация эффективного образовательного процесса, воспитание учеников, продолжателей научной школы – это лишь малая часть того, что сделано Владимиром Петровичем за годы служения науке, образованию и Родине!

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белкин, Р. С. Курс криминалистики : в 3 т. Т. 2. Частные криминалистические теории. М. : Юристъ, 1997. 464 с.
2. Лавров, В. П. Предмет, система, методы, задачи и природа криминалистики // Криминалистика : учебник для вузов / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. М., 2009. 943 с.

3. Лавров, В. П. Управление органами расследования преступлений и криминалистика: соотношение в науке и учебном процессе // Современные тенденции управления расследованием преступлений : сб. науч. тр. М., 2006. С. 4–9.

4. Лавров, В. П. Частные криминалистические теории: современное состояние и тенденции развития // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки : науч. журн. 2016. № 3-2. С. 85–90.

5. Лавров, В. П. К вопросу о соотношении криминалистики и организации расследования преступлений // Уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы борьбы с преступностью : мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. Орёл : Орловский юридический институт МВД России им. В. В. Лукьянова, 2015. С. 226–232.

6. Лавров, В. П. Некоторые современные проблемы криминалистического обеспечения расследования преступлений // Оптимизация деятельности органов предварительного следствия и дознания: правовые, управленческие и криминалистические проблемы : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 25–26 мая 2017 года / под ред. И. П. Можяевой. М. : Академия управления МВД России, 2017. С. 331–336.

7. Мешков, В. М. Криминалистическое учение о временных связях и отношениях при расследовании преступлений : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1995. 40 с.

8. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : учебник для вузов / под общ. ред. Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. М. : Изд-во Юрайт, 2018. 205 с.

9. Тишутина, И. В. Противодействия расследованию организационной преступной деятельности: теория и практика выявления и преодоления : монография / под общ. ред. А. Ф. Волынского. М. : Юрлитинформ, 2016. 312 с.

10. Горячев, Э. К., Тишутина, И. В. Тактико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений : монография. М. : Юрлитинформ, 2006. 126 с.

11. Волынский, А. Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений // Криминалистика : учебник для студентов вузов / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова; 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. 651 с.

12. Волынский, А. Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : учеб. пособие. М. : Московский университет МВД России им. В. Я. Кикотя, 2016. 196 с.

13. Лавров, В. П. Организационные и тактико-криминалистические основы раскрытия и расследования преступлений прошлых лет. М. : Академия МВД СССР, 1979. 212 с.

14. Белкин, Р. С. О понятии организации расследования преступлений // Организация расследования преступлений органами внутренних дел : сб. ст. М. : Академия МВД СССР. 1978. С. 25–32.

15. Лавров, В. П. Управление органами расследования преступлений и криминалистика: соотношение в науке и учебном процессе // Современные тенденции управления расследованием преступлений : сб. науч. тр. М., 2006. С. 4–9.

16. Можяева, И. П. Криминалистическое учение об организации расследования преступлений: формирование и перспективы развития : монография. М. : Юрлитинформ, 2018. 350 с.

17. Можаяева, И. П. Организации расследования преступлений: правовой, управленческий и криминалистический аспекты // Труды Академии МВД России : науч. журн. 2013. № 4 (28). С. 75–78.

18. Лавров, В. П. Анализ материалов приостановленного дела о нераскрытом преступлении как один из элементов организации расследования // Организация расследования преступлений органами внутренних дел : сб. ст. М., 1978.

19. Головин, А. Ю. Теоретические основы и актуальные проблемы криминалистической систематики на современном этапе развития криминалистики : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2003. 57 с.

20. Головин, А. Ю. Криминалистические системы и классификации: вопросы практического использования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки : науч. журн. 2013. № 1–2. С. 3–11.

REFERENCES

1. *Belkin, R.S.* Kurs kriminalistiki : v 3 t. T. 2. Chastnye kriminalisticheskie teorii [Course of criminology: in 3 volumes. T. 2. Private forensic theories]. M.: Yurist, 1997, 464 p. (in Russian).

2. *Lavrov, V.P., Volynsky, A.F.* (ed.) Predmet, sistema, metody, zadachi i priroda kriminalistiki [Subject, system, methods, tasks and nature of criminology]. M., 2009, 943 p. (in Russian).

3. *Lavrov, V.P.* Upravlenie organami rassledovaniya prestuplenij i kriminalistika: sootnoshenie v nauke i uchebnom processe [Management of crime investigation bodies and criminology: correlation in science and the educational process]. Sovremennye tendencii upravleniya rassledovaniem prestuplenij – Modern trends in crime investigation management. M., 2006, pp. 4–9. (in Russian).

4. *Lavrov, V.P.* Chastnye kriminalisticheskie teorii: sovremennoe sostojanie i tendencii razvitija [Private forensic theories: current state and development trends]. Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomicheskie i juridicheskie nauki – News of Tula State University. Economic and legal sciences. 2016, no. 3-2, pp. 85–90. (in Russian).

5. *Lavrov, V.P.* K voprosu o sootnoshenii kriminalistiki i organizacii rassledovaniya prestuplenij [On the issue of the relationship between forensic science and the organization of crime investigation]. Ugolovno-processual'nye i kriminalisticheskie problemy bor'by s prestupnost'ju [Criminal procedural and forensic problems in the fight against crime: All-Russian scientific and practical conference]. Orel, 2015, pp. 226–232. (in Russian).

6. *Lavrov, V.P.* Nekotorye sovremennye problemy kriminalisticheskogo obespecheniya rassledovaniya prestuplenij [Some modern problems of forensic support for crime investigation]. Optimizacija dejatel'nosti organov predvaritel'nogo sledstvija i doznaniya: pravovye, upravlencheskie i kriminalisticheskie problem – Optimization of the activities of preliminary investigation and inquiry bodies: legal, managerial and forensic problems: collection of scientific articles of the International Scientific and Practical Conference, Moscow, May 25–26, 2017. M.: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2017, pp. 331–336. (in Russian).

7. *Meshkov, V.M.* Kriminalisticheskoe uchenie o vremennyh svyazjah i otnoshenijah pri rassledovanii prestuplenij : avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. [Forensic doctrine of temporary connections and relationships in the investigation of crimes: abstract of thesis. dis. ... Doctor of Law. Sci.]. M., 1995, 40 p. (in Russian).

8. *Gavrilova, B. Ya., Lavrova, V. P.* Protivodejstvie rassledovaniju prestuplenij i mery po ego preodoleniju [Counteraction to the investigation of crimes and measures to overcome it]. M.: Yurayt Publishing House, 2018, 205 p. (in Russian).

9. *Tishutina, I.V.* Protivodejstvija rassledovaniju organizacionnoj prestupnoj dejatel'nosti: teorija i praktika vyjavlenija i preodolenija [Countering the investigation of organizational criminal activity: theory and practice of identifying and overcoming]. M.: Yurlitinform. 2016, 312 p. (in Russian).

10. *Goryachev, E.K., Tishutina, I.V.* Taktiko-kriminalisticheskoe obespechenie rassledovanija prestuplenij [Tactical and forensic support for crime investigation]. M.: Yurlitinform, 2006, 126 p.

11. *Volynsky, A.F.* Kriminalisticheskoe obespechenie raskrytija i rassledovanija prestuplen [Forensic support for the detection and investigation of crimes]. M., 2008. 651 p. (in Russian).

12. *Volynsky, A.F.* Kriminalisticheskoe obespechenie raskrytija i rassledovanija prestuplenij [Forensic support for the detection and investigation of crimes]. M.: 2016, 196 p. (in Russian).

13. *Lavrov, V.P.* Organizacionnye i taktiko-kriminalisticheskie osnovy raskrytija i rassledovanija prestuplenij proshlyh let [Organizational and tactical-criminalistic principles of disclosing and investigating crimes of past years]. M, 1979, 212 p. (in Russian).

14. *Belkin, R.S.* O ponjatii organizacii rassledovanija prestuplenij [On the concept of organizing crime investigations]. Organizacija rassledovanija prestuplenij organami vnutrennih del – Organization of crime investigation by internal affairs bodies: collection of articles. M.: 1978, pp. 25–32. (in Russian).

15. *Lavrov, V.P.* Upravlenie organami rassledovanija prestuplenij i kriminalistika: sootnoshenie v nauke i uchebnom processe [Management of crime investigation bodies and criminology: correlation in science and the educational process]. Sovremennye tendencii upravlenija rassledovaniem prestuplenij – Modern trends in crime investigation management. M., 2006, pp. 4–9. (in Russian).

16. *Mozhaeva, I.P.* Kriminalisticheskoe uchenie ob organizacii rassledovanija prestuplenij: formirovanie i perspektivy razvitija [Forensic doctrine on the organization of crime investigation: formation and development prospects]. M.: Yurlitinform, 2018, 350 p. (in Russian).

17. *Mozhaeva, I.P.* Organizacii rassledovanija prestuplenij: pravovoj, upravlencheskij i kriminalisticheskij aspekty [Organizations of crime investigation: legal, managerial and forensic aspects]. Trudy Akademii MVD Rossii – Proceedings of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2013, no. 4 (28), pp. 75–78. (in Russian).

18. *Lavrov, V.P.* Analiz materialov priostanovlennogo dela o neraskrytom prestuplenii kak odin iz jelementov organizacii rassledovanija [Analysis of materials from a suspended case of an unsolved crime as one of the elements of organizing an investigation]. Organizacija rassledovanija prestuplenij organami vnutrennih del – Organization of investigation of crimes by internal affairs bodies: collection. articles. M., 1978. (in Russian).

19. *Golovin, A.Yu.* Teoreticheskie osnovy i aktual'nye problemy kriminalisticheskoy sistematiki na sovremennom jetape razvitija kriminalistiki : avtoref. dis. ... d-ra jurid. nauk. [Theoretical foundations and current problems of forensic taxonomy at the present stage of development of criminology: author's abstract. dis. ... Doctor of Law. Sciences: 12.00.09]. Moscow, 2003, 57 p. (in Russian).

20. *Golovin, A.Yu.* Kriminalisticheskie sistemy i klassifikacii: voprosy prakticheskogo ispol'zovaniya [Forensic systems and classifications: issues of practical use]. *Izvestija Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomicheskie i juridicheskie nauki* – News of Tula State University. Economic and legal sciences. 2013, no 1–2. pp. 3–11. (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Можаева Ирина Павловна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры организации деятельности органов внутренних дел центра командно-штабных учений. Академия управления МВД России. 125993, Российская Федерация, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8.

Тишутина Инна Валерьевна, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики. Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя. 117437, Российская Федерация, г. Москва, ул. Академика Волгина, 12.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Irina P. Mozhaeva, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Organization of Activities of Internal Affairs Bodies, Center for Command and Staff Exercises. Academy of Management of the MIA of Russia, 8, st. Zoya and Alexandra Kosmodemyansky, Moscow, Russian Federation, 125993.

Inna V. Tishutina, Doctor of Law, the associate professor, Professor of department of criminalistics. Moscow university the MIA of Russia behalf of V.Y. Kikot, 12, st. Ak. Volgina, Moscow, Russian Federation, 117437.