

А.Х. Валеев

ОСМОТР МЕСТА ВЗРЫВА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

В статье освещаются вопросы тактики проведения осмотров мест взрыва. На основании анализа судебной-следственной практики выявлены особенности, препятствующие успешному проведению осмотра места происшествия. Разработаны рекомендации по совершенствованию данного следственного действия, в том числе с точки зрения безопасности участников следственно-оперативной группы.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, террористический акт, взрывное устройство, взрыв.

A.Kh. Valeev

EXPLOSION SCENE EXAMINATION AS PART OF THE INVESTIGATION OF A TERRORIST ACT

The article is devoted to the tactics of conducting an inspection of the scene of explosion. Based on the analysis of the judicial investigation, the features that prevent the successful verification of places of incident have been described. The recommendations have been developed to improve the process of investigation, including the safety of the members of the investigative and operative group.

Key words: crime scene examination, terrorist act, explosive device, explosion.

В последнее время взрывные устройства в преступной деятельности используются не только при совершении террористического акта. Это удобное и эффективное средство для запугивания, а также устранения конкурентов и т.п. Большую популярность в последнее время взрывные устройства приобрели в качестве орудий совершения и других преступлений.

В ходе расследования преступлений, совершенных с помощью взрывных устройств, осмотр места происшествия по праву считается одним из самых значимых следственных действий, которое, по верному уточнению С.Б. Россинского, «...основано на наглядно-образном восприятии обстоятельств объективной реальности» [1. С. 103], от его результата зависит дальнейшее расследование. Например, в случаях заказных убийств может проводиться несколько осмотров как повторных на месте взрыва или минирования (для уточнения вновь полученной информации), так и в местах возможного хранения или изготовления взрывного устройства.

Отметим основные задачи осмотра места происшествия, связанного со взрывом: установление факта взрыва и его природы; определение и предотвращение возможных опасных последствий взрыва; фиксация обстановки места происшествия; установление личности потерпевшего, круг интересов и общения, его связи, характер деятельности и действия в последнее время (по документам, изъятым с места происшествия, из жилища и с места работы потерпевшего, по свидетельским показаниям, по вещественным доказательствам, представляющим интерес для следствия, обнаруженным и изъятым у подозреваемых лиц); изучение материальной обстановки места взрыва для установления технической причины взрыва, связанных с ним обстоятельств, его характера и особенностей; обнаружение, фиксация, изъятие и оценка материальных следов преступления и иных вещественных доказательств, которые могут указывать на причастность конкретных лиц к происшествию; помощь при составлении психологического портрета преступников; получение исходной информации для выдвижения версий о механизме события, его участниках, личности преступника; получение данных для организации розыска преступника и других оперативно-розыскных мероприятий [2. С. 275].

Как показывает анализ судебно-следственной практики, при осмотре места взрыва часто приходится сталкиваться с рядом особенностей, препятствующих его успешному проведению, к которым следует отнести: необходимость проведения аварийно-спасательных работ, возможность повторных взрывов, обвалов поврежденных конструкций зданий, затруднения в получении оперативной информации от пострадавших в силу их гибели, тяжелого состояния, болевого или психологического шока.

Осмотр места взрыва – трудоемкий и длительный процесс, что обусловлено характером его действия, степенью и дальностью поражения, большой территорией взрывных воздействий (осколочное, фугасное, бризантное, термическое). Дистанция разлета фрагментов взорванного устройства может достигать до сотни метров. Заряд взрывчатого вещества после взрыва остается лишь в следовых количествах, причем следы эти (при всей их информативной значимости) имеют весьма низкую устойчивость к сохранению. К тому же возникают и другие непредвиденные обстоятельства, усложняющие осмотр места взрыва.

Существуют особенности осмотра и при заказном минировании объектов, когда следственно-оперативная группа работает в условиях наличия не взорванного взрывного устройства или его муляжа. В любом случае при осмотре объекта должна соблюдаться максимальная осторожность. Изъятие взрывоопасного предмета с заминированного объекта (автомобиль, подъезд, входная дверь и т.п.) производится специалистами-саперами, обученными в том числе и криминалистическим методам работы на месте происшествия [3. С. 154] с учетом сохранения максимального количества следов, которые мог оставить преступник, установивший взрывное устройство, а также изготовивший его человек. При этом техника безопасности должна соблюдаться в первую очередь. Сапер должен обратить

внимание и зафиксировать в протоколе осмотра, а также на фото- и видеоносителе с учетом известных тактических приемов [4; 5] расположение взрывного устройства в момент его обнаружения, элементы конструкции после обезвреживания. В истории современного терроризма в России известны случаи, когда недоработки саперов приводили к последующим взрывам с жертвами.

Осмотр места хранения взрывных устройств также производится специалистом-сапером, так как в практике имеются случаи минирования. Обнаруженные взрывные устройства подробно описываются и фиксируются с помощью фото- и видеотехники. Далее специалистом-взрывником к объектам должны быть допущены специалисты с целью обнаружения и изъятия следов, например (пальцев рук, микрообъектов и т.п.) [6. С. 94]. Все изъятые способствует формированию «особой информационной системы всех правоохранительных органов» [7. С. 188].

Особое внимание в ходе осмотра следует обратить на фиксацию очага взрыва. В центре взрыва необходимо снять размеры воронки, отметить их на плане и указать вид грунта или другого материала, на котором произошел взрыв. Зафиксировать внешний вид проявлений разрушающего действия взрыва, окружающей обстановки, размеры осколочных пробоев в предметах, характер материала, в котором они образованы, а также местоположение относительно центра взрыва. Собрать предметы с наибольшими следами окопчений и оплавлений, а если этого нельзя сделать ввиду их громоздкости, то произвести необходимые смывы. Провести сбор остатков взрывного устройства, если взрыв произошел на грунте, взять пробы грунта непосредственно из центра взрыва и в качестве образцов сравнения в нескольких точках вокруг него, где отсутствуют следы взрыва. Необходимо помнить о том, что все изъятые вещественные доказательства помещаются отдельно или группируются по принадлежности к одной детали в чистую упаковку для направления в дальнейшем на комплексную экспертизу [8. С. 24–25]. При необходимости крупногабаритные объекты осмотра, пострадавшие при взрыве, разместить в закрытом помещении в целях сохранения для повторного осмотра. Также принимают меры для возможного повторного осмотра всего оставшегося на месте взрыва мусора, даже если на первый взгляд он не имеет отношения к взрывному устройству [9. С. 16].

Аналогичные действия проводятся в ходе работы со взрывоопасными объектами, обнаруженными в ходе обыска и при осмотре места изготовления взрывных устройств. Важно понимать, что любое совпадение вещественных доказательств, изъятых с места взрыва и обнаруженных в «тайнике» у подозреваемого или на месте изготовления, по веществу, средству взрывания, иному элементу конструкции может дать нить расследования.

Таким образом, осмотр мест взрыва имеет свою специфику, успех всего расследования во многом зависит не только от полноты, тщательности и организации проведения всех осмотров в рамках уголовного дела, но и в большей степени от владения знаниями всех участников следственной группы в области взрывоведения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Россинский С.Б. Результаты «невербальных» следственных и судебных действий как вид доказательств по уголовному делу: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 224 с.
2. Долгинов С.Д. Осмотр места взрыва: вопросы организации и тактики проведения // Вестник Приморского университета. Пермь. 2014. № 1 (23). С. 275–284.
3. Татарин В.Р. Осмотр места обнаружения взрывчатых веществ и взрывчатых устройств / СУ СК при прокуратуре РФ по Пермскому краю // Криминалист. 2009. № 2 (4). С. 154–163.
4. Осмотр места происшествия: особенности проведения, фотофиксации, описания следов, орудий и предметов, назначения судебных экспертиз / С.Л. Никонович, В.А. Бекетов, А.Я. Авдалян: учебно-практическое пособие. Тамбов: Изд-во Р.В. Першина, 2016. 186 с.
5. Грибунов О.П., Нарыжный Е.В. Основные аспекты применения цифровой фотографии при осмотре места происшествия // Эксперт-криминалист. 2014. № 3. С. 33–35.
6. Валеев А.Х. Криминалистическая характеристика преступлений совершенных путем взрыва // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: междунар. науч.-практ. конф. 20–21 апр. 2017 г. Уфа, 2017. С. 93–98.
7. Грибунов О.П. Всеобщая дактилоскопическая регистрация граждан как элемент реализации криминалистического предупреждения преступлений // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 188–191.
8. Грибунов О.П., Трубкина О.В. Назначение судебных экспертиз учебное пособие. Иркутск: ВСИ МВД России, 2014. 152 с.
9. Валеев А.Х., Васильченко А.В., Давлетшина Л.С. Осмотр места взрыва при расследовании террористического акта: метод. рекомендации. Уфа: ФГКОУ ВО УЮИ МВД России, 2016. 26 с.