

**В. Г. Степанова, О. А. Барахтина**  
**К ВОПРОСУ О ГАРАНТИЯХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**  
**В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**  
**ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА**

*В данной статье анализируются отдельные аспекты процессуального статуса несовершеннолетнего, в частности, уделено внимание гарантиям прав несовершеннолетнего. В работе приводятся особенности допроса несовершеннолетнего и высказано мнение о необходимости совместной работы психолога и лица, производящего предварительное расследование. Особо остро стоит вопрос о продолжительности допроса несовершеннолетних лиц. В связи с этим, в данной статье автор вносит свои предложения по совершенствованию практики применения УПК РФ.*

*Ключевые слова: уголовный процесс, несовершеннолетний, права и гарантии несовершеннолетнего, продолжительность допроса, участие психолога.*

**V. G. Stepanova, O. A. Barahtina**  
**TO THE QUESTION ON GUARANTEES OF THE RIGHTS**  
**OF MINORS IN CRIMINAL PROCEEDINGS**  
**IN THE PRODUCTION OF INTERROGATION**

*This article analyzes some aspects of the procedural status of juveniles, in particular, paid attention to the guarantees of the rights of minors. The paper presents peculiarities of interrogation of minor and suggested the need for joint work of the psychologist and the person conducting a preliminary investigation. Particularly acute the question of the duration of the interrogation of minors. In this regard, in this article the author suggests to improve the practice of application of the code of criminal procedure.*

*Keywords: criminal process juvenile rights and guarantees of minors, the length of the interrogation, part psychologist.*

В настоящее время производство по делам несовершеннолетних представляет собой усложнённую процессуальную форму, что вполне объяснимо. Законодатель стремится предоставить несовершеннолетним правонарушителям большее (по сравнению со взрослыми) количество гарантий их прав и законных интересов. Причина в том, что несовершеннолетние являются особыми субъектами правоотношений в силу своего возраста, физиологических, социально-психологических и иных признаков.

В Конституции РФ закреплены права и свободы человека и гражданина, которые являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Поэтому особое значение имеют конституционные нормы, если речь идёт о правах и свободах ребёнка. Несовершеннолетние, т. е. дети – это особая возрастная категория. Несовершеннолетний, характеризуется неадаптированностью, которая, как правило, связана с психологической неустойчивостью их личности, отсутствием образования и профессии.

Отсутствие жизненного опыта, а также в зависимости от особенностей психики, несовершеннолетний подчас лишён возможности правильно оценить ту обстановку (ситуацию), в которой он оказался. Именно органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних должны обеспечить защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, должны выявлять несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, и пресекать случаи вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий [2. С. 34].

Следует отметить, что на преступность несовершеннолетних влияет множество факторов, в том числе и такие как неблагоприятный климат в семье, негативное окружение подростка, воздействие на него со стороны взрослых преступников; существенные проблемы в организации досуга и воспитания. Все эти факторы в совокупности активизируют криминализацию несовершеннолетних. В результате чего значительно повысилась криминальная активность детей в возрасте 14–16 лет. На этом фоне отмечается тенденция омоложения подростковой преступности, рост общественно опасных деяний, совершённых подростками до 14 лет.

Можно полагать, что отмечается рост всех видов антисоциального поведения, а также уличных преступлений с участием подростков. Заметно возросло количество неформальных молодёжных объединений антиобщественной направленности. Среди молодёжи широкое распространение получило психология наживы, корыстная ориентация.

Особенности производства по уголовным делам несовершеннолетних включают:

- участие законного представителя;
- выделение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в отдельное производство;
- особые условия задержания несовершеннолетнего и избрания ему меры пресечения;
- особый порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого и его допроса;
- возможность непредъявления несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления части материалов дела при окончании предварительного расследования (ч. 3 ст. 426 УПК РФ);

- особенности участия несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании;

- закрытое судебное разбирательство по делам о преступлениях несовершеннолетних, не достигших 16 лет (ст. 241 УПК РФ);

- вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего [5. С. 43].

Мы бы хотели остановиться на особенностях допроса несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства. Допрос – это следственное действие, содержанием которого является получение показаний от лица, которое обладает сведениями, имеющими значение для уголовного дела. Допрос является наиболее распространённым следственным действием, целью которого является получение полных и достоверных сведений об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания, и иных обстоятельствах, имеющих значение для правильного расследования, рассмотрения и разрешения уголовного дела. Целью допроса также может быть и проверка имеющихся доказательств.

Допрос несовершеннолетнего имеет свою специфику. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого регламентируется ст. 425 УПК РФ:

- при производстве допроса, участие принимает защитник, он имеет право задавать вопросы, а при окончании допроса задавать вопросы и знакомится с материалами уголовного дела;

- по собственной инициативе, а также по ходатайству защитника, следователь, дознаватель обеспечивают участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого;

- если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, не достигли возраста 16 лет либо достигли этого возраста, но страдают психическим расстройством или отставшим в психическом развитии, то следователем, дознавателем и судом в обязательном порядке обеспечивается участие педагога или психолога;

- ранее, до изменений в УПК РФ 2013 г., в отношении потерпевших, свидетелей, допрос несовершеннолетнего не мог продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырёх часов в день. УПК РФ не допускал превышения указанной продолжительности допроса, даже если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый или его представитель могли выразить согласие на его продолжение. В настоящее время при проведении допроса с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отставшего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. При производстве указанных следственных действий с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста 16 лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя. Допрос с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не может продолжаться без перерыва более 30 минут, а в общей

сложности – более одного часа, в возрасте от семи до 14 лет – более одного часа, а в общей сложности – более двух часов, в возрасте старше 14 лет – более двух часов, а в общей сложности – более четырёх часов в день. При производстве допроса вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

В этой связи мы наблюдаем градуацию продолжительности допроса, тем не менее, каждый несовершеннолетний – это личность, индивидуальность с присущими ему темпераментом, характером, уровнем эмоциональной защищённости. По нашему мнению, подобного рода усреднение и обобщение в отношении каждой личности несовершеннолетнего, не совсем верно. Думается, продолжительность времени допроса должна устанавливаться только после беседы психолога с несовершеннолетним. Соответственно, и продолжительность допроса должна быть установлена только после того, как психолог даст свои рекомендации дознавателю или следователю. Конечно, участие психолога в допросе несовершеннолетнего – это неотъемлемый элемент, независимо от его процессуального статуса, но лучше предупредить следователя о допустимой продолжительности допроса, исходя из личностных особенностей допрашиваемого. В УПК РФ целесообразно устанавливать верхние границы при допросе, а также учитывать рекомендации психолога, предварительно ознакомившегося с личностью несовершеннолетнего. Рекомендации психолога выступают формой специальных познаний.

В этой связи может возникнуть вопрос о процессуальной форме данных познаний, что в таком случае необходимо назначать следователю или дознавателю, экспертизу или привлекать психолога в качестве специалиста. Назначение экспертизы для установления индивидуальных свойств допрашиваемого с целью установления времени продолжительности допроса не в полной мере рентабельно в свете принципа разумности процессуальных сроков, поскольку производство экспертизы занимает достаточно длительное время. Наиболее оптимальным вариантом является использование знаний психолога в свете его привлечения в качестве специалиста. Оценка заключения специалиста в процессе доказывания по уголовному делу позволяет судить о том, что ни одно из доказательств по уголовному делу не имеет преимущественного значения перед другим.

Действительно, с одной стороны, доказательственное значение заключения специалиста равноценно заключению эксперта. С другой стороны, если рассматривать следственную и судебную практику, в настоящее время разногласия не возникает. Современные авторы полагают, что при расследовании и рассмотрении уголовных дел, а также при принятии процессуальных решений, заключение специалиста как доказательство рассматривается достаточно редко. Оно за частую не имеет законного основания, и может быть отвергнуто.

Основания по которым может быть отвергнуто заключение специалиста: 1) заключение специалиста – это своего рода ответы на

определённые вопросы; 2) заключение специалиста имеет непроцессуальный характер; 3) при даче заключения специалист не имеет лицензии; 4) специалист даёт заключение только в интересах того, кто его привлекает (поскольку его услуги оплачиваются); 5) за дачу заведомо ложного заключения специалист не предупреждается об уголовной ответственности. [2]. По нашему мнению, участие специалиста в уголовном судопроизводстве необходимо применять чаще. Ещё в 1986 г. В. Д. Арсеньев писал, что по уголовному делу необходимо устанавливать не только обстоятельства, имеющие юридическое значение, т. е. необходимых для правильной квалификации деяния, но и также обстоятельств, не имеющих такого значения, но установление которых необходимо для решения задач предварительного расследования и всего уголовного процесса в целом [3. С. 16]. Как известно, защита прав несовершеннолетнего является реализацией ст. 6 УПК РФ. Соответственно, мы согласны с теми пробелами в действующем законодательстве, которые упоминаются современными авторами и полагаем целесообразным наиболее детально законодательно регламентировать такой источник доказательств, как заключение специалиста, и ужесточить условия привлечения психолога в уголовном судопроизводстве. Необходимо предусмотреть уголовную ответственность специалиста за дачу ложного заключения, не исключая обязательного лицензирования психолога в качестве специалиста. Думается, что подобного рода ужесточение условий участия психолога в качестве специалиста по уголовному делу будет реальной гарантией наиболее его эффективного участия в уголовном процессе, тем более по делам, в которых участниками выступают несовершеннолетние.

Кроме того, психолог при решении вопроса о продолжительности допроса несовершеннолетнего может дать заключение о необходимости более глубокого исследования, например, о необходимости проведения экспертизы на предмет особенностей психологических способностей несовершеннолетних не просто давать в ограниченное время показания по уголовному делу, а о возможности в целом давать такие показания. Заметим, что существует точка зрения, согласно которой необходимо подвергать психологическому обследованию каждого несовершеннолетнего допрашиваемого, а также проводить психиатрическое освидетельствование, даже если подросток считается психически здоровым [4. С. 140].

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Ильгова Е. В. Особенности производства по делам в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. – 2008. – № 4. – С. 34.
2. Ильгова Е. В. Методические рекомендации по применению Кодекса РФ об административных правонарушениях в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. – Саратов, 2008.

3. Маркова Т. Ю. Заключение специалиста – доказательство в уголовном судопроизводстве? [Электронный ресурс] // <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=942>.

4. Арсеньев В. Д., Заблоцкий В. Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. – Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1986. – С. 16.

5. Нагаев В. В. Основы судебно-психологической экспертизы: учебное пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. – С. 140.

6. Уголовный процесс / под общ. ред. А. В. Смирнова. – М., 2008. – 702 с.