

В.А. Грушихина

**О ПОНЯТИИ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ МАТЕРИАЛОВ
ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

В работе представлены некоторые особенности проведения религиоведческой экспертизы при расследовании преступлений, связанных с распространением материалов экстремистской направленности. Рассмотрено понятие экспертизы, определены задачи и объекты исследования. Отмечены проблемы проведения экспертизы, предложены пути их решения.

Ключевые слова: религиоведческая экспертиза, преступления, материалы экстремистской направленности, экстремизм, специальные знания.

V.A. Grushikhina

**THE ESSENCE OF RELIGIOUS EXAMINATION IN THE
INVESTIGATION OF CRIMES RELATED TO THE DISTRIBUTION
OF EXTREMISM MATERIALS**

This paper presents some features of religious examination in the investigation of crimes related to the distribution of extremism materials. The article discusses the concept of examination, defined objectives and objects of research. The problems noted above examination suggested solutions.

Keywords: a religious examination, crimes, materials of extremism orientation, extremism, special knowledge.

На сегодняшний день проявления экстремизма в различных формах как в России, так и во всем мире вызывают оправданную напряженность и обеспокоенность, обращая на себя внимание не только сотрудников правоохранительных органов, но и общества в целом. Кроме того, данное явление угрожает стабильности государственного строя, в результате чего необходимость противодействия

экстремистской деятельности приобретает все большее значение.

Анализ статистических данных свидетельствует о сохранении ежегодного роста количества преступлений экстремистской направленности. По данным ГИАЦ МВД России только на территории Российской Федерации в 2013 г. зарегистрировано 896, в январе–октябре 2014 г. 874, что превышает число преступлений за предыдущие периоды на 11,1 %. Криминогенная си-

туация в стране остается достаточно сложной и вызывает особое беспокойство, в результате чего необходимо не только принятие мер к противодействию указанным преступлениям, но и осуществление комплексного подхода к пониманию природы явления «экстремизм».

Вопросы сущности понятия «экстремизм», его истоки, а также особенности расследования преступлений, связанных с экстремизмом, рассматривались с исторической, философской и уголовно-правовой позиции в работах: В.В. Устинова, А.Г. Заслужного и Т.Н. Беляевой, Н.В. Голубых и М.П. Леготина, И.В. Погодина, А.В. Карягиной, Е.О. Кубякина и А.В. Сафронова и др. [19, 6, 1, 17, 9, 10].

Не менее подробно отражены особенности использования специальных знаний, методика доказывания, а также способы борьбы с данной категорией преступлений в публикациях: А.Г. Заслужного, Л.А. Букалеровой и Т.Ф. Минязовой, М.Л. Подкалитиной и др. [7, 4, 15]. В этом смысле вполне справедливо заметил О.П. Грибунов, что в качестве основных способов профилактики и раскрытия преступлений экстремистской направленности является назначение и производство экспертиз [3].

Анализ специальной литературы, а также проведенное интервьюирование сотрудников ОВД позволяет установить, что при расследовании преступлений, связанных с распространением материалов экстремистской направленности, кроме традиционных видов иссле-

дований, проводятся специальные экспертизы, к которым относятся: лингвистическая, семиосоциопсихологическая, психолого-этнологическая, религиоведческая, психофизиологическая, на что указывает также М.В. Песчаный [15]. Важнейшей задачей экспертизы и исследования является выделение текстов, несущих признаки экстремизма, т.е. возбуждающих ненависть и вражду, от текстов, выражающих радикальные взгляды на объективную действительность [2].

По нашему мнению, одним из проблемных исследований, которое постараемся более подробно рассмотреть в данной статье, является религиоведческая экспертиза экстремистских материалов, вопросы назначения и производства которой на сегодняшний день становятся достаточно дискуссионными, на основании чего представляют затруднения не только с практической стороны, но и в большей мере теоретической разработанности самого понятия религиоведческой экспертизы, а также определения возможных объектов исследования.

Как справедливо отмечает Ю.В. Тихонравов, религиоведческая экспертиза может оказывать существенную помощь следствию в установлении мотива преступления, в случае его совершения на религиозной почве или если подозреваемый принадлежит к какой-либо религиозной группе [18, с. 203].

Государственная религиоведческая экспертиза регулируется п. 8 ст. 11 Федерального закона «О свободе совести и религиозных объ-

единениях» [14], а порядок ее проведения при Министерстве юстиции РФ отражен в приказе Минюста «О государственной религиоведческой экспертизе» [13]. Стоит отметить, что понятие религиоведческой экспертизы в указанных нормативных документах, а также в иных законодательных источниках не раскрывается, что препятствует пониманию сущности исследования.

В специальной литературе, существуют различные подходы к пониманию религиоведческого исследования. Так И.В. Загребина под государственной религиоведческой экспертизой понимает, с одной стороны, основанное на достоверных и научно обоснованных методиках независимое и объективное исследование учредительных и иных документов, а также практики регистрируемой организации; с другой стороны, процессуальные отношения, возникающие при применении института государственной религиоведческой экспертизы субъектами права [5, с. 75].

Е.А. Куприянова рассматривает религиоведческую экспертизу как систематизацию данных о той или иной религии, которая позволяет ответить на социально значимые вопросы [11, с. 194-195]. На наш взгляд, понятие автором раскрыто не достаточно полно, поскольку характерные признаки и содержание того или иного религиозного учения могут включать в себя информацию, не имеющую значения для судебной экспертизы (к примеру, данные о религии, догмы которой призывают общество отрицательно относиться к

насилию, к такому явлению, как экстремизм и т.д.).

Основными задачами проведения религиоведческого исследования являются:

1) определить, действительно ли организация является религиозной;

2) идентифицировать конфессиональную принадлежность религиозной организации;

3) определить круг основных ценностей, социально значимых установок и практик исследуемого религиозного направления, а также установить степень достоверности сведений о представленных вероучении и культовой практике;

4) отметить, если ли негативные оценки по отношению данного религиозного направления к другим религиям [12, с. 11].

Анализ специальной литературы позволил определить основные объекты судебной религиоведческой экспертизы, к которым относятся:

- предметы, предназначенные для оформления религиозного помещения, в котором организуются богослужения (к примеру, какие-либо архитектурные элементы храма);

- предметы, носящие вспомогательный характер (медальоны, знаки и медали религиозных организаций, одежда и головные уборы религиозного назначения);

- печатные материалы (книги, брошюры, методические указания, пособия);

- аудио- и видеоматериалы, иллюстрирующие вероучение.

Отмеченные объекты экспертизы отличаются, как правило, содержанием и информативностью их истинного назначения.

На наш взгляд, для наиболее полного, объективного и всестороннего исследования объектов религиозной экспертизы на предмет выявления признаков экстремизма, проведение исследования необходимо поручать независимым экспертам из числа религиоведов, правоведов, политологов, психологов и иных специалистов.

Стоит согласиться с мнением С.И. Иванченко, который утверждает, что в целях успешного проведения религиозной экспертизы должны быть исключены случаи, когда священнослужители и штатные сотрудники одной религиозной организации принимают участие в проведении исследования литературы, идеологии и деятельности другой религии [8, с. 49].

На сегодняшний день использование судебной религиозной экспертизы в ходе расследования преступлений, связанных с распространением материалов экстремистской направленности, является достаточно эффективным средством доказывания, при котором определение характера вероучения становится весьма сложной и значимой задачей. Однако, как отмечает Ю.В. Тихонравов, важной проблемой является сокрытие верующими, привлекающими внимание властей, своей веры, в результате чего проводится анализ структуры общины, характера ее истории, культовой практики, социаль-

ного состава, общественной деятельности [18, с. 208].

Кроме того, в России отсутствуют специализированные религиоведческие лаборатории, подготавливающие специалистов данной области, что, безусловно, препятствует успешному развитию практики проведения религиозного исследования.

Стоит также отметить, что правовой статус эксперта-религиоведа, а также уровень его профессиональной подготовленности на законодательном уровне никак не закреплён, на что следует обратить особое внимание. Кроме того, на сегодняшний день законодателем не раскрыто понятие религиозной экспертизы, что препятствует всеобщему однозначному пониманию природы исследования.

По нашему мнению, под религиозной экспертизой экстремистских материалов следует понимать исследование письменных, аудио- и видеозаписей, а также иных материалов (знаки религиозных организаций, предметы одежды, архитектурные элементы храма и др.), проводимое специалистами в области религиоведения и заключающееся в оценке достоверности сведений в представленных документах относительно основ вероучений, а также установлении религиозного характера организации на основании учредительных документов и иных данных о содержании вероучений на предмет выявления экстремистских проявлений.

Несомненно, существуют пробелы как в правовом регулиро-

вании религиозно-экспертной, так и в практическом ее применении. Здесь важно понимать, какую значимую роль играет качественное производство исследования, а также законодательное закрепление единого, общего понятия религиозно-экспертной в целях эффективного расследования преступлений, связанных с распространением материалов экстремистской направленности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Голубых Н.В. О сущности понятия «экстремизм» / Н.В. Голубых, М.П. Леготина // Адвокат. 2013. № 6. С. 60–63.

2. Грибунов О.П. Судебные экспертизы, назначаемые по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности // Методологическая основа и современный технологический инструментарий судебно-экспертной деятельности: материалы междунауч.-практ. конф. Иркутск, 2013. С. 105.

3. Грибунов О.П. К вопросу о противодействии экстремизму на объектах транспорта // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2013. № 3. С. 13–14.

4. Букалорова Л.А. Преступления экстремистской направленности: поиск новых методик доказывания / Л.А. Букалорова, Т.Ф. Миняева // Уголовное судопроизводство. 2012. № 1. С. 30–32.

5. Загребина И.В. К вопросу о государственной религиозно-экспертной // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2010. № 3. С. 73–77.

6. Заслужный А.Г. Экстремизм: современные представления об общественной опасности / А.Г. Заслужный, Т.Н. Беляева // Современное право. 2012. № 6. С. 7–10.

7. Заслужный А.Г. Экстремизм: сущность и способы противодействия // Современное право. 2002. № 12. С. 23–26.

8. Иванченко С.И. Проблемы обоснованности и достоверности выводов религиозно-экспертной // Исламоведение. 2013. № 4. С. 46–55.

9. Карягина А.В. Информационный экстремизм в современном государственно-правовом пространстве // Философия права. 2010. № 4. С. 105–108.

10. Кубякин Е.О. Информационный экстремизм в среде молодежи как деструктивный феномен современного российского общества / Е.О. Кубякин, А.В. Сафронов // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 3. С. 100–104.

11. Куприянова Е.А. Правовое обеспечение религиозно-экспертной // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2012. № 2. С. 191–198.

12. Методическое пособие по вопросам проведения религиозно-экспертной экспертизы. Астана, 2013. 152 с.

13. О государственной религиозно-экспертной: приказ Министерства юстиции РФ от 18 февраля 2009 г. № 53 // Рос. газ. 2009. № 43. 13 марта

14. О свободе совести и религиозных объединениях: федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ // СЗ РФ. 1997. № 39. Ст. 4465 (с изменениями 31.12.2014 г.)

15. Песчаный М.В. Проблемы использования специальных знаний при расследовании преступлений экстремистской направленности // Закон и право. 2009. № 6. С. 87–89.

16. Подкалитина М.Л. Проблема выявления экстремизма в средствах массовой информации с помощью специальных знаний / М.Л. Подкалитина // Актуальные проблемы российского права. 2008. № 2. С. 393–406.

17. Погодин И.В. Уголовные дела экстремистской направленности: проблемы гласности судопроизводства // Мировой судья. М., 2013. Вып. 2. С. 6–11.

18. Тихонравов Ю.В. Судебное религиоведение. М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез»», 1998. 272 с.

19. Устинов В.В. Экстремизм и терроризм. Проблемы разграничения и классификации // Российская юстиция. 2002, № 5. С. 34–36.