

# ОСОБЕННОСТИ ФОРМУЛИРОВАНИЯ ВОПРОСОВ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ МАТЕРИАЛОВ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

**В.А. Грушихина,**

адъюнкт

ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России

*В работе представлены особенности использования специальных знаний в процессе расследования преступлений, связанных с распространением материалов экстремистской направленности. Рассмотрены виды судебных экспертиз, которые следует проводить в процессе расследования. Отмечены проблемы проведения комплексных исследований, а также приведены требования, предъявляемые к вопросам.*

*This paper presents the features of use of special knowledge in the investigation of crimes, related to the distribution of materials of extremist orientation. Considers the types of forensic examinations, which should be carried out in the investigation process. The problems of research, as well as the requirements of the questions\*.*

В ходе изучения судебной практики было установлено, что при расследовании преступлений, связанных с распространением материалов экстремистской направленности проводится большое количество судебных экспертиз, включая трасологическую, автороведческую, техническую экспертизу документов и другие. Указанные экспертизы можно отнести к общим (традиционным), так как они проводятся при расследовании всех категорий преступлений. В зависимости от представленных на исследование объектов и сформулированных вопросов при проверке следственных версий производится выбор соответствующих судебных исследований.

Центральное место при расследовании преступлений, связанных с распространением материалов экстремистской направленности занимают специальные виды экспертных исследований, к которым относятся: психолого-лингвистическая, социогуманитарная, религиоведческая, политолого-лингвистическая, религиоведческо-лингвистическая экспертизы. На наш взгляд, перечисленные виды экспертиз являются едва ли не ключевым источником доказательств. Как справедливо отметил О.П. Грибунов, сегодня уже очевидно, что без современных технологий противодействие преступлениям, а также их раскрытие и расследование практически не возможно [1. с. 15].

Проведением традиционных и специальных криминалистических экспертиз занимаются государственные и частные экспертные учреждения, состоящие из экспертов, обладающих специальными знаниями в различных областях. Мы солидарны с мнением Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкиным, Ю.Г.

---

\* Grushikhina V. Features the formulation of questions in the appointment of legal expertise of crimes, related to the distribution of materials of extremism orientation

Коруховым и Е.Р. Россинской, которые под специальными понимают знания, приобретенные субъектом в процессе практической деятельности путем специальной подготовки или профессионального опыта, основанные на системе теоретических знаний в соответствующей области [2. с. 383].

Экспертиза распространяемых текстов проводится с целью выявления информации, содержащей признаки экстремизма, определения содержания побуждения и пропаганды, а также способа выражения содержания коммуникативного намерения, к которому относится призыв.

В соответствии со статьей 1 федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», под *экстремистскими материалами* понимаются предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности, либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности [3, ст. 1 п. 3].

Исходя из судебной практики, при расследовании преступлений, связанных с распространением материалов экстремистской направленности, необходимо назначать комплексные экспертизы, используя выводы специалистов, обладающих специальными знаниями в различных областях.

Комплексность экспертизы позволяет представить суду и следствию ответы на такие вопросы, которые нецелесообразно получить каждой из наук в отдельности. В зависимости от поставленных вопросов эксперты отвечают на свою часть, используя специальные знания. Также суд может поставить один общий вопрос для всех специалистов, на который они отвечают, опираясь на ответы каждого в отдельности. При расследовании преступлений, связанных с распространением материалов экстремистской направленности, перед экспертами необходимо ставить следующие вопросы:

– имеется ли в предоставленном исследованию тексте информация, содержащая в себе признаки, побуждающие к враждебным действиям, пропаганды исключительности и превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, языковой, религиозной, национальной принадлежности или отношения к религии;

– имеются ли в предоставленном исследованию тексте выражения, содержащие в себе резкую негативную оценку или выражающую неприязненное отношение одного лица (группы лиц) по отношению к другому лицу (группе лиц)? Если имеются, то какое влияние оказывают на аудиторию и как выражены;

– содержатся ли в предоставленном исследованию тексте признаки воздействия на аудиторию, выражающие ненависть и вражду в отношении лица либо группы лиц по мотивам ненависти либо вражды, религиозной, национальной или иной принадлежности? [4].

Для получения ответов на указанные вопросы недостаточно обычных рассуждений из личного опыта, необходимо использование специальных знаний, а также применения определенных методик.

В соответствии со статьей 23 главы 3 Федерального закона № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» при производстве комплексной экспертизы каждому эксперту необходимо:

- провести исследование в пределах своих специальных знаний;
- подписать ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и нести за нее ответственность [5, ст. 23].

Обобщение экспертной практики позволяет выявить некоторые проблемы комплексного исследования экстремистских материалов, одной из которых является большое количество вопросов, поставленных перед экспертом, в результате чего наблюдается противоречивость экспертных заключений.

Следующей немаловажной проблемой является отсутствие у экспертов специальных знаний в области юриспруденции, что вынуждает их обращаться за помощью к специализированной юридической литературе. Здесь следует упомянуть о том, что федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» и Уголовный кодекс РФ не дают четкого определения экстремистской деятельности.

В Федеральном Законе № 114-ФЗ к признакам экстремистской деятельности отнесены: публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии и др. [3, ст. 1 п. 1].

В УК РФ к признакам экстремистской деятельности отнесены: публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности; возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства; организация экстремистского сообщества; организация деятельности экстремистской организации и др. [6, с. 169–171].

Другой проблемой, встречающейся на практике, является нехватка квалифицированных специалистов, что сказывается на сроках исследований, а также является трудностью для проведения комплексных экспертиз.

Мы придерживаемся позиции М. Аблина, который считает, что при составлении вопросов важно не использовать слова и словосочетания из области юриспруденции [7, с. 130]. По нашему мнению, в данном случае эксперт выйдет за пределы специальных знаний.

На наш взгляд, следует отметить основные требования, предъявляемые к вопросам при назначении комплексной экспертизы по делам о преступлениях, направленных на распространение материалов экстремистской направленности:

– правоприменителем (судьей, прокурором, следователем) необходимо формулировать перечень вопросов после консультации со специалистом в данной области;

– формулировка вопросов должна касаться непосредственно предмета экспертизы. Эксперту при ответе на вопрос необходимо определить: имеется ли в тексте информация, включающая в себя признаки экстремизма; содержатся ли в тексте негативные оценки какой-либо группы либо лица и другие.

Итак, комплексная экспертиза предполагает использование специальных знаний из различных областей и используется при расследовании преступлений, связанных с распространением материалов экстремистской направленности.

При назначении экспертизы важно грамотно формулировать вопросы эксперту, в целях наиболее эффективного расследования данной категории преступлений, а также придерживаться основных требований.

### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Грибунов О. П. К вопросу о противодействии экстремизму на объектах транспорта // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2013. № 3 (66). С. 9–16

2. Аверьянова Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 944 с.: ил.

3. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ (с изменениями и дополнениями) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30, ст. 3031.

4. Судебная практика ГУ ЭКО ЭКЦ МВД России по Иркутской области. Заключение эксперта-лингвиста. 2014.

5. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23, ст. 2291.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации. – Москва: Проспект У26 КноРус, 2014. – 224 с.

7. Аблин М. Комплексная экспертиза с участием лингвистов: специфика формулирования вопросов // Уголовное право. 2013. № 1. С. 128–131.