

МЕХАНИЗМ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Преемственность в развитии государственности проявляется через преемственность в развитии элементов, ее составляющих. Это явление возможно только при тщательном рассмотрении действия этого механизма в ходе исторического развития государства и права, а также экономической, социальной, политической и духовно-культурной сфер общества, оказывающих влияние на государственно-правовые явления.

The article investigates the mechanism of continuity in the development of statehood in different periods. Discusses the subjective point of view on the issue under consideration. The author analyzes the historical information stated in the topic. In the result of the study, the authors come to the conclusion that the continuity in the development of statehood is manifested through the continuity in the development of the elements comprising it. This phenomenon is possible only with careful consideration of this mechanism in the course of historical development of state and law, as well as economic, social, political and cultural spheres of society, affecting the public-legal phenomenon.

Исследуя, как проявляется преемственность в развитии государственности, необходимо прежде всего определить понятие "государственность."

Категория "государственность" появилась в отечественной науке сравнительно недавно. Ее возникновение связано с событиями, произошедшими в России в течение последних десяти лет, когда старая идеологизированная теоретическая база оказалась не в состоянии объяснить происходящие изменения в государственной и правовой системе страны. Появилась потребность в формировании новых, деидеологизированных научных положений, объясняющих сущность современных процессов, происходящих с государственностью, дающих представление о закономерностях возникновения, развития и функционирования государства и права.

В теории государства и права нет единого мнения по поводу определения категории "государственность". С одной стороны, мы можем наблюдать отождествление понятий государство и государственность [1]. С другой стороны, в наше время появились работы, в которых государственность не сводится лишь к государственным структурам, а используется в более широком и объемном понимании, рассматривается как особое государственно-правовое явление [2].

Мы не ставим своей задачей вникать в существо дискуссии по поводу определения этой категории. Государственность, на наш взгляд, - это особая

форма организации общества, включающая в себя все формы государственно-правовых явлений, динамически развивающиеся во времени, с присущими им специфическими особенностями и закономерностями, возникшими под влиянием экономической, социальной, духовно-культурной и политической сфер общества.

Развитие государственности подчинено законам развития общества – основным философским законам диалектики: закону перехода количественных изменений в качественные, отрицания и единства и борьбы противоположностей. Сущность данных законов рассматривается философией, которая и определяет специфику их проявления в развитии общества. Особое внимание следует уделить закону отрицания, а именно: действию механизма преемственности в развитии государственности.

Любое развитие проходит различные этапы, качественно отличающиеся друг от друга, и осуществляется посредством отрицания старого состояния новым. Однако если бы при этом старое полностью уничтожалось, то ни о каком развитии не было бы речи. Мы наблюдали бы своеобразные скачки, абсолютно не связанные между собой. С новым и старым как состояниями процесса развития неразрывно связаны понятия отрицания и преемственности. Новое отрицает старое и вместе с тем сохраняет известную преемственность по отношению к нему. Всякое качественное изменение предполагает, с одной стороны, устранение старого, отжившего или не отвечающего изменившимся условиям, а с другой - сохранение старого, положительного, ценного, которое способствует дальнейшему прогрессивному развитию. Именно поэтому перед нами встает вопрос о преемственности. Значение преемственности ныне возрастает также потому, что современное развитие общества и государственности происходит бурно, с частым изменением форм. Трудность изучения вопроса о преемственности государственности состоит в том, что общество и государственность, представляя большие комплексные структуры, находятся в весьма сложных взаимоотношениях.

Преемственность носит объективный и всеобщий характер, проявляясь в природе, обществе и познании. По словам В.В. Сорокина, с социологической точки зрения под преемственностью понимается трансляция социального опыта, то есть передача при помощи системы определенных институтов того, что накоплено в эпоху одного поколения, другому поколению. К таким институтам относятся государство, право, идеология, религия, мораль, система образования [3].

Анализируя историческое развитие общества, мы видим, что новое никогда не возникает на пустом месте, оно основано на старом и усваивает все самое основное, самое полезное, что есть в старом. Преемственность является особым механизмом памяти общества, который осуществляет накопление и хранение культурной информации прошлого, на основе которой создаются новые ценности. Характеризуя преемственность, можно выделить диалектический закон развития - это единство и борьба противоположностей. Здесь в качестве противоположностей обозначены отрицание и преемственность. Отрицание отображает прерывность, конечность развития,

выражающуюся в полной ликвидации всего того, что достигнуто в ходе эволюции. А преемственность понимается как непрерывность и бесконечность развития и выражается не только в построении качественно новых форм на старом фундаменте, но и в переносе в качественно новое состояние основных принципов и форм существования старого. Следовательно, преемственность может быть воспринята как генетическая связь нового со старым - это закономерность развития, необходимое условие его поступательности.

Нужно учесть, что преемственность не является простой формой передачи каких-либо элементов старого в новое, это именно такая передача, в ходе которой происходит изменение содержания этих элементов. Основной механизм ее осуществления заключается в удержании, сохранении и дальнейшем развитии старого в новом. Преемственность обозначает также всю совокупность действия традиций, воспроизводящих нормы социального поведения, характерные для исторически прошедшей общественной реальности. При этом следует различать наследование подлинных ценностей культуры и сохранение пережитков прошлого, затормаживающих общественное развитие. Также необходимо отличать преемственность от заимствования (рецепции). Преемственность всегда исторична, то есть связана с восприятием отдельных элементов прошлого того или иного общества. В ходе рецепции в новое добавляется какой-либо элемент из подобной сферы другой страны, другого общества, ранее существовавший или существующий сейчас и положительно зарекомендовавший себя там. Например, когда в основу нового построения государственной власти закладывается принцип разделения властей, ранее проверенный и успешно действующий в других государствах.

Отметим необходимость более тщательного изучения процессов преемственности в развитии государственности. Именно преемственность как универсальная закономерность оказывает преобладающее влияние на государственность на всех этапах ее развития. Истории не известны какие-либо ранее существовавшие или ныне действующие виды государственности, которые в той или иной мере не испытывали бы влияние сложившихся традиций и накопленного опыта. Вопрос может быть поставлен лишь о глубине и степени влияния.

Обеспечивая исходную базу для развития государственности в виде уже накопленных знаний и ценностей, преемственность как бы соединяет воедино прошлое, настоящее и будущее государственности. Преемственность вводит в жизнь новые поколения уже готовые, проверенные временем достижения, что не только имеет большое значение для развития государственности в целом, делая ее более динамичной, но и оказывает влияние на развитие гражданского общества, поскольку не только сокращает путь поисков оптимальных решений в данной области, но и помогает избежать многих ошибок и заблуждений прошлого.

Следовательно, на наш взгляд, преемственность государственности - это связь между различными историческими ступенями развития государственности, обусловленная диалектическим единством преемственности и

непрерывности экономических и иных социальных отношений, и собственно развитием государственности. Ее сущность заключается в удержании, сохранении и использовании отдельных элементов предшествующего уровня развития государственности в последующем. Именно преемственность обеспечивает непрерывное развитие государства и права, что, в свою очередь, оказывает положительное влияние на прогресс государственности.

Таким образом, преемственность в развитии государственности проявляется через преемственность в развитии элементов, ее составляющих. Это явление возможно только при тщательном рассмотрении действия этого механизма в ходе исторического развития государства и права, а также экономической, социальной, политической и духовно-культурной сфер общества, оказывающих влияние на государственно-правовые явления.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. См.: Орзих М.В., Смола М.Г. Человеческое измерение в формировании правовой государственности // Советское государство и право: проблемы развития: Межвуз. сб. науч. ст. Самар. ун-та. Самара. 1992. С. 7; Кирилов А.Д. Региональные особенности становления новой российской государственности // Политические исследования. 1998. С. 104; Становление новой российской государственности: реальность и перспективы. М., 1996. С. 9; Краснов Ю.К. Российская государственность: генезис, эволюция институтов, проблемы модернизации: автореф. дис. М., 2000. С. 12.

2. См., напр.: Кокотов А.Н. Русская нация и российская государственность. Екатеринбург, 1994. С. 71; Венгеров А.Б. Теория государства и права. М, 1998. С. 207; Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государственность // Государство и право. 1993. № 7. С. 26; Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. М., 1998. С. 10; Сорокин В.В. Государственность переходного периода: теоретические вопросы: дис. ...канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. С. 3; Шабуров А.С. Теоретические вопросы российской государственности: Материалы спецкурса. Екатеринбург, 1998. С. 4-5. Сорокин В.В. Указ. соч. С. 33.