

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПО НАСИЛЬСТВЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

В статье рассматриваются криминалистические аспекты возбуждения уголовных дел в местах лишения свободы, а также практические проблемы первоначального этапа расследования пенитенциарных преступлений.

In the article criminalistic aspects of criminal cases institution in confinement places and also practical problems of the initial stage of investigating of penitentiary crimes are reviewed.

Насильственные преступления, совершаемые в исправительных учреждениях (далее ИУ) противодействуют провозглашенным в законе целям наказания. В связи с чем важная роль отводится поиску эффективных методов борьбы с указанными преступлениями. При этом необходимо учитывать, что реального количества совершенных насильственных деяний, совершенных на территории колонии, не знает никто, поскольку речь идет о режимных учреждениях, закрытых от посторонних, с особыми традициями и субкультурой.

Латентный характер насильственных пенитенциарных преступлений, в значительной мере ставших как бы нормой «тюремно-лагерного мира» – побоев, истязаний, насильственного мужеложства, с одной стороны, объясняется как спецификой взаимоотношений осужденных между собой (наличие криминального управления и суда, жесткая иерархичность в стратах и т.д.) [1], так и нарушением прав осужденных персоналом администрации.

Нередко укрытие преступлений от учета происходит путем составления администрацией лживых постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, регистрации насильственных деяний не как преступных, а как нарушений режима (маскировка под несчастные случаи, травмы, полученные на производстве и т. д.).

Первоначальный этап расследования насильственных преступлений в ИУ требует от следователя максимальной оперативности действий. Первоначальные следственные действия начинаются с момента возбуждения уголовного дела, служат средством:

- а) ориентации следователя в обстановке и содержании преступного события;
- б) представления о его механизме и последствиях;
- в) раскрытия преступления по горячим следам, сбора необходимых сведений для установления и розыска преступника;
- г) закрепления тех доказательств, которые под влиянием объективных и субъективных факторов могут не сохраниться;

д) получения исходной информации для построения обоснованных следственных версий, охватывающих собой все содержание предмета доказывания.

Первоначальный этап расследования преступлений на территории ИУ имеет ряд особенностей и связан с преодолением давления тюремной субкультуры. Так, осмотр места происшествия по делам рассматриваемой категории должен включать в себя осмотр не только места, где совершено насильственное преступление, но и осмотр прилегающего участка местности и других объектов, связанных с происшествием. Также необходимо учитывать, что при расследовании, например убийства в колонии, на момент осмотра труп может быть перемещен, как преступником с места преступления, так и другими осужденными с места его первоначального обнаружения (например, если осужденные коллективно инсценируют самоубийство).

В случае обнаружения трупа следует установить характер повреждений и их взаимосвязь с обычаями преступного мира (традиционными наказаниями за проступок убитого – вырывание языка, обезображивание лица и др.), это поможет доказать мотив, совершенного насильственного преступления. Так, переломы конечностей или следы сексуального насилия свидетельствуют об определенном смысле убийства, как способе осуществления «тюремного приговора» над потерпевшим.

Одной из основных задач осмотра окружающей обстановки являются также поиски предметов и следов, которые могут иметь значение для выяснения причин и обстоятельств гибели потерпевшего.

Особое значение имеет обнаружение следов крови. Расположение, форма и направление следов крови нередко помогают восстановить картину происшествия или отдельные важные обстоятельства.

Наряду с этим следует иметь в виду и фиксировать отсутствие следов крови, если по характеру имеющихся на трупе повреждений такие следы должны быть, т. к. это свидетельствует о том, что труп был перемещен с того места, где первоначально он находился.

Важное значение имеет обнаружение следов рук и ног преступника. К сожалению, в настоящее время следователи редко прибегают к поиску таких следов. Это, скорее всего, объясняется тем, что большинство следователей считает поиск указанных следов, если они сразу не замечены, бесполезной тратой времени из-за большого количества свидетелей на месте преступления.

В большинстве случаев следы рук предполагаемого преступника обнаруживают на оставленных орудиях преступления, других предметах, которых преступник касался или которые брал в руки.

В ходе расследования пенитенциарных преступлений, совершенных на территории ИУ, широко используются специальные познания.

В зависимости от предполагаемого способа совершения преступления, помимо общих вопросов, эксперти должны быть поставлены и дополнительные, специальные вопросы.

Так, при обнаружении в ИУ трупа с телесными повреждениями перед судебно-медицинским экспертом могут быть поставлены следующие вопросы: какие повреждения обнаружены на трупе; характерны ли данные повреждения для предполагаемой травмы (инсценировка несчастного случая); какова последовательность причинения повреждений; все ли повреждения на трупе являются прижизненными и т. д.?

Кроме судебно-медицинской экспертизы могут быть назначены судебно-медицинские трасологические, баллистические экспертизы, судебно-медицинские экспертизы отождествления личности, судебно-медицинские микрологические экспертизы (экспертизы микрообъектов и следов веществ).

Специфика работы в местах лишения свободы требует немедленного установления и допроса очевидцев убийства, лиц, которые нашли труп или его части, сообщили о преступлении.

Преступник, который совершил насильственное преступление в ИУ, полагает, что уличить его в содеянном невозможно, поскольку сотрудничество с представителями правоохранительных органов по тюремным обычаям запрещено. Поэтому во время задержания и на первых допросах он не дает правдивых показаний.

Лицо, замаскировавшее убийство под несчастный случай, обычно пытается и на допросе пояснить смерть потерпевшего. Однако несоответствие его показаний фактическим обстоятельствам может быть использовано для установления истины.

Необходимо учитывать, что на территории колоний преступник всегда знаком с жертвой. Сами осужденные также знают о происшедшем, но содействовать следствию не будут. Не редко, действия преступника связаны с виктимным поведением потерпевшего, а значит, имеет место версия о самообороне или состоянии аффекта подозреваемого. Подразумевается такое поведение потерпевшего, при котором виновный был спровоцирован на совершение убийства – прилюдные издевательства со стороны потерпевшего, насильственное мужеложство, оскорбления, побои и т. д.

При расследовании преступлений в местах лишения свободы свою специфику имеет и такое следственное действие, как проверка показаний на месте. Его проведение не должно нарушать режим отбывания наказания. В связи с этим во время планирования этого следственного действия следует принять меры безопасности.

Необходимо создавать следственно-оперативные группы при производстве предварительного следствия в случаях, когда преступление повлекло появление большого числа свидетелей, потерпевших, соучастников. Организация и деятельность указанных групп позволит обеспечить соблюдение одного из критериев допустимости доказательств о их сборе только уполномоченными лицами. Кроме того, специфика расследования насильственных преступлений в исправительном учреждении требует безотлагательного проведения допроса свидетелей, так как, во-первых, в качестве таковых могут выступать многие осужденные и

сотрудники, во-вторых, на них в колонии может быть оказано отрицательное влияние с целью изменить информацию. Одному следователю без правильно организованного взаимодействия с органом дознания колонии осуществить быстро такие допросы невозможно. Только сотрудники администрации обладают полномочиями по перемещению и охране осужденных, в связи с чем следователь в такой ситуации зависим от работников администрации, нуждается в их поддержке.

Таким образом, можно отметить, что фактическая насильственная пенитенциарная преступность в ИУ многократно превышает преступность, о которой осведомлены правоохранительные органы, а известная им преступность – ту ее часть, которая официально регистрируется.

В результате многие преступники остаются не привлеченными к уголовной ответственности, что порождает убеждение в безнаказанности и вседозволенности поведения на территории колонии. Данный факт, с одной стороны, приводит к совершению повторных насильственных преступлений, а с другой – подрывает доверие осужденных к администрации ИУ, поскольку возрастает чувство незащищенности у осужденных от насильственных преступных посягательств.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Ишигеев В.С. Пенитенциарные преступления: характеристика, предупреждение, ответственность. Иркутск, 2004. С. 17.