

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

И.П. Парфиненко,

зам. начальника по профессиональной
служебной и физической подготовке
ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Г.М. Тамбовцева,

профессор кафедры уголовного права и
криминологии ФГКОУ ВПО ВСИ МВД
России, заслуженный работник высшего
профессионального образования РФ,
кандидат юридических наук, доцент

Статья посвящена проблемам противодействия преступности несовершеннолетних. В статье рассмотрены состояние (1998-2011гг.), структура и динамика преступности несовершеннолетних, ее криминологические особенности.

The article is devoted to the issue of combating juvenile delinquency. The article deals with the state (1998 – 2011), the structure and dynamics of juvenile delinquency and its criminological characteristics.*

Несовершеннолетие - один из самых сложных периодов развития личности. Несмотря на относительную кратковременность, этот период практически определяет дальнейшую судьбу каждого человека, так как именно в подростковом возрасте преимущественно происходит завершение формирования характера и становление личности при активном влиянии социальной среды, ближайшего окружения общества в целом.

Обращаясь к проблеме преступности несовершеннолетних, вероятнее, всего надо исходить из того, что она представляет часть преступности в обществе и развивается под воздействием тех же факторов, что и преступность в целом.

Несовершеннолетние совершают относительно ограниченное число преступлений. Тем не менее, сопоставление коэффициентов преступности, их степени поражаемости намного выше, чем у взрослого населения. Криминализация подростковой среды продолжает оставаться тревожным явлением современного общества.

* Parfinenko I. P., Tambovtseva G. M. Problem questions of prevention of crime of minors.

Таблица 1

**Характеристика лиц, совершивших преступления
в Российской Федерации в 1998-2011 гг¹**

показатель	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Выявлено лиц, совершивших преступления	1481503	1716676	1741439	1644242	1257700	1236733	1222504	1297122	1360860	1317582	1256199	1219789	1111145	1041340
Прирост к предыдущему году, %	+8,0	+15,9	+1,4	-5,6	-23,5	-1,7	-1,2	+6,1	+4,9	-3,2	-4,7	-2,9	-8,9	-9,3
несовершеннолетних	164787	183447	177851	172811	140392	145577	151890	149981	148595	131965	107890	85452	70955	65963
Удельный вес в общем числе выявленных лиц, %	11,1	10,7	10,2	10,5	11,2	11,8	12,4	11,6	10,9	10,0	8,6	7,0	6,4	6,3
Прирост к 1997 г., %	+1,7	+13,3	+9,8	+6,7	-13,3	-10,1	-6,2	-7,4	-8,3	-18,5	-33,3	-47,2	-56,9	-59,1

Исследуя преступность несовершеннолетних можно отметить количественное и качественное изменение характеристик, выделить степень организованности. Групповой характер - это сегодня одна из специфических особенностей преступности несовершеннолетних. За последние годы в Российской Федерации доля несовершеннолетних, совершивших преступления в составе групп, стабильно превышает 70%. Очень опасна тенденция участия подростков в преступной деятельности совместно со взрослыми. По данным криминологических исследований более трети преступлений подростки совершают под непосредственным влиянием взрослых. Это и выгодные корыстные предложения, просьбы, советы или приобщение к совместному употреблению наркотических средств и алкоголя, иногда - угрозы, обман, избиения. Чаще всего взрослые вовлекают в преступную деятельность молодежь в возрасте от 16 до 18 лет и нередко эти лица уже ранее судимы. Приобщение подростков к наркотикам и алкоголю создает дополнительный мотив для преступления. Характерная особенность последних лет - изменение структуры преступности несовершеннолетних в сторону корыстных, а также насильственных преступных деяний. Но наиболее распространенным преступлением остаются кражи (ст. 158 УК РФ).

Распространенность преступлений среди детей и подростков, их качественные характеристики не без оснований могут расцениваться как прогностические для всей преступности. Не случайно превенция преступлений среди несовершеннолетних рассматривается в масштабах мирового сообщества как важнейший аспект предупреждения преступности в целом.

В связи с этим при изучении преступности лиц в возрасте от 14 до 18 лет используются общекриминологические характеристики. В то же время используется анализ кримиогенных факторов, значимых именно для преступности несовершеннолетних, позволяющих установить ее специфику и необходимые меры воздействия.

По данным ГУ МВД России по Иркутской области следует, что за последние пять лет подростковая преступность снизилась на 60%. На 1 тыс. населения в возрасте от 14 до 17 лет подростками совершается 12 преступлений. В Иркутской области число преступлений, совершаемых несовершеннолетними

и с их участием, темп снижения в 2011 году по сравнению с предыдущим годом составил более 23%, тенденция снижения отмечается и в 2012 году².

Отмечая внешне позитивную тенденцию, следует иметь в виду, что число выявленных несовершеннолетних правонарушителей и зарегистрированных преступлений, совершенных ими, в значительной мере зависит от степени объективности выявления и учета. В связи с этим приведенные цифры могут не отражать реальных тенденций преступности несовершеннолетних, а свидетельствовать об искажении практики правоохранительных органов³.

Кроме того, нельзя не учитывать и существенное снижение численности несовершеннолетних⁴. Если оценивать многочисленные показатели (абсолютный уровень преступности несовершеннолетних, его динамику, темпы прироста; уровень всех выявленных правонарушителей и несовершеннолетних, их динамику; общий коэффициент преступности, коэффициент по несовершеннолетним и их динамику; удельный вес преступности несовершеннолетних в структуре всей учтенной и расследуемой преступности), которые взаимосвязаны между собой, то учтенная преступность на протяжении последних лет колеблется, т.е. снижается и увеличивается. Поэтому фактический уровень и реальную динамику преступности несовершеннолетних, деликвентность малолетних следует оценить как неблагоприятные. Это положительно коррелирует с тенденциями интенсивного распространения наркомании, СПИДа, венерических болезней, проституции, безнадзорности и беспризорности.

Этому способствует и более гуманное отношение к подросткам со стороны уголовной юстиции.

В соответствии с отчетом формы № 1 «О работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел за 2010 год»⁵:

- к реальному лишению свободы осуждено 98 подростков (17,3 %);
- к ограничению свободы – 4 лица (0,7%);
- к обязательным работам – 13 лиц (2,3%);
- к исправительным работам – 6 лиц (1,1%);
- к штрафу – 68 лиц (12%);
- условное осуждение к лишению свободы – 358 лиц (63,4%);
- условное осуждение к исправительным работам – 18 лиц (3,2%).

Представленные данные свидетельствуют, что наиболее распространенным видом наказания несовершеннолетним, как и прежде, является условное осуждение к лишению свободы. Исполнение условного осуждения, применяемого к несовершеннолетним преступникам, на сегодняшний день малоэффективно, хотя назначение этой уголовно-правовой меры воздействия является оптимальной для достижения целей наказания.

Поэтому необходимо обратить внимание, что недостаточное реагирование на первичную преступность несовершеннолетних со стороны государства порождает повторное совершение преступлений, как правило, имеющих более высокую общественную опасность, и нередко приводит к многократному рецидиву. Предупреждение преступности несовершеннолетних, особенно рецидивной ее части, посредством применения именно мер уголовно-правового

характера, влекущих судимость, представляется реально возможным и необходимым для изменения ее неблагоприятной динамики. Эффективность условного осуждения несовершеннолетних должна оцениваться не после окончания испытательного срока, а в период испытания. Испытательный срок должен быть не процессом пассивного ожидания, совершит условно осужденный новое преступление или нет, а активным процессом предупреждения рецидивной преступности путем воздействия на осужденного подростка. Необходимой предпосылкой эффективного исполнения условного осуждения является принятие и реализация на региональном уровне целевой программы, направленной на взаимодействие правоохранительных органов, государственных и общественных организаций.

Профилактика преступности несовершеннолетних должна осуществляться на трех уровнях: общесоциальная, специально-криминологическая и индивидуальная. В современных российских условиях имеют значение меры общесоциального характера (повышение уровня жизни населения, поддержка семей с детьми, продуманная миграционная и демографическая политика и т.д.), а для успешной социализации безнадзорных детей и беспризорников - только индивидуальная работа с ними психологов, педагогов и других специалистов.

В последние годы в Российской Федерации отмечается постоянное нарастание региональных различий. Эти различия проявляются как в социально-экономической сфере, так и в уровне преступности и распространенности разных форм девиантного поведения. Например, число учтенных в органах здравоохранения несовершеннолетних наркоманов и токсикоманов в расчете на 100 тыс. подросткового населения между самыми благополучными и самыми неблагополучными регионами России отличается. Из этого следует необходимость регионального подхода к формированию государственной политики предупреждения преступлений несовершеннолетних.

Концепция региональной политики предупреждения преступлений несовершеннолетних должна включать: определение понятия региональной политики предупреждения преступлений несовершеннолетних; обоснование целей этой политики; описание элементов, объектов и субъектов, средств реализации, уровней и принципов региональной политики предупреждения преступлений несовершеннолетних; предложения и подходы к программированию предупреждения преступности несовершеннолетних как интегрированной формы реализации государственной политики.

Принципиальное значение имеет выбор двух целей государственной политики предупреждения преступлений несовершеннолетних. С одной стороны - это защита прав и интересов несовершеннолетних, ослабление негативного влияния дисфункции институтов социализации, а с другой стороны - защита общества от правонарушений и преступных посягательств несовершеннолетних. Такая интегрированная конструкция цели политики предупреждения преступности несовершеннолетних позволяет концептуально решать многие проблемы криминологической и правовой практики.

Конкретные задачи этой политики должны формулироваться на основе указанных выше целей с учетом следующих обстоятельств:

- социально-экономического состояния общества, его позитивных и негативных тенденций;
- социально-психологического состояния общества, включая преобладающее в общественном мнении отношение к преступности несовершеннолетних;
- криминогенной ситуации и ее прогноза на ближайшее и отдаленное будущее;
- развитости социального контроля (формального и неформального, внутреннего и внешнего) и тенденций его развития;
- выявлению лиц, имеющих психические аномалии и оказанию им медицинской психиатрической помощи;
- необходимо взаимодействие с представительствами иностранных государств с целью получения визовых документов для сопровождения к месту жительства несовершеннолетних-иностранцев;
- состояния инфраструктуры криминологической профилактики и реабилитационного пространства и возможностей (финансовых, организационных, правовых) ее реформирования и развития;
- развивать и повышать эффективность противодействия организованным преступным группам и сообществам;
- совершенствовать взаимодействие оперативных, следственных, экспертно-криминалистических подразделений в целях повышения эффективности выявления и раскрытия преступлений квалифицированных составов;
- проводить рабочие совещания, встречи, семинары, круглые столы по вопросам повышения качества межведомственного взаимодействия в сферах предупреждения, выявления, пресечения правонарушений и преступлений;
- совершенствовать консультационную работу с профильными комитетами Правительства Иркутска по разработке нормативных правовых актов, направленных на формирование мер по противодействию преступности несовершеннолетних на территории;
- организовать работу группы специалистов по разработке нормативного документа по введению системы государственного контроля деятельности немедицинских реабилитационных учреждений вне зависимости от их организационно-правовой формы.

Государство располагает многими средствами реализации своей политики предупреждения преступности несовершеннолетних: социальная профилактика, правовое сдерживание, криминологическая профилактика, виктимологическая профилактика и уголовно-правовое предупреждение. Важнейшим вопросом в политике является выбор приоритетных из перечисленных выше средств. Поскольку преступность - явление социальное, то и основную роль в ее предупреждении должна играть социальная профилактика.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Состояние преступности в Российской Федерации (1998-2011 гг.). Аналитические материалы. http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/page_1/

² В Иркутской области на 23% снизились темпы роста числа преступлений, совершенных несовершеннолетними и с их участием. Байкал Инфо. 14.03.2012. <http://baikal-info.ru/archives/23525>

³ Во всех правоохранительных органах не искоренены случаи укрытия преступлений от регистрации и учета. В течение 2011 г. прокурорами восстановлено на учет более 138 тыс. преступлений, в связи с чем почти 52 тыс. должностных лиц привлечены к дисциплинарной и 105 – к уголовной ответственности. Даже если верить официальной статистике, при общем снижении за 5 лет числа зарегистрированных преступлений более чем на 1 миллион, раскрываемость остается низкой (55%). // Доклад Генеральный прокурора Ю. Чайка от 30 мая 2012 года о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и работе по их укреплению за 2011 год. <http://genproc.gov.ru/news/news-76183/>

⁴ Несмотря на наблюдающийся в последние годы рост рождаемости, число детей в возрасте до 17 лет сократилось за 10 лет с 31,6 миллиона в 2002 году до 25 миллионов в 2011 году. // Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы. // Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761. <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/400890/>

⁵ Отчет формы № 1 «О работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел за 2010 год по Иркутской области». http://oblsud.irk.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=432