

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОДЕРЖАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

А.Е. Ступницкий,

старший преподаватель кафедры ОРД и СТ
в ОВД ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России,
канд. юрид. наук

В статье рассматривается проблема обоснованности выделения в юридической науке категории «оперативно-розыскная характеристика преступлений» и предлагаются основные элементы ее структуры.

In article the problem of validity of allocation in category jurisprudence «the operatively-search characteristic of crimes» is considered and basic elements of its structure are offered¹.

Эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью во многом определяется полнотой знаний об объекте приложения своих усилий, в качестве которого выступают отдельные виды преступлений. Они же в свою очередь рассматриваются науками уголовно-правового цикла в преломлении к собственным предмету, целям и задачам. Исходя из этого, характеристика преступлений изучается с позиций уголовного права, криминалистики, криминологии, оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД). Понятие и содержание уголовно-правовой, криминалистической и криминологической характеристик разрабатываются учеными уже достаточно длительное время. И, тем не менее, по различным аспектам данной категории в этих науках не выработано до сих пор единого мнения; продолжаются споры. Что же говорить об оперативно-розыскной характеристике преступлений? Она является одним из понятий составляющих, категорийный аппарат молодой науки – теории оперативно-розыскной деятельности (далее – теория ОРД). Соответственно, этот вид характеристики преступлений появился не так давно и в отношении его определения, сущности, использования его положений и элементов в практической деятельности оперативных аппаратов существуют различные точки зрения.

К содержанию оперативно-розыскной характеристики преступлений так же существует множество подходов. Многие авторы предлагают свои структуру и составные элементы. Несмотря на разнообразие взглядов, можно выделить объединяющую подавляющее большинство из них тенденцию. Структурные элементы, предлагаемые в качестве составляющих оперативно-розыскной характеристики преступлений, по своей сути являются

¹ Stupnicki A. Problem questions of the maintenance of the operatively-search characteristic of crimes.

составными частями характеристик преступления, разрабатываемых уголовным правом, криминалистикой, криминологией.

Такая позиция позволила ряду ученых поставить вопрос об обоснованности существования понятия «оперативно-розыскная характеристика преступлений»¹. Доводы сторонников этой позиции сводились к тому, что использование составных элементов характеристик преступления, разрабатываемых смежными с теорией ОРД науками, следует рассматривать как проявление естественных связей между этими отраслями научного знания, а это не дает оснований для признания в числе других характеристик еще и оперативно-розыскной.

В этой связи представляется абсолютно верной точка зрения, указывающая, что и уголовное право, и криминология, и криминалистика, и теория ОРД изучают одни и те же явления, а именно – преступления и лиц, их совершивших. Однако каждая наука изучает эти явления с позиций «собственных интересов», под различными углами зрения в зависимости от направленности каждой из них.

Личность преступника; мотивы, цели преступления; способ его совершения, последствия одновременно включаются в содержание уголовно-правовой, криминологической, криминалистической характеристики преступлений. Однако все эти элементы рассматриваются в преломлении к предмету, целям, задачам каждой из этих наук. И обоснованность существования предлагаемых ими характеристик преступления никто сомнению не подвергает.

Аналогичным путем необходимо следовать и при разработке содержания оперативно-розыскной характеристики преступлений. С одной стороны, она должна обслуживать цели и задачи ОРД. С другой – включение в оперативно-розыскную характеристику преступлений тех понятий, что разработаны смежными с теорией ОРД науками, не должно осуществляться механически. Каждый из подобных элементов должен быть проанализирован с точки зрения сущности, принципов, задач ОРД, преобразован в соответствии с их положениями и только после этого включен в структуру оперативно-розыскной характеристики преступлений.

Цели и задачи ОРД закреплены в статьях 1 и 2 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Исходя из данных положений, оперативно-розыскная деятельность определена как вид правоохранительной деятельности, направленный на борьбу с преступностью. В рамках этой деятельности достижение поставленных целей и задач обеспечивается преимущественно установлением источников, располагающих информацией о лицах и фактах, имеющих отношение к криминальной среде, и получением от них данной информации.

В понятие источников в данном случае вкладывается достаточно широкое содержание. В него включаются лица, документы, информационные базы, материальные объекты со следами, которые располагают, обладают, содержат, сведения, имеющие прямое или опосредованное отношение к раскрываемому преступлению. Источники, имеющие прямое отношение, непосредственно располагают информацией о преступлении. Имеющие

опосредованное отношение, содержат сведения о предыдущей группе источников и месте их нахождения.

Представляется, что оперативно-розыскная характеристика преступлений должна содержать в себе общую информационную модель, позволяющую помочь оперативному работнику на ее основе определить наиболее типичные источники информации о том или ином виде преступления, а так же вероятные места их нахождения.

Одним из наиболее информационно содержательных направлений работы по раскрытию преступления является рассмотрение способа его совершения. Данное понятие активно разрабатывается и исследуется криминалистикой. В способ совершения преступления криминалисты включают систему объективно и субъективно детерминированных действий по подготовке, совершению, сокрытию преступлений. Но для целей ОРД этого явно не достаточно. Значительный процент преступлений раскрывается после сбыта или использования преступниками похищенного, после сообщения ими о совершенном деянии в близком кругу и т.д. Кроме того, нормативные документы требуют от оперативных сотрудников проведение профилактической работы, работы по пресечению преступлений. Все это обуславливает необходимость информированности оперативных сотрудников о лицах и фактах, представляющих оперативный интерес, как задолго до осуществления действий по подготовке к преступлению, так и после его совершения и сокрытия следов.

Исходя из этого, представляется целесообразным включать в содержание оперативно-розыскной характеристики преступлений такой элемент как оперативно-значимое поведение.

Помимо способа совершения преступления он должен основываться на таких категориях как преступная деятельность, преступное поведение, механизм преступного поведения. Эти понятия исследуются юридической психологией, криминологией.

В целом механизм преступного поведения представляется следующим образом:

Первым его этапом является осознание определенной потребности безотносительно к возможностям ее удовлетворения.

Второй этап – мотивация преступного поведения. У лица формируется мотив, который характеризует субъективную значимость преступного деяния. Вслед за мотивом формируется цель – объективная направленность мотива; мысленно рисуемый, желанный результат какого-либо деяния. Мотив преступления может не носить криминальный характер, его цель криминальна всегда. Этап мотивации завершается принятием лицом решения о совершении преступления.

Затем наступает этап подготовки и планирования. Лицо оценивает свои умения, опыт, имеющиеся средства, складывающуюся ситуацию, характеристики объекта посягательства. Оно соотносит их с выбранной целью и определяет способ совершения преступления. При необходимости лицо выполняет подготовительные действия.

Этап принятия решения и подготовительных действий сменяется исполнением решения. Здесь посредством реальных действий, воплощенных

в избранном способе совершения преступления, лицо стремится достичь соответствующих результатов.

После непосредственного совершения преступления наступает этап посткриминального поведения преступника. Термин условный и вовсе не исключает противоправных действий, например, при реализации похищенного, уничтожении улик, противодействии правоохранительным органам в раскрытии преступления. На данном этапе лицо скрывает следы преступления, анализирует результаты, соотносит их с поставленными целями².

Каждое звено изложенной системы тесно взаимосвязано общим механизмом, обусловлено личностью лица, его окружением, внешними факторами ситуации, предыдущим звеном и т.д. Следовательно, осуществление любого этапа не может не иметь хоть каких-либо предметно-физических отражений.

Любое преступное событие как поведение личности имеет две стороны: внешнюю (предметно-физическую), внутреннюю (психологическую). Иначе говоря, любой этап, формирующий преступное поведение, включает в себя две группы обстоятельств: объективные обстоятельства, которые поддаются непосредственному восприятию и наблюдению и психологические (субъективные) обстоятельства, которые не могут быть непосредственно увидены и восприняты человеком³.

Потребности, интересы возникают у человека не сами по себе, а в результате его взаимодействия с окружающей культурной, бытовой, информационной средой, в результате общения с другими людьми. По мере формирования и возрастания интереса складывается мотив. Изначально человек может тщательно скрывать эти интересы (впрочем, для лиц его окружающих, вращающихся в среде интереса, они могут быть сразу же понятны). Формирование мотива оставит уже большее число объективных внешних указателей. Желание действовать ради удовлетворения появившихся потребностей указывает на разрыв между его настоящим положением и требуемым его личным Я. Очень часто этот разрыв уясняется по мере общения со своим окружением. О своих желаниях человек нередко говорит не только близким, но и посторонним для него людям.

После формирования мотива складывается цель. Цель – объективная направленность преступного деяния. К подобной цели человек может прийти в результате анализа своих возможностей. В итоге лицо может подойти к выводу о невозможности удовлетворения мотивов законным путем, либо решить, что криминальный путь гораздо проще, эффективнее, скоротечнее по сравнению с легальными средствами. Анализ этот основывается на собственном предыдущем преступном опыте, общении с окружающими, примерах других лиц из среды общения и т.д. Способствовать формированию криминальной цели могут так же безуспешные попытки добиться того же результата законным путем.

Что касается следов объективного отражения планирования, подготовки, совершения, сокрытия преступлений, преступного результата, то они очень широки, разнообразны и достаточно подробно описаны в уголовно-правовой, криминалистической, оперативно-розыскной литературе.

Посткриминальное поведение так же может быть очень информативным. Сюда можно отнести сбыт похищенного имущества, извлечение иных выгод от преступления, в том числе прямое использование добытого преступным путем, множество других объективных показателей преступной деятельности: увеличение материального достатка, изменения в поведении, образе жизни; нередко прямое указание в беседах с окружающими на себя как на лицо, совершившее преступление и т.д.

Следовательно, все психологические обстоятельства (мотивы, цели преступления, психическое отношение лица к преступному действию), как правило, отражаются в поведении преступника. Поведенческие акты, в свою очередь, влекут их отражение в предметно-физической среде. В совокупности, они должны являться своего рода указателями, ориентирами в деятельности по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений.

Вместе с тем ценность для решения целей и задач оперативно-розыскной деятельности проявляется не только в существовании данных поведенческих актов как таковых. Она во многом связана с существованием их отражения, наличием характерных черт (признаков), следов, которые они оставляют.

Эти отражения могут быть зафиксированы на предметах материального мира, в идеальных образах сознания людей либо и там и там одновременно.

В первом случае это могут быть отпечатки пальцев преступника, финансовые документы, подготовленные для совершения хищения и т.д. В иных случаях характерные признаки поведенческих актов (например, карманных воров) могут быть диагностированы и зафиксированы оперативными сотрудниками в сознании с помощью наблюдения.

Следовательно, основными источниками информации об этих отражениях, следах, признаках являются объекты материального мира; лица, обладающие соответствующими сведениями, разнообразные учеты, скапливающие те или иные массивы данных.

Вместе с тем при анализе и использовании положений оперативно-значимого поведения в практической деятельности оперативным сотрудникам следует учитывать, что приведенный здесь его механизм не является чем-то застывшим, единообразным. Любые субъективные и объективные факторы, которые независимы от какой-либо логики, могут вмешиваться в ход событий.

В итоге, оперативно-значимое поведение следует определить, как взаимосвязанную совокупность субъективно и объективно обусловленных поведенческих актов, составляющих механизм преступного поведения, с их отражением в объективной действительности.

Положения, заключенные в оперативно-значимом поведении, помогут оперативному сотруднику решить вопрос: какого рода сведения, из каких источников в рамках раскрытия или предупреждения того или иного вида преступлений ему необходимо выявлять. Но, как было отмечено, значительная часть отражений актов, составляющих механизм преступного поведения, не может оставить материально зафиксированных следов. Иные фиксируются на материальных объектах. Соответственно, для получения

информации содержащейся в этих источниках необходимо установить их местонахождение.

Исходя из этого, представляется необходимым включение в структуру оперативно-розыскной характеристики преступлений соответствующего элемента. Его содержание должно отражать типичные места нахождения источников информации, определяемых соответствующим оперативно-значимым поведением.

В качестве такого элемента, возможно определить объекты, представляющие оперативный интерес. В качестве составляющей оперативно-розыскной характеристики в него должны включаться:

- места жительства, работы, регулярного посещения преступников, их окружения, соучастников, граждан обладающих информацией об этих лицах и их оперативно-значимом поведении и т.д.;

- характеристика этих мест.

По своей сути данные объекты в преломлении к преступнику и соучастникам являются местами осуществления актов оперативно-значимого поведения и нахождения их отображений.

По ряду категорий преступлений (например, носящих серийный характер) к объектам, представляющим оперативный интерес, возможно, причислять и места, связанные с личностью потерпевших.

Анализ оперативно-значимого поведения и объектов, представляющих оперативный интерес приводит к выводу, что данные элементы взаимно дополняют друг друга, характеризуя преступление с оперативно-розыскных позиций, но целостной картины составить не могут. Раскрытие данных понятий опирается на личность преступника. В силу своей значимости этот элемент рассматривается в различных аспектах практически во всех характеристиках преступлений даваемых науками уголовно-правового цикла.

Трудно переоценить его значение и для оперативно-розыскной характеристики. Оперативно-значимое поведение, объекты, представляющие оперативный интерес теряют всякий смысл без учета личности, которая придает поведению и объектам эту значимость и этот интерес. Вся оперативная работа по предупреждению и раскрытию преступлений немислима без учета личностных черт субъекта в отношении которого эти усилия направляются.

В силу этого личность преступника в рамках оперативно-розыскной характеристики преступлений должна быть охарактеризована максимально подробно. Список позиций, характеризующих человека, огромен. Важно помнить, что в оперативно-розыскной характеристике должен составляться собирательный образ предполагаемого преступника. Его нельзя путать с конкретным лицом. В характеристику следует включать только типичные, общие, повторяющиеся положения.⁴ Чем больше удастся их выделить, чем они будут детальнее, тем большую ценность представит собой характеристика для оперативно-розыскной деятельности.

Но характеристика преступника будет неполной, если в нее не включить круг родственников, друзей, знакомых, коллег, врагов, конкурентов и т.д. Эти лица в свою очередь требуют их аналогичной характеристики по тем же параметрам, что и личность самого преступника.

Все эти сведения наряду со знаниями об объектах представляющих оперативный интерес закладывают основу для применения оперативными сотрудниками такого важного и отличительного направления оперативно-розыскной деятельности как использование содействия граждан.

Обобщив вышеизложенное, следует выделить в качестве следующего элемента оперативно-розыскной характеристики субъекты, представляющие оперативный интерес.

Исходя из этих положений, сформулируем взаимосвязанные определения двух названных элементов оперативно-розыскной характеристики.

Объекты, представляющие оперативный интерес – это объекты, территории, участки местности, на которых проживают, работают, находятся, концентрируются субъекты, представляющие оперативный интерес, либо которые посещаются ими с той или иной степенью регулярности, а также на которых ими осуществляются акты оперативно-значимого поведения, оставляются его отображения.

Субъекты, представляющие оперативный интерес - это лица осуществляющие акты оперативно-значимого поведения, располагающие информацией представляющей интерес для решения целей и задач оперативно-розыскной деятельности, а также лица, имеющие возможность получить данную информацию, оказать помощь оперативным аппаратам в решении указанных целей и задач⁵.

Подводя итог рассмотрению содержания оперативно-розыскной характеристики преступлений, следует отметить, что три предложенных ее элемента могут быть дополнены иными составляющими. Структура оперативно-розыскной характеристики различных преступлений должна отличаться друг от друга в силу их специфики.

Вместе с тем можно утверждать, что все эти понятия фактически уже используются оперативными сотрудниками в ходе их повседневной служебной деятельности. Представляется, что теоретическое осмысление предложенных элементов и разработка на их основе оперативно-розыскных характеристик конкретных преступлений позволит более целенаправленно и успешно осуществлять оперативную работу по борьбе с преступностью.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См., напр.: Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. – М., 2005. – С. 150-151.

² Подробнее о механизме преступного поведения см.: Еникеев М.И. Юридическая психология. – М., 1997. – С. 93-106.

³ Баранов П.П., Курбатов В.И. Юридическая психология. - Ростов н/Д., – С.352.

⁴ Это касается и всех остальных элементов, составляющих оперативно-розыскную характеристику преступлений.

В данной формулировке под информацией представляющей интерес для решения целей и задач ОРД подразумеваются сведения о лицах осуществляющих акты оперативно-значимого поведения, о самих этих актах, их отображениях и объектах, представляющих оперативный интерес, связанных с ними.