

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ СТРУКТУРЫ ОТРАСЛИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

А.Е. Недзельский,

ст. преподаватель кафедры
отечественной истории и экономики
ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России,
канд. экон. наук

Нестабильность российской экономики в условиях затянувшегося перехода к рыночной экономической системе предопределяет трудности в прогнозировании и выборе превентивных стратегий и корпоративных стратегем. Сформулированный алгоритм может являться теоретической базой и неформализованной моделью выбора стратегий, в которой осевым принципом является гибкость и подвижность компании в глобальном и национальном поле экономики.

Instability of the Russian economy in conditions of the delayed transition to market economic system predetermines difficulties in forecasting and a choice of preventive strategy and corporate stratagem. The formulated algorithm, can be theoretical base and not formalized model of a choice of strategy in which an axial principle is flexibility and mobility of the company in a global and national field of economy¹.

Результаты проводившихся автором на протяжении последних нескольких лет теоретических и практических исследований позволяют утверждать, что существующая в российских информационно-технологических предпринимательских структурах система управления требовательна к адекватности и рациональности их реагирования на глобальные стратегические изменения в элементах внешней среды.

Инициированная дефиниция объекта и предмета исследования теоретико-прикладных аспектов формирования управленческих стратегий сторнировала актуальность и дифференциацию проблем отрасли информационных технологий.

Объектом исследования в системе управления выступает социально-экономическая система (предприятия, компании, корпорации и т.д.), выражающая отношение или внешнее выражение качества социально-экономической системы в соотношении с другими системами. Соотносимый конструкт, положенный в основу системы и структуры, т.е. множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, взглядов,

¹ Nedzelsky A.E. Enterprise structures of branch of information technology, in a context of global innovative strategic management.

знаний и т.д.), представляет собой определенное целостное единство. В качестве предмета исследования выступает мультифакторная, подвижная и неопределенная внешняя среда, выражающаяся противостоянием субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности.

Для применяемых в практике менеджмента гетерогенных форм анализа внешней среды, особенно в условиях переходной экономики, необходимо учитывать приоритетность возможного воздействия и корреляцию факторов для мониторинга. Следовательно, этот анализ направлен на выявление политических, экономических, социальных, научно-технических (технологических) факторов внешней среды, которые в свою очередь могут повлиять на стратегию предпринимательских структур.

Политические и экономические факторы внешней среды в период валютно-финансового кризиса 1998 г. инициировали угрожающую девальвацию курса рубля, что ускорило сокращение физических объемов импорта и снижение издержек хозяйствующих субъектов в отечественной экономике. В последующем результирующая модель мероприятий, направленных на компенсационный послекризисный подъем за счет повышения доходов компаний вследствие девальвации рубля, а также ориентированность на внутренний спрос предопределила увеличение инвестиций в оборотный, а далее и в основной капитал. Положительный тренд мировых цен в последующие годы на экспортно-сырьевые товары позволил частично нивелировать последствия валютно-финансового кризиса. Позитивная внешнеэкономическая конъюнктура в 2002 г. определила переход отечественной экономики к новой экспортно-сырьевой модели развития. Действовавшая в последующие годы политика Правительства, ориентированная на антикризисную модель развития экономики России, которая опиралась на крупные минерально-сырьевые компании (естественные монополии), оказалась тактически надежным решением.

При этом отметим, что в 2009 г. в условиях пика очередного мирового кризиса российская экономика снова испытывает отрицательные результаты данной модели. Например, в первом полугодии 2011 г. можно отметить опасное для российской экономики смещение товарного предложения естественных монополий с внутреннего на внешний рынок.

Сегодня экспортно-сырьевая модель развития окончательно утратила свою тактическую и стратегическую актуальность. В условиях глобализации Россия несет существенные стратегические потери, экспортируя невозобновляемые энергетические ресурсы. При сохранении «сырьевой» зависимости существующая долгосрочная и среднесрочная перспектива, направленная на расширение экспорта, останется единственным фактором относительной стабильности России в условиях ограниченности ресурсов углеводородного сырья.

Предлагаемая Правительством стратегия развития (до 2020 г.) и новая парадигма теории «модернизации» обуславливает интенцию перехода от «сырьевой» модели к модели «инновационного развития», целью которой является стимулирование развития среднего и малого предпринимательства, частной инициативы и конкурентных рынков.

Активное развитие этатизма в социально-экономической и информационно-технологической жизни общества определило следующие направления:

- создание конкурентоспособных экономических условий для развития предпринимательской деятельности, в том числе инновационного типа;
- стимулирование экспорта продукции, в том числе информационно-технологичных товаров и услуг;
- национальная интенсификация и модернизация труда, инвестиции в развитие и внедрение инновационных технологий и НИОКР;
- капитализация экономической конъюнктуры и конкурентных преимуществ в международном разделении труда;
- превентивное развитие трудовых ресурсов, конкурентоспособной системы академического образования.

В части определенных интенций в условиях глобализации Россия имеет возможность для формирования наряду с экспортной и ориентацией на внутренний рынок еще и инновационной модели развития.

Во второй половине XX в. в мировой хозяйственной системе доминировали США, страны Западной Европы и Япония. Экономическая динамика именно в этих странах и регионах обуславливала темпы глобального экономического роста и структуру международной торговли. Но в начале нового столетия в условиях индустриализации развивающихся стран и рынков, именно страны BRIC (Brazil, Russia, India, China) продемонстрировали высокий позитивный тренд по темпам экономического роста. Особенно в Китае и Индии за счет развития сектора информационных и телекоммуникационных технологий, в 2,5–3 раза опережая по указанному показателю промышленно развитые страны.

Иницируемая инновационная модель стратегии экономического развития России, на наш взгляд, обусловлена двумя аспектами:

Во-первых, конвергенция инвестиционной деятельности государства и предпринимательства в сфере НИОКР и технологических парков, «наукоградов» (ОЭЗ).

Во-вторых, развитие и использование геоэкономического потенциала России для трансферта иностранных технологий.

Рассмотренная в авторских исследованиях отраслевая конвергенция стратегического и инновационного менеджмента предусматривает анализ внешней среды в установленных ранее основных плоскостях. Отметим, что из ранжированных факторов внешней среды с точки зрения отраслевого менеджмента наибольший интерес, на наш взгляд, представляют научно-технические (технологические) факторы. Рассмотренные в литературе характеристики научно-технических факторов не ограничиваются представлениями Э. Тоффлера и Н.Д. Кондратьева в условиях НТП, т.е. теории циклов и изменений в конъюнктуре, технологии производства, конструктивных материалах, компьютеризации и информатизации деятельности компаний. Научно-технические (технологические) факторы внешней среды – это диффузия

новшеств, которые в условиях глобализации совершенствуются и приобретают ранее не известные свойства и функции.

Изложенная автором инновационная модель развития отечественной экономики в структуре отраслевого менеджмента это формирование «портфеля» стратегий экономического роста рынка информационных технологий. Согласно методологическим основам менеджмента в части гипотезы случайности единой модели оптимального управления предпринимательскими структурами не существует. Следовательно, каждая сегментная часть отраслевого менеджмента гетерогенна и уникальна. Основываясь на гипотезе сбалансированности в стратегическом и инновационном менеджменте, а также на существующем многообразии моделей стратегического поведения, можем предположить, что есть некий средний конструктор различных типов управленческих стратегий, соответствующих различным типам задач.

Дефиниция эффективности глобального стратегического инновационного менеджмента обосновывается системой методологических подходов, под которыми понимается единая целостная ориентированность использования логики, принципов и методов стратегического и инновационного управления в ходе разработки прогнозов, проектов и планов компании. Глобальный стратегический инновационный менеджмент возник как естественная интеграция двух объективно существующих взаимодополняющих отраслевых видов академической науки:

- глобализации информационно-технологической экономики на основе способов соперничества ценовой и неценовой конкуренции;

- экстенсивном динамичном развитии научно-технического прогресса и инновационного процесса, опережающего роста инновационных и наукоемких секторов мировой экономики.

В связи с этим в настоящей статье дифференцированы три вида актуализованных стратегий. Как тип стратегии – это стратегии стабилизации (сокращения) и роста. Как вид стратегии – это антикризисная стратегия, интеграционная и инновационная.

Стратегия роста применяется в динамично развивающихся отраслях с быстро изменяющимися технологиями. Стратегия стабилизации (сокращения) является альтернативой. В рамках альтернатив стабилизация (сокращение) может иметь несколько вариантов: ликвидация, отсечение лишнего, сокращение и переориентация.

Сбалансированный конструктор портфеля стратегий стабилизации (сокращения) и роста компании может содержать единую межсегментную корпоративную стратегию сочетания, которая может быть применена в крупных организациях, функционально действующих в нескольких сегментах рынка информационных технологий.

Цикличность является всеобщей формой и закономерностью экономического развития. Колебания факторов внешней среды, волнообразные колебания циклического развития глобальной экономики предопределяют и конструктор портфеля стратегий предпринимательских структур. Кризис, депрессия, оживление, подъем, как фазы цикла Н.Д.

Кондратьева, где экономические волны выполняют центральную функцию по восстановлению макроэкономического равновесия и выводят национальную экономику на новый уровень эффективности с опорой именно на инвестиционно-инновационный процесс.

При формировании конструкта стратегий в рамках отраслевой стратегии сочетания рекомендуется учитывать закономерности циклического экономического развития и жизненного цикла товара (услуги). Вследствие чего цикличность изменения экономической эффективности сегмента аппаратного обеспечения отрасли информационных технологий сторнирует цикличность развития последней и в других ее отраслевых сегментах.

Согласно зарубежному опыту цикл формирования стратегий в секторе аппаратного обеспечения рынка информационных технологий в условиях стабильно развивающейся экономики составляет от 10 до 15 лет, расходы на НИОКР от 4 до 6 лет, в сфере потребительских товаров отрасли информационных технологий, т.е. секторов программного обеспечения и ИТ-услуг от 3 до 5 лет.

Нестабильность российской экономики в условиях затянувшегося переходного периода к рыночной экономической системе предопределяет трудности в прогнозировании и выборе превентивных стратегий и корпоративных стратегем. Отметим, что при формировании конструкта портфеля стратегий, теоретической базой может быть и наша неформализованная модель стратегии сочетания, в которой осевым принципом является гибкость и подвижность организации в виртуальном и глобальном поле экономики.

Верифицировав интенции в научных изысканиях авторов признанных работ по теории и практике менеджмента, можно предположить, что глобальный инновационный стратегический менеджмент – это не определенная релевантность действий и модель поведения. Глобальный инновационный стратегический менеджмент представляет собой концепцию функционирования, постоянного развития и выживания предпринимательских структур в условиях неопределенности и нестабильности внешней среды с главным отличием в сфере применения и использованием современной методологии управления. Как следствие, глобальный инновационный стратегический менеджмент является целенаправленной, канализируемой превентивной составляющей в управлении успешной компанией рынка информационных технологий.