

ЛИЧНОСТЬ «ЖЕРТВЫ» ПРИ СОВЕРШЕНИИ МОШЕННИЧЕСТВА НА ВТОРИЧНОМ РЫНКЕ АВТОТРАНСПОРТА

И.В. Мисник,
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса
ФГОУ ВПО ВСИ МВД России,
кандидат юридических наук

А.А. Круглова,
преподаватель кафедры
уголовного процесса
ФГОУ ВПО ВСИ МВД
России

Данная статья посвящена изучению личности жертвы преступления при расследовании уголовных дел о мошенничестве на вторичном рынке автотранспорта. Несмотря на то, что понятие «жертва преступления» является глубоко изученным, устоявшимся, тем не менее, тщательное изучение личности жертвы мошенничества является залогом успешного расследования уголовного дела.

The article is devoted to the research of the personality of a victim while investigating criminal cases connected with fraud at the secondary automobile market. Despite the fact that the concept «the victim of a crime» is well studied. The thorough study of the personality of a victim of the fraud is a guarantee of a successful criminal case solution .*

* Misnik I.V., Kryglova A.A. The personality of a «victim» at the commition of a fraud at the secondary automobile market.

Жертва преступления достаточно глубоко исследована в юридической науке. Так, В.И. Полубинский и А.Л. Ситковский, анализируя вопросы криминальной виктимологии, считают, что изучение личности потенциальной жертвы мошенничества способствует профилактике преступлений и является обязательным связующим звеном для успешного расследования преступления. В частности, они отмечают, что «имеющиеся в настоящее время материалы виктимологических исследований позволяют сделать вывод о том, что в отрицательных чертах характера пострадавших от мошенничества преобладают такие качества как алчность, корысть, жадность, не критичность»¹. Проведенное нами исследование не позволяет не согласиться с мнением этих ученых, поскольку именно перечисленные личные качества жертвы мошенничества на вторичном рынке автотранспорта и способствовали совершению преступлений. Безусловно, совершенно не обязательно наличие всех перечисленных выше качеств личности-жертвы. Нередко потерпевшие от мошенничества обладают целым «набором» отрицательных качеств, либо, наоборот, потерпевший является человеком вздорным, что не позволяет ему правильно ориентироваться в сложившейся ситуации.

Зачастую преступником, совершающим мошенничество на вторичном рынке автотранспорта, используется такое качество жертвы преступления как отсутствие жизненного опыта. Если критически оценить действительность и проанализировать в общей массе лиц, владеющих автотранспортными средствами, то мы увидим, что по сравнению с прошлыми периодами, например, 20 лет назад, лица, владеющие автотранспортными средствами значительно «помолодели». Сейчас уже никого не шокирует факт владения автомобилем лицом моложе 20 лет. Кроме того, социальные изменения, происходящие в обществе, позволяют отметить, что среди лиц, владеющих автотранспортными средствами, существенно увеличилась доля женщин, психология которых, как известно, не позволяет относиться к ситуации критически.

Отсутствие жизненного опыта свидетельствует, прежде всего, о социальной незрелости жертвы мошенничества. Принимая то или иное решение, жертва мошенничества зачастую руководствуется взглядами, которых придерживаются лица, являющиеся для нее «эталоном», «живущие, по ее мнению, правильно», «имеющие» определенные возможности. Например, частая смена автотранспортных средств, считается в определенных кругах признаком «благополучия», социальной успешности и т.д., желание подражать приводит к тому, что жертва мошенничества в стремлении иметь тот или иной автомобиль в своей собственности закрывает глаза на «видимые» признаки обмана. Как правило, потенциальный пострадавший относится с большой долей доверия к лицу, которое обещает помочь удовлетворить «потребности» и достичь желаемого результата в короткие сроки. В этой связи мошенниками достаточно часто используется это качество жертвы мошенничества. Так, в ходе расследования уголовного дела, допрошенный в качестве обвиняемого гр. Хорунжий В.В., обвиняемый в совершении ряда мошенничеств на вторичном

рынке автотранспорта заявлял, что он совершал мошенничества, поскольку пострадавшие сами отдавали ему денежные средства на приобретение автотранспорта в г. Владивостоке и при этом они не требовали от него никаких гарантий. Поэтому он и совершал преступления безнаказанно на протяжении длительного времени².

Таким образом, можно с уверенностью констатировать, что эмоциональный настрой жертвы мошенничества облегчает совершение преступления, ограничивает ее критические способности до такой степени, что она попадает на простейшие и примитивные трюки.

Кроме вышеперечисленного, зачастую, жертве мошенничества на вторичном рынке автотранспорта присущи и такие черты, как зависть, тщеславие, жажда наживы, которые «играют на руку» мошенникам.

Как нами уже отмечалось, мошенничество на вторичном рынке автотранспорта совершается при личном контакте потерпевшего и преступника, что позволяет последнему оценить личность жертвы и использовать ее низменные качества, с легкостью манипулируя ею.

Нельзя не отметить, что при определенных состояниях психики и жизненных обстоятельствах отдельные жертвы мошенничества на вторичном рынке автотранспорта не в силах противостоять мошенникам. Например, при острой необходимости в продаже автотранспортного средства в связи со сложной жизненной ситуацией, обусловленной экономической обстановкой в стране, наличием у большинства людей обязательств перед банками, где последними были взяты кредиты на приобретение того или иного имущества, жертва буквально «хватается» за любое предложение о покупке его автотранспортного средства, нередко пренебрегая простейшими мерами безопасности, вслепую доверяя мошеннику принадлежащее им автотранспортное средство.

Поведенческие аспекты потерпевшего играют едва ли не самую главную роль в совершении мошенничества на вторичном рынке автотранспорта. В целом «поведение человека определяется бесчисленным множеством различных условий, действующих в различное время и при различных обстоятельствах. Все это усложняется тем, что многие из них не производят сразу видимого действия, а «открываются» в сознании человека, накапливаются и затем сочетаются с другими, положительными и отрицательными воздействиями»³.

Истоки индивидуального поведения, как утверждает В.Н. Кудрявцев, кроются в таких характеристиках как: «искаженные потребности, ограниченные возможности, деформированные ценностные ориентации, ошибочные решения»⁴.

Поведение человека представляет собой «процесс взаимодействия изменчивых ситуационных факторов с относительно постоянными личностными характеристиками»⁵. Х. Хеккхаузен говорит о совершении преступления, рассматривая последнее в качестве «активности», указывая, что акт поведения представляет собой активность личности «при которой

есть осознанная преследуемая цели и есть возможность контроля за ходом разворачивающихся процессов»⁶.

Как мы уже отмечали выше, мошенничество на вторичном рынке автотранспорта характеризуется деятельностной активностью двух участвующих сторон. С одной стороны присутствует обман, а для другой стороны характерно желание получить ту или иную выгоду от совершаемых действий для удовлетворения своих потребностей. В этой связи приведенное выше высказывание следует относить как к лицу, совершающему преступление, так и к жертве преступления.

Совершенно справедливо отмечает В.Н. Кудрявцев: «Гиперболизированные или извращенные потребности личности приводят только к виктимизации личности»⁷.

В действительности, как показывает практика, до 40 % потерпевших от мошенничеств на вторичном рынке автотранспорта сегодня страдают от таких пороков, как: «стремление любой ценой соблюсти свои материальные интересы», «желание не отстать от других», «асоциальная ориентированность исключительно на получение выгоды», «жажда накопительства». Все это в итоге приводит к облегчению совершения преступлений, поскольку потерпевшие в таком «неврастеническом состоянии» не в силах адекватно оценивать сложившуюся ситуацию. Большинство потерпевших после совершения в отношении них преступлений до конца не осознают происшедшего и требуют от правоохранительных органов не только наказать виновного, но и полностью возместить причиненный им имущественный и моральный вред (оговоримся, что требование о возмещении причиненного вреда законно и ничего предосудительного в этом нет). Как показывает практика, потерпевшие, находясь в состоянии душевного волнения, не оценивают сложившейся ситуации критически. В действительности возместить ущерб по делам о мошенничестве на вторичном рынке автотранспорта бывает порой не просто сложно, а даже невозможно, так как на момент установления преступника у последнего не оказывается имущества, на которое следовало бы наложить арест. А разъяснение следственных и судебных органов о возмещении причиненного вреда в порядке гражданского судопроизводства встречается потерпевшей стороной «в штыки». Безусловно, при расследовании конкретного уголовного дела следователь обязан принять меры к обеспечению возможного гражданского иска и возмещению ущерба, однако, действующее законодательство не позволяет, как правило, этого сделать в полном объеме. Кроме того, нередко, автотранспорт после совершения мошенничества на вторичном рынке автотранспорта приобретает «добросовестным приобретателем» и изъять его из его владения становится крайне затруднительно. Затронутая дилемма о возмещении вреда в результате совершения мошенничества на вторичном рынке автотранспорта весьма многообразна и сложна, на поставленном вопросе в рамках проводимого исследования нет возможности заострить внимание.

Таким образом, изучение личностных характеристик жертвы, пострадавшей от мошенничества на вторичном рынке автотранспорта, имеет важное значение для расследования уголовного дела, а главное для профилактики данной категории преступлений.

ПРИМЕЧАНИЯ

1 Полубинский В.И., Ситковский А.Л. Теоретические и практические основы криминальной виктимологии: Монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2006. С. 56.

2 См. Уголовное дело № 23272.

3 Кудрявцев В.Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. – М., 1998. – С. 170.

4 Там же. С. 168.

5 Хеккхаузен Х. Мотивация и деятельность. Т. 1. – М., 1986. – С. 14.

6 Хеккхаузен Х. Указ. соч. С. 13.

7 Кудрявцев В.Н. Указ. соч. С. 170.