

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИ
РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ
С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ.**

С.А. Карнович,

заместитель начальника института
по работе с личным составом
ДВЮИ МВД России

На основе анализа правоприменительной практики и законодательства рассмотрены отдельные аспекты квалификации при расследовании незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Based on the analysis of legislation and law enforcement practices considered some aspects of qualification in the investigation of illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances.*

Актуальность борьбы с незаконным оборотом наркотиков не вызывает сомнений. Злоупотребление наркотиками, в виде немедицинского потребления и их незаконный оборот, оказывает пагубное воздействие на здоровье людей, подрывают устойчивое развитие человека, влияют на генофонд нации, порождают преступность, прежде всего имущественного характера, кроме того, данные негативные явления ослабляют культурные, социальные и экономическую компоненты государства. Особый ущерб злоупотребление наркотиками наносит семье, тысячи семей меняют свой образ, из благополучных, порой состоятельных в неблагополучные с нищенским уровнем существования.

* Karnovich S.A. Some questions of qualification in the investigation of crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances.

Наркомания в Российской Федерации приобретает все более значительные масштабы, становится серьезным социальным фактором, негативно влияющим на развитие общества. Резко увеличивается число лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств. Быстрыми темпами растет количество совершенных преступлений, связанных с наркотиками. Ежегодно в России регистрируется около 200 тыс. преступлений связанных с НОН. На сегодняшний день в России уже сотни тысяч профессионалов наркобизнеса, который приносит многомиллиардные доходы. Число наркоманов превысило 6 млн. чел. И это по самым скромным подсчетам. Сегодня практически не возможно получить достоверные статистические данные, все так быстро меняется.

В практической деятельности следственных и судебных органов сотрудники зачастую сталкиваются с проблемами правильной квалификации деяний, составляющих факт совершения преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков. В большинстве случаев проблемы возникают по поводу надлежащего определения объективной стороны преступлений, а именно активных действий составляющих один из элементов состава преступления – это приобретение, сбыт, изготовление, переработка. Не возникает проблем лишь с доказыванием фактов хранения наркотических средств и психотропных веществ. Причины данной проблематики в основе своей связаны с тем, что почти все преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков имеют формальный состав, что в свою очередь представляет немалые трудности при квалификации таких преступлений по степени их завершенности, начиная от приготовления к преступлению, и заканчивая окончением преступлением[1]. Еще одной проблемой является наличие предмета преступления. Предмет преступления, помимо времени, места, способа сбыта наркотических средств имеет определяющее значение. Если отсутствует предмет – наркотическое средство, отсутствует и состав преступления[2]. На практике, к сожалению, имеют место случаи, когда наркосбытчик сбрасывает наркотики и в момент задержание при нем не обнаруживают ни чего, в итоге лицо оказывается безнаказанным. Помимо наличия конкретного вида наркотического средства важным является и его размер – крупный или особо крупный. Размеры определены постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 года N 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации». Относительно размера Верховный суд разъяснил следующее: Решая вопрос о том, относится ли смесь наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список I (или кокаина, кокаина гидрохлорида), и нейтрального вещества (наполнителя) к крупному или особо крупному размерам, судам следует исходить из предназначения указанной смеси для немедицинского потребления». Данное положение применяется в тех случаях когда наркосбытчики с целью повышения массы наркотика добавляют разные примеси – известь, медицинские препараты и т.д., а в последующем

заявляют, что «чистого наркотика мало и вменяйте мне сколько в чистом виде».

Кроме того, учитывая, что все факты противоправной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков квалифицируются в основном только двумя статьями УК – 228 и 228.1 УК РФ, должностные лица – следователи, дознаватели не стремятся доказывать, иные факты, кроме хранения.

При разрешении таких насущных проблем необходимо обращаться к разъяснениям Верховного Суда РФ. Так, в частности, Пленум разъясняет, что «незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов надлежит считать их получение любым способом, в том числе как покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотически: средств, психотропных веществ или их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а так же на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались, сбор остатков находящихся на неохраемых полях, посевов указанных растений после завершения их уборки»[3].

Особые разъяснения даны и по поводу переработки. «Под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия по рафинированию (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси (препарате) концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими фармакологическими активными веществами с целью повышения их активности или усиления действия на организм. Измельчение, высушивание или растирание растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, растворение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов водой без дополнительной обработки в виде выпаривания, рафинирования, возгонки и т.п., в результате которых не меняется химическая структура вещества, не могут рассматриваться как изготовление или переработка наркотических средств» – комментарий излишен.

Суд также постановил, что «под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу займа и т. д.), а та же иные способы реализации, например, путем введения инъекций», а «в тех случаях, когда передача наркотического средства, психотропного вещества или их аналогов осуществляется в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в редакции Федерального закона от 2 декабря 2005 г. № 150-ФЗ) «Об оперативно-

розыскной деятельности», содеянное следует квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и соответствующей ст. 228¹ УК РФ, поскольку в этих случаях происходит изъятие наркотического средства или психотропного вещества из незаконного оборота». Вместе с тем, не все согласны с такой трактовкой Пленума ВС РФ. В частности, В.Е. Тонков замечает, что «... каким образом распорядится «закупщик» приобретенным наркотическим средством – добровольно выдаст, оно будет изъято и т.д. – никакого влияния на квалификацию преступлений оказывать не должно, так как в уголовно-правовом смысле эти действия не охватываются субъективной стороной и тем более находятся вне рамок объективной стороны преступного деяния»[4]. Конечно, если учитывать, что наркосбытчик свою цель и умысел реализовал, то, наверное, данное суждение и справедливо, вместе с тем, правоприменительная практика ориентирована на объект преступления – это общественные отношения в области охраны здоровья населения, до населения наркотик не доходит, следовательно, преступление не окончено.

В заключении, следует акцентировать внимание на необходимости правильного подхода к квалификации вышеуказанных деяний, что в свою очередь, влечет реализацию одного из главных принципов ответственности – неотвратимость наказания.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Редин М. Вопросы квалификации преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков по степени их завершенности // Уголовное право. 2007. № 2. С. 64.

2. Ошлыкова Е. Предмет доказывания по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств // Уголовное право. 2010. № 1. С. 25.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. № 8.

4. См.: Тонков В.Е. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: некоторые особенности // Российский судья. 2006. № 11. С. 7–10.