

## ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ КОРРУПЦИОНЕРА

**Н.В. Безродная,**

адъюнкт

ФГОУ ВПО ВСИ МВД России

*В данной статье дана нравственно-психологическая характеристика коррупционера, определены участники коррупционного процесса. Рассмотрена классификация субъектов коррупции по иерархии, в том числе приведены примеры из практической деятельности. В общих чертах определена сумма и форма оплаты услуг коррупционной сделки. На основе проведенного анализа дано определение коррупционной связи.*

*In this article is described the moral and psychological description of corruptionist, also are identified the participants of corruption activity. In this Hierarchy was analyzed the classification of the corruption participants, including the examples from the practical activity. Generally were detected service payment's amount and form of corruption bargain. On the basis of this analysis was elicited the definition of corruption connection\*.*

Говорить о личности преступника, в частности о личности субъекта коррупционного преступления, нельзя, не определив понятие личности. Нам известно, что личность является предметом изучения самых разных наук. «Личность является не только предметом психологии, но и предметом философского, общественно-исторического познания; наконец, на определенном уровне анализа личность выступает со стороны природных, биологических особенностей как предмет антропологии, соматологии и генетики человека».[1]

В нашем же случае нас интересует в большей степени индивид как субъект преступления. Личность, т.е. объективная реальность, которая обозначается этим понятием - реальный индивид, живой, действующий человек. Не существует никакой личности ни как психофизически «нейтрального», ни как чисто духовного образования и никакой особой науки о так понимаемой «личности».[2]

Индивид – это прежде всего генотипическое образование. Но индивид является не только образованием генотипическим, его формирование продолжается, как известно, и в онтогенезе, прижизненно. Поэтому в характеристику индивида входят также свойства и их интеграции, складывающиеся онтогенетически.[3]

Личность преступника характеризуется совокупностью социально обусловленных признаков, черт, свойств и связей, которые условно можно объединить в две группы.

---

\* Bezrodnaya N.V. Corruptionist's personal characteristics.

К первой группе следует отнести такие признаки, черты и свойства, которые присущи личности вообще и приобретают криминалистическое значение только при рассмотрении их через призму факта совершения преступления. Это, например, социально-демографические признаки (пол, возраст, семейное и должностное положение, образование и т.п.).

Вторую группу образуют признаки, черты и свойства, прямо или косвенно связанные с совершением преступления, обуславливающие или объясняющие его совершение. В эту группу входят социально деформированные убеждения, установки, ценностная ориентация, направленность личности преступника.

В качестве собственно личностных свойств человека из всего их многообразия обычно выделяются те, которые обуславливают общественно значимое поведение или деятельность человека. Основное место в них, поэтому, занимают система мотивов и задач, которые ставит себе человек, свойства его характера, обуславливающие поступки людей (т.е. те их действия, которые реализуют или выражают отношение человека к другим людям) и способности человека (т.е. свойства, делающие его пригодным к исторически сложившимся формам общественно полезной деятельности).[4]

Для нравственно-психологической характеристики коррупционеров общим является отрицательное отношение этих лиц к общественным интересам, гипертрофированный приоритет личных нужд (чаще всего корыстных), стремление к незаконному обогащению, реализации своих корыстных целей любым противоправным путем, либо используя свое должностное положение (взяточполучатели), либо через должностных лиц (взятодатели и посредники). В большинстве случаев вовсе не нужда, не материальные затруднения, а именно низкий нравственный уровень и нигилистическое отношение к закону приводят таких лиц на путь взяточничества. Различия в нравственном и особенно культурном уровне могут лишь отчасти объяснить некоторые психологические предпосылки, которыми взятодатели и взяточполучатели обставляют свои действия [5].

Как и большинство других деяний, коррупционные преступления совершаются в большинстве своем мужчинами. Обусловлено это рядом объективных факторов. Несмотря на провозглашенное Конституцией РФ равенство мужчин и женщин, при назначении на должности государственной и иной службы, а также на различного рода руководящие должности, негласно предпочтение отдается мужчинам. И, наконец, женщины в целом (в количественном выражении) совершают меньше преступлений, чем мужчины.

К социально-демографическим свойствам относится возраст субъектов преступления. Согласно изученным уголовным делам обвиняемые должностные лица на момент привлечения к ответственности в большинстве своем имели возраст старше 40 лет. При этом их соучастники входили примерно в ту же возрастную категорию. Возраст субъекта преступления в основном старше 50 лет (в 40 % случаев), в 30% - 40-50 лет и в 30 % случаев – от 35 до 40 лет. Соучастники коррупционеров моложе: лишь 25 % из них на момент привлечения

к уголовной ответственности достигли возраста 50 лет и старше, 50 % были в возрасте 40-50 лет и 25% – в возрасте от 30 до 35 лет.

Исключение составляли взятодатели по делам о взяточничестве. Во многих случаях взятодателями являлись предприниматели, возраст которых зачастую не превышал 35 лет.

Более высокий, по сравнению со среднестатистическим, средний возраст субъекта коррупционного преступления обусловлен тем, что возможность принятия определенных решений, за которые люди будут платить незаконное вознаграждение, приобретает человеком лишь с занятием им высокой должности. Назначению на высокую должность, как правило, предшествует получение образования, карьерный рост, что занимает определенное количество лет.

Достижение высокой должности возможно лишь при наличии солидной базы (связей, стажа, положения и т.д.), в том числе и образовательной. Субъекты коррупционных преступлений отличаются более высоким, чем их соучастники, уровнем образования.

Субъекты коррупционных преступлений различаются и по должностному, служебному положению. По изученным уголовным делам субъектами названной категории преступлений в основном были признаны должностные лица высшего руководящего звена (главы администраций, их заместители, начальники отделов и управлений). Это может быть объяснено тем, что именно такие субъекты располагают должностными, служебными полномочиями, позволяющими совершать коррупционные преступления. Должностные лица среднего звена управлений и т.д. иногда могут быть самостоятельными субъектами коррупционных преступлений, но в большинстве случаев выступают в качестве соучастников.

В некоторых случаях субъектами преступлений рассматриваемого вида являются лица, вообще не относящиеся к должностным. Ими могут быть пособники во взяточничестве (секретари, шофера, охранники должностного лица), взятодатели, соучастники в должностных хищениях и т.д.

Субъектами коррупции (участниками коррупционного процесса) чаще всего выступают должностные лица, но не все, а только те, которые наделены распорядительной функцией, и поэтому имеют возможность использовать недоработки системы в личных коррупционных целях.

Классификацию субъектов коррупции можно провести по двум основаниям — по вертикали (иерархия субъектов коррупции по широте/уровню зоны влияния) и по горизонтали (по виду зоны влияния или по функциям).

*Иерархия субъектов коррупции по вертикали:*

- низовой уровень – это те субъекты, которые непосредственно соприкасаются с гражданами или организациями (пример, ГАИ, помощники начальников, секретари-делопроизводители); Пример:

27 мая 2008 года в период времени с 14 час. 49 мин. до 14 час. 51 мин. инспектор дорожно-патрульной службы отдельного батальона дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения при УВД по г. Иркутску

Скробков А.С., являясь должностным лицом, представителем власти, находясь в служебном автомобиле ВАЗ 21114, г/н С 0167, расположенном около дома № 189А по ул. Баррикад г. Иркутска, по просьбе Тихоненко Г.В. не лишая его водительского удостоверения, действуя вопреки интересам службы, из корыстных побуждений, предложил ему передать деньги в сумме 2000 рублей за непринятие мер административного воздействия. После чего, действуя умышленно, получил взятку лично в виде денежных средств в сумме 2000 рублей от Тихоненко Г.В. за незаконное бездействие в его пользу, а именно за несоставление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Денежные средства Скробков А.С. получил, указав Тихоненко Г.В. место, куда их нужно положить – перчаточный ящик передней панели служебной автомашины, куда их поместил Тихоненко Г.В. по указанию Скробкова А.С. После получения денег, Скробков А.С. вернул документы Тихоненко Г.А., не оформляя протокол об административном правонарушении.

Таким образом, своими умышленными действиями Скробков Александр Сергеевич совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 290 УК РФ, – получение должностным лицом взятки лично в виде денег за незаконное бездействие.

– **средний уровень** – те, кто принимает окончательные решения в рамках их полномочий, «имеют право подписи»; Пример:

В Баяндаевском районе направлено в суд уголовное дело по обвинению чиновника в получении взятки. 10 декабря 2009г. Прокурором Баяндаевского района утверждено обвинительное заключение по уголовному делу в отношении заместителя начальника территориального управления Роспотребнадзора в Эхирит-Булагатском, Баяндаевском, Аларском, Боханском, Осинском районах, который органом следствия обвиняется в получении взятки в виде трёх комплектов металлических ворот на сумму 60 тысяч рублей от предпринимателя за незаконные действия, а также иным должностным преступлениям.

В ходе расследования дела было установлено, что условием, способствующим совершению им должностных преступлений, стала неправильно сформулированная фраза в его должностной инструкции, позволившая чиновнику широко и преступно использовать свои должностные полномочия. Кроме того, чиновник в ходе следствия признался, что он халатно относился к исполнению своих должностных обязанностей. В результате, деятельность Роспотребнадзора в Баяндаевском районе им была дезорганизована. В связи с многочисленными нарушениями закона прокурором района начальнику Управления Роспотребнадзора по Иркутской области внесено представление, в котором поставлен вопрос о дисциплинарной ответственности виновных лиц.

Уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

- **высший уровень** – те, кто принимает окончательные решения по широкому кругу вопросов, отвечает и контролирует деятельность всей структуры.

Пример: В г. Иркутске вынесен приговор федеральному чиновнику за получение взятки в крупном размере. 13 ноября 2009 г. Иркутский областной суд вынес приговор в отношении руководителя Регионального отделения Федеральной службы по финансовым рынкам в Восточно-Сибирском регионе Владислава Щенникова. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, п. «в», «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ (покушение на получение взятки должностным лицом через посредника в особо крупном размере, сопряженное с вымогательством). Уголовное дело было возбуждено 14 января 2009 года по факту вымогательства Щенниковым взятки от члена Совета директоров ЗАО «Иркутский завод розлива минеральных вод» Руслана Коковина в размере 300 тысяч рублей под угрозой отказа в оформлении регистрации дополнительного выпуска акций указанного предприятия. Деньги предприниматель должен был передать через знакомую Щенникова – Ольгу Платонову. При получении денег Щенников и Платонова были задержаны сотрудниками управления ФСБ по Иркутской области. Расследованием

уголовного дела занимался отдел по расследованию особо важных дел Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Иркутской области. Суд согласился с позицией государственного обвинителя и признал Вячеслава Щенникова виновным в совершении указанных преступлений. Ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет с содержанием в колонии строгого режима. Посредник Ольга Платонова (ч. 1 ст. 30, ч. 5 ст. 33, п. «в», «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ) приговорена к 7 лет лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года.

Субъектов коррупционной деятельности *по горизонтали* можно разделить по властным функциям, которые они выполняют.

Так, при выполнении функции наказания за нарушения законов, правил, норм субъектом выступает правоохранительная система милиция, прокуратура, ФСБ, органы исполнительной власти.

При выполнении функции обеспечения права и обязанности хозяйствующих объектов в качестве субъектов выступают налоговые органы, исполнительная власть.

В рамках коррупционного взаимодействия выступают субъекты, которые хотят реализовать какую-либо потребность, связанную с жизнедеятельностью или хозяйственной деятельностью. В качестве субъекта может выступать организация (хозяйствующий объект) или частные лица.

Взаимодействие между субъектами коррупционного процесса происходит либо «напрямую», либо через посредников. Наличие или отсутствие посредника зависит от того, кто является участником коррупционного взаимодействия. Например, на уровне федеральной власти, как правило, присутствуют посредники (Пример был приведён выше). На уровне малого бизнеса и налоговых инспекций посредников нет, происходят личные контакты участников. Однако в любом случае основной составляющей первого этапа коррупционного взаимодействия является установление доверия между участниками.

*Сумма оплаты услуг в рамках коррупционной сделки.* Объем коррупционных поступлений зависит от трех основных факторов:

- должности чиновника, тех решений, которые он имеет право принимать (чем выше позиция чиновника в государственной или муниципальной структуре и чем более значимое решение он может принять, тем большая сумма взятки ему предлагается);
- отрасли, о которой идет речь (сумма взяток, например, в торговле, где преимущественно занят малый бизнес, будет значительно меньше, чем в нефтегазовой отрасли);
- коррупционного повода (участие в госзаказе стоит намного больше, чем, например, устройство на работу родственника).

*Форма оплаты услуг в рамках коррупционной сделки.* Можно выделить следующие возможные «формы сделки»:

- денежные средства;
- дорогостоящие подарки;
- значительные скидки на приобретение чего либо;
- оказание бизнесом различных услуг (например, строительство дороги для муниципалитета, строительство бюджетного жилья и т. д.);

- участие чиновников или их родственников в бизнесе (*речь идет о введении чиновников или их родственников в советы директоров с возможностью получения части прибыли*);

- оплата услуг подконтрольной фирме (в обмен на коррупционную услугу необходимо сделать заказ, например, исследования фирме, которая, по сути, принадлежит чиновнику или его родственнику). Реально исследование проводить никто не будет, для отчетности оформят документы, а чиновник получит деньги.

Оплата коррупционных услуг может осуществляться как на этапе непосредственной просьбы (преодоление барьера для реализации потребностей), то есть «оплата за конкретную услугу», так и на этапе установления доверия, «оплата на перспективу» — обе стороны могут иногда оказывать друг другу услуги безвозмездно, руководствуясь принципом «сегодня я помогу ему, а завтра он поможет мне», тем самым намеренно создавая почву для последующих коррупционных взаимодействий. Например, нередки ситуации, когда некая компания начинает «прикармливать» чиновника: дарить ему дорогие подарки на праздники (дни рождения), помогать в различных вопросах, и только через длительное время эта организация может попросить его о какой-то «услуге».

Рассматривая вопрос о субъекте коррупционного преступления, необходимо остановиться на следующем. Бесспорно, основным, если так можно выразиться, субъектом преступления являются лица, занимающие должностное или служебное положение. Однако абсурдно было бы полагать, что коррупция — «вещь в себе», живет для себя и замкнуто функционирует лишь для удовлетворения своих потребностей. Договорившись считать коррупцию явлением общественным, мы должны признать то, что она существует для удовлетворения потребностей неопределенного круга лиц. В момент обращения за «услугой» такое лицо становится субъектом коррупционного взаимодействия.

Немаловажно и то, что возможности любого должностного лица ограничены в силу разнообразных факторов (законодательных и иных), поэтому для достижения необходимого результата данный субъект вынужден обращаться за содействием к иным субъектам общественных отношений.

Таким образом, справедлив будет вывод о наличии между этими субъектами коррупционных связей.

В теории криминалистики связи между субъектами преступления делятся на явные, открытые, характеризующиеся нескрываемыми от окружающих отношениями, возникшие и демонстрируемые без соблюдения каких-либо мер конспирации, утаивания характера или самого факта существования отношений. Вторую группу образуют связи, налаживаемые и поддерживаемые скрыто от окружающих.

Близкие, так же, как и дружеские отношения характеризуются интенсивностью, регулярностью поддержания, взаимной заинтересованностью их участников в личном, социальном благополучии. Тесные или приятельские отношения, как правило, отличаются систематичностью и заинтересованностью поддержания их в определенной сфере, как правило, в личной.

Индифферентные связи (знакомство) можно определить как отсутствие заинтересованности их участников друг в друге.

Одни ученые характеризуют коррупционные связи определенным постоянством и продолжительностью. Другие определяют их как «разовые и ситуативные». Надо полагать, что коррупционные связи содержат как отношения первого типа (долгосрочные и устойчивые), так и второго типа (однократные, разовые), которые в совокупности образуют общую структуру коррупции.

На практике коррупционные связи проявляются как в простейших формах (получение и дача взятки), так и в сложных преступных связях, охватывающих всю систему государственных органов. Наиболее сложным, разветвленным и многоуровневым типом коррупционных связей является «круговая порука». В данном случае взятки непосредственно получает нижнее звено должностных лиц государственных органов (*рядовой и младший начальствующий состав правоохранительных органов, должностные лица территориальных органов исполнительной власти и т.д.*), а вышестоящие руководители оказывают им в этом покровительство и содействие.

Итак, полагаю возможным определить коррупционную связь как ситуационно обусловленное много или одноуровневое противоправное взаимодействие между субъектами общественных отношений, направленное на извлечение материальной выгоды или сокрытие следов совершенных противоправных деяний, характеризующееся, как правило, устойчивостью и длительностью.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. С.231.
2. Рубинштейн С.Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности //Психология личности. Тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М.: М.: Изд-во МГУ, 1982. С.29.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. С. 235.
4. Рубинштейн С.Л. Теоретические вопросы психологии и проблема личности//Психология личности. Тексты/ Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М.: Изд-во МГУ, 1982. С. 28.
5. Квашиш В.Е., Цагикян С.Ш. Личность взяточников и некоторые особенности их преступной деятельности //Личность преступников и индивидуальное воздействие на них. М., 1989.С.32-38.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-Издат, 2006. – 944 с. – (Профессиональные комментарии).
7. Интернет – сайт Прокуратуры Иркутской области.