

## ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ОПЕРАТИВНОГО ВНЕДРЕНИЯ И ПРОВЕРОЧНОЙ ЗАКУПКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

**Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются организационные и правовые аспекты соотношения и разграничения оперативного внедрения и проверочной закупки наркотических средств.

**Ключевые слова:** Оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия ведомственного санкционирования, проверочная закупка наркотических средств, оперативное внедрение.

A. A. Pomelov

## QUESTIONS OF CORRELATION OF OPERATIONAL IMPLEMENTATION AND TEST PURCHASE OF NARCOTIC FACILITIES

**Annotation.** This article discusses the organizational and legal aspects of the correlation and delineation of the operational implementation and test purchases of narcotic drugs.

**Keywords:** Operational-search activity, operational-search measures of departmental sanctioning, test purchase of narcotic drugs, operational implementation.

Оперативное внедрение в силу своей сущности является продолжающимся оперативно-розыскным мероприятием (далее — ОРМ), требующим достаточно серьезной подготовки и организации проведения. В свою очередь, проверочная закупка скорее носит черты эпизода с относительно короткими временными рамками, определяемыми сбытом-приобретением соответствующего объекта.

Вместе с тем следует учитывать, что в науке оперативно-розыскной деятельности выделяется классификация оперативного внедрения по критерию его продолжительности. Учёными выделяется кратковременное и долговременное оперативное внедрение. Как отмечает Е. С. Дубоносов:

— кратковременное внедрение предполагает сбор информации через личный кратковременный контакт оперативного сотрудника или конфиденнта с объектом мероприятия; этот способ используется преимущественно для решения частных задач в рамках дел оперативного учёта;

— долговременное внедрение отличается от кратковременного по объекту, глубине внедрения и сложности решаемых задач. Этот способ применяется для продолжительного внедрения в организованные преступные группы и организованные преступные сообщества с межрегиональными и международными связями, этнические преступные группы, действующие в различных сферах экономики [1, с. 252].

В этой связи разграничение мероприятий носит во многом оценочный характер. Вместе с тем, опираясь на результаты изучения материалов уголовных дел, дел оперативного учёта, опросы сотрудников оперативных

подразделений выделим следующие положения, позволяющие соотнести и разграничить проверочную закупку наркотических средств и оперативное внедрение.

Тактические условия для подготовки и проведения долговременного оперативного внедрения могут начать формироваться с проведения проверочной закупки. Проверочная закупка (серия проверочных закупок) может быть проведена в рамках оперативного внедрения. Проверочная закупка может стать завершающим этапом оперативного внедрения. Выступить в роли закупщика может как само внедрённое лицо, так и третье лицо, подведённое к сбытчикам через субъект внедрения. Тем не менее, сам по себе подконтрольный сбыт объекта, представляющего оперативный интерес, выделяется организационно и тактически. В этой связи, на наш взгляд, на любом этапе оперативного внедрения проверочную закупку наркотических средств следует рассматривать в качестве самостоятельного оперативно-розыскного мероприятия, что требует вынесения двух самостоятельных постановлений на проведение каждого ОРМ.

Например, по приговору Каневского районного суда Краснодарского края от 27 декабря 2012 г. Ф. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, пп. «а, б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела в отношении подсудимого явились результаты проведения ОРМ. В октябре 2011 г. в РУ ФСКН России по Краснодарскому краю поступила информация, что граждане К. и Ф. осуществляют незаконный сбыт наркотического средства каннабис. Было принято решение о проведении ОРМ «оперативное внедрение». В качестве «покупателя наркотических средств» был внедрён Б. — старший оперуполномоченный по особо важным делам ФСКН. В ходе проведения ОРМ ему удалось внедриться в круг общения фигурантов. Далее были проведены две проверочные закупки наркотиков, 11.11.2011 и 15.12.2011 в результате которых были задокументированы преступные действия фигурантов [2].

Вместе с тем элементы оперативного внедрения могут включаться и в содержание проверочной закупки. Критерием такого включения должна являться организационно-тактическая целостность внедрения и закупки.

Например, Благодарненским районным судом Ставропольского края было рассмотрено уголовное дело № 1-105/2014 в отношении М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. За несколько дней, до проведения оперативного мероприятия оперативный сотрудник УФСКН, участвующий в роли покупателя наркотического средства, был внедрён в круг знакомых неустановленного на тот момент мужчины по имени О. Вместе с тем оперативно-служебные документы на оперативное внедрение не готовились. На основании разработанного плана и постановления о проведении проверочной закупки наркотических средств от 12.09.2011 было проведено указанное мероприятие. В результате осуществления проверочной закупки наркотических средств были собраны доказательства, которые позволили суду признать М. виновным в совершении преступления [3].

При этом элементы внедрения в рамках проверочной закупки могут быть охарактеризованы несколькими критериями.

1. Кратковременность. Общение между сбытчиком и закупщиком осуществляется непродолжительное время. Между установлением контакта, вхождением в доверие и возможностью осуществить проверочную закупку может проходить незначительное время, например, от менее часа до суток. При этом контакт может быть разовым или разбиваться на два (реже несколько) эпизодов. Отметим, что в таких ситуациях возможность проведения проверочной закупки может быть ограничена необходимостью вынесения постановления на проведение данного мероприятия. Такие проблемы возникают, например, если контакт между сбытчиком (посредником) устанавливается в ходе непосредственной работы оперативным сотрудником в вечернее время, в выходные дни. Аналогичные ситуации возникают и в работе лиц, оказывающих конфиденциальное содействие. При этом ситуация обуславливает возможность (необходимость) проведения закупки наркотического средства в данное либо ближайшее ограниченное время. Вместе с тем оперативно-розыскное законодательство не предусматривает возможности проведения оперативно-розыскных мероприятий, требующих ведомственного санкционирования в неотложном порядке, по аналогии с проведением ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, в порядке предусмотренном ч. 3 ст. 8 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» [4] (далее — Закон об ОРД). В этой связи оперативный сотрудник ограничивается в возможности использования элементов наступательности, оперативности работы. При этом следует учитывать, что не всегда сохраняется возможность продолжения оперативной работы (либо возможность её продолжения сильно усложняется), в случае отказа от совершения закупки в неотложном порядке в силу особенностей сложившейся оперативно-тактической ситуации. Отметим также, что не исключается ситуация, когда у лица, внедрённого в преступную группу, может возникнуть внезапная необходимость закупки (участия в закупке) наркотических средств. При этом обратим внимание, что совершение преступления, лицом выполняющим задание по внедрению в преступную группу не является основанием для освобождения от уголовной ответственности (уголовного наказания) [5, с. 36—38].

2. Небольшая степень вхождения в доверие к сбытчику, которая позволяет ему осуществить сбыт наркотического средства, но не рассматривать закупщика в качестве члена преступной группы, осуществляющей незаконное распространение наркотических средств либо близкого, знакомого человека. Говоря иными словами, закупщик в данном случае рассматривается как «добросовестный» покупатель наркотического средства, но не более. Как правило, подобная степень доверия устанавливается между розничным сбытчиком или посредником между сбытчиком и потребителями наркотических средств.

3. Нацеленность непосредственно на приобретение наркотического средства и документирование факта его сбыта.

На основании всего вышеизложенного возможно сделать ряд выводов.

1. Достижение целей проверочной закупки наркотических средств осуществляется посредством реализации в её рамках элементов других ОРМ, в том числе и оперативного внедрения. Состав и содержание указанных элементов определяются конкретными оперативно-тактическими условиями проведения проверочной закупки.

2. К указанным элементам следует подходить именно как к составным частям единого оперативно-розыскного мероприятия — проверочной закупки.

3. Оперативно-розыскное законодательство не предусматривает возможность проведения проверочной закупки наркотических средств в неотложном порядке, по аналогии с проведением ОРМ, ограничивающих конституционные права граждан, в порядке предусмотренном ч. 3 ст. 8 Закона об ОРД.

В этой связи в случае возникновения ситуации, требующей неотложного проведения проверочной закупки, имеет место одно из следующих негативных обстоятельств:

1) оперативный сотрудник, лицо, оказывающее ему содействие, ограничивается в возможности проведения ОРМ, т. е. использования элементов наступательности, оперативности работы;

2) при проведении проверочной закупки ряда объектов, оборот которых запрещён или ограничен, без вынесения соответствующего постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно — розыскную деятельность (далее — ОРД), возникает проблема подпадания таких действий под уголовную ответственность.

Исходя из этого, представляется целесообразным дополнение ст. 8 Закона об ОРД положениями, предусматривающими возможность проведения проверочной закупки предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, в неотложном порядке, с последующим санкционированием данного мероприятия руководителем органа, осуществляющего ОРД.

#### Список использованной литературы:

1. *Дубоносов Е. С.* Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во Юрайт, 2012. — 415 с.

2. Решение Каневского районного суда Краснодарского края от 27 дек. 2012 г. по делу 1-6/2013 (1-356/2012;) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-kanevskoj-rajonnyj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-460501971/> (дата обращения: 17.12.2017).

3. Решение Благодарненского районного суда Ставропольского края от 6 авг. 2014 г. по делу 1-105/2014 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-blagodarnenskij-rajonnyj-sud-stavropolskij-kraj-s/act-480106614/> (дата обращения: 15.04.2017).

4. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СЗ РФ. — 1995. — № 3. — Ст. 3349.

5. *Блинова Е. А.* Особенности правовой защиты лиц, участвующих в оперативном внедрении // Рос. следователь. — 2008. — № 17. — С. 36—38.