

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2026. № 2 (117). С. 73 –89.
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026,
vol. 117, no. 2, pp. 73-89.

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)

Научная статья
УДК 342.59

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ МАЙНИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

Лянной Глеб Геннадьевич

Байкальский государственный университет, Иркутск, Российская Федерация,
alwolfy@mail.ru

Введение. Работа посвящена исследованию явлений цифровой экономики и цифровизации экономики. Разграничение искомых понятий предоставляет возможность выявить тенденции и влияние на безопасность отечественного предпринимательства. За основу исследования взята майнинговая деятельность как отрасль экономики, являющаяся прототипом цифровой экономики. Анализ зарубежного и отечественного законодательства, регулирующего майнинговую деятельность, помогает разобраться в правовом положении майнинга в мире, наметить тенденции по дальнейшему его развитию. Приведенные данные о размере налоговых поступлений в бюджет Российской Федерации от легальной майнинговой деятельности, осуществляемой на территории страны, позволяют поднять вопрос о возобновлении реформирования указанной отрасли экономики.

Материалы и методы. Нормативную основу исследования образует законодательство Российской Федерации и иностранных государств. В ходе исследования изучались материалы законотворческой и правоприменительной деятельности, отражающие тенденции государственного регулирования майнинговой деятельности, а также труды ученых, занимавшихся изучением проблем майнинга. Методологической основой исследования послужили общенаучные и специальные методы познания.

Результаты исследования. Результаты исследования свидетельствуют об активном развитии процессов цифровизации экономики за прошедший период. Тем не менее автор приходит к выводу, что эпоха цифровой экономики пока не наступила. Возникновение данного феномена станет возможным лишь после интеграции технологии искусственного интеллекта в уже сформировавшуюся «оцифрованную экономику», что обеспечит качественный переход к новому технологическому укладу.

Выводы и заключения. «Майнинг» – это сфера деятельности, которая позволит предпринимателям совместно с государством извлечь пользу в интересах населения страны.

Ключевые слова: цифровизация экономики, цифровая экономика, майнинг, квотирование, глобализация, безопасность предпринимательской деятельности

Для цитирования: Лянной Г. Г. Административно-правовое регулирование предпринимательской деятельности в эпоху цифровой экономики (на примере майнинговой деятельности) // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2026. № 2 (117). С. 73–89.

5.1.2. Public Law (State Law) Sciences (Legal Sciences)

Original article

ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN THE DIGITAL ECONOMY: THE CASE OF CRYPTOCURRENCY MINING

Gleb G. Lyannyoy

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation, alwolfy@mail.ru

Introduction. The work is devoted to the study of the phenomena of the digital economy and the digitalization of the economy. The delineation of the concepts under study provides an opportunity to identify trends and influence on the security of domestic entrepreneurship. The study is based on mining activities as an economic sector that is a prototype of the digital economy. The analysis of foreign and domestic legislation regulating mining activities helps to understand the legal status of mining in the world and to identify trends for its further development. The amount of tax revenues to the Russian Federation's budget from legal mining activities carried out within the country raises the question of resuming the reform of this sector of the economy.

Materials and Methods. The study is based on the legislation of the Russian Federation and foreign countries. The study examined materials on legislative and law enforcement activities that reflect the trends in state regulation of mining activities, as well as the works of scientists who have studied the problems of mining. The study was based on general scientific and special methods of cognition.

The Results of the Study. The research results indicate that the processes of digitalization of the economy have been actively developing over the past period. However, the author concludes that the era of the digital economy has not yet arrived. This phenomenon will only become possible after the integration of artificial intelligence technology into the already established "digitized economy," which will ensure a qualitative transition to a new technological paradigm.

Findings and Conclusions. "Mining" is an area of activity that will allow entrepreneurs to benefit the country's population together with the government.

Keywords: digitalization of the economy, digital economy, mining, quotas, globalization, business security

For citation: Liannyoy G. G. Administrativno-pravovoe regulirovanie predprinimatel'skoj deyatel'nosti v epohu cifrovoj ekonomiki (na primere majningovoj deyatel'nosti) [Administrative and legal regulation of entrepreneurial activity in the digital economy: the case of cryptocurrency mining]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo institute MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2026, vol. 117, no. 2, pp. 73-89. (In Russ.).

Следует признать, что цифровизация затрагивает все сферы жизнедеятельности общества. Это касается не только Интернета, социальных сетей, банковских денежных переводов между гражданами, но и глубинных процессов, которые происходят в обществе. Современные технологии предлагают новые подходы к решению глобальных вызовов, с которыми человечество борется уже не одно столетие: социальное неравенство, экологические кризисы, изменение климата и старение населения. Именно масштаб этих проблем и острая необходимость их преодоления стали катализатором тектонических сдвигов во всех сферах жизнедеятельности, что, в свою очередь, трансформировало образ мышления и повседневную жизнь человека. Важными становятся такие личностные качества, как умение сгенерировать интересную идею, увидеть потребности у людей и предложить способы скорейшего их удовлетворения, сформировать навыки нестандартного подхода к решению любой задачи. Безусловно, такие изменения не могут обойти стороной и рынок труда. Так, в будущем исчезнут или существенно трансформируются такие профессии, как водитель, телевизионный ведущий, нотариус и многие другие. Изменения начались, поскольку в жизнь людей стали внедрять цифровые технологии. Последствия произошедших изменений еще до конца не изучены, так как трансформационные процессы затронули самые различные сферы общественных отношений, следовательно, требуют пристального внимания и изучения.

Пятую волну технологической революции ученые связывают с появлением Интернета. Он является неотъемлемым элементом для цифровизации экономики.

В период с 2005 по 2025 год количество пользователей Интернета по всему миру постоянно увеличивалось. На рис. 1 представлены результаты исследования цифровой консалтинговой фирмы Kerios о динамике показателя, отражающего количество пользователей Интернетом.

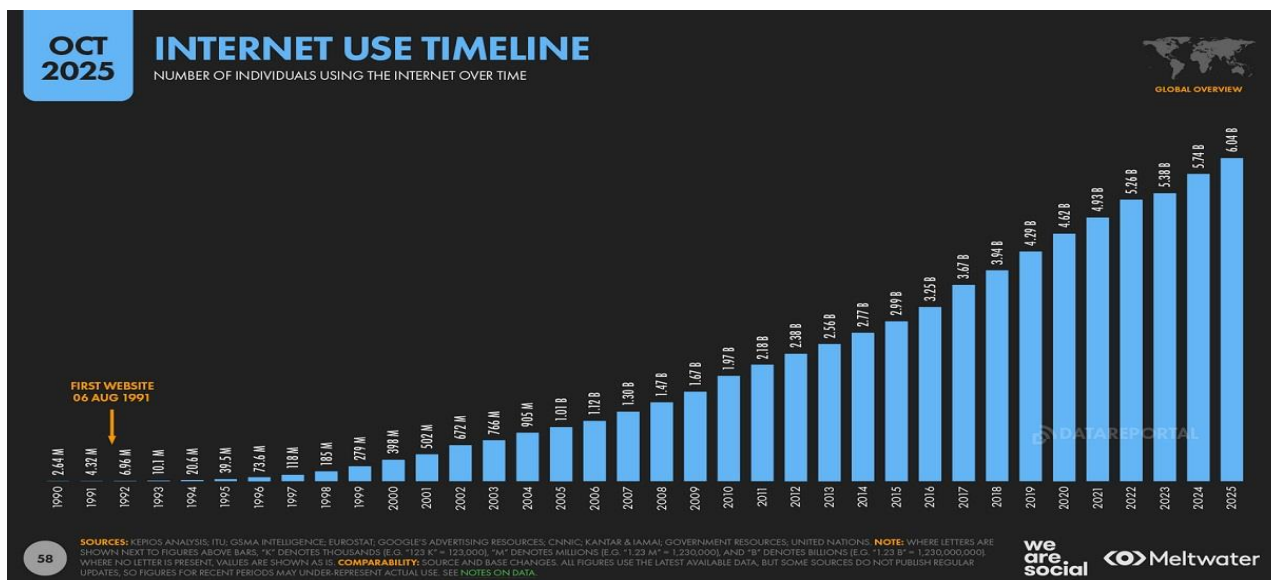


Рис. 1. Статистические данные цифровой консалтинговой фирмы Kerios на октябрь 2025 года о количестве пользователей Интернетом¹

¹ AnnieBronson. Kerios: на октябрь 2025 года интернетом пользуется более 70 % населения Земли // Хабр : сайт. URL: <https://habr.com/ru/news/959974/> (дата обращения: 07.03.2026).

Приведенная статистика свидетельствует об увеличении числа пользователей Интернетом – с 1 023 000 000 человек в 2005 году до более 6 000 000 000 человек в 2025 году, что составляет 70 % человечества планеты. За 20 лет прирост по всему миру достиг более 5 000 000 000 пользователей, то есть увеличение произошло на 500 %. В Российской Федерации, по утверждению вице-премьера Дмитрия Чернышенко, дела обстоят таким же образом. Так, с 2018 по 2025 год увеличение произошло с 85 900 000 человек² до 133 000 000³.

Сам по себе Интернет – собирательное понятие, но по своей сути это средство коммуникации, на базе которого происходит «строительство» различных информационно-телекоммуникационных систем (цифровых технологий), которые формируют содержание (контент), удовлетворяющий интересы и потребности пользователей.

Широкие возможности Интернета, рост аудитории его пользователей дал возможность предпринимателям использовать новые технологии, снижать затраты, уменьшать риски, оптимизировать свою деятельность.

Массовое и повсеместное внедрение цифровых технологий позволит обеспечить экономический скачок (прорыв) страны и бизнеса, даст возможность занять лидерские позиции в мире в целом и по отраслям в частности. На рис. 2 произведена оценка вклада цифровизации в рост валового внутреннего продукта (далее – ВВП).

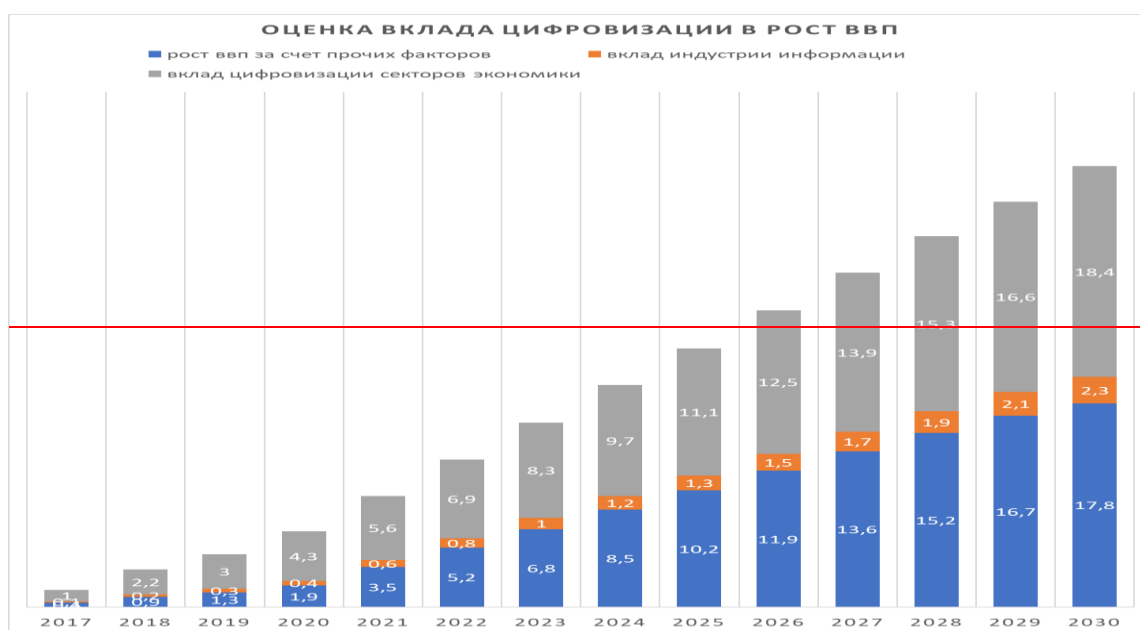


Рис. 2. Оценка вклада цифровизации в рост ВВП⁴

Представленные расчеты свидетельствуют о большом потенциале экономического роста вследствие цифровизации экономики.

² В России насчитывается около 130 млн интернет-пользователей // Хабр : сайт. URL: <https://habr.com/ru/news/690628/> (дата обращения: 29.05.2026).

³ Тимонова А. Статистика интернета и социальных сетей России на 2025 год: главные тренды и цифры // WebCanape : сайт. URL: https://www.web-canape.ru/business/statistika-interneta-i-socialnyh-setej-rossii-na-2025-god-glavnye-trendy-i-cifry/?utm_referrer=https%3a%2f%2fyandex.ru%2f (дата обращения: 07.03.2026).

⁴ Вклад цифровизации в рост российской экономики. ИСИЭЗ : сайт. URL: <https://issek.hse.ru/news/221125086.html> (дата обращения: 07.03.2026).

Эта важная задача может быть решена при наличии следующих условий:

1. Готовность самого общества к цифровой трансформации и потребность бизнеса в ее проведении. Под готовностью общества мы понимаем открытость общества к появлению новых цифровых решений и желание эти цифровые решения принимать, изучать и использовать в повседневной деятельности. Под потребностью бизнеса мы понимаем готовность бизнеса использовать предложенные технологии, поскольку это приведет к улучшению конкурентных его свойств (качеств) производимых бизнесом работ, услуг, а также готовность его инвестировать в дальнейшее совершенствование технологии.

2. Наличие современных технологий, разработанных российскими компаниями для удовлетворения потребностей граждан, при условии, что технологические решения не должны уступать западным образцам.

В 1994 году в языки всего мира вошло понятие «цифровая экономика», впервые использованное Доном Тапскоттом в книге «Цифровая экономика: перспективы и опасности в эпоху сетевого интеллекта», где ученый дал определение термину «цифровая экономика»: экономическая деятельность и явления, основанные на технологиях [1].

По нашему мнению, термин «цифровая экономика», предложенный Доном Тапскоттом, не в полной мере отражает характер структурных трансформаций, происходивших в мировой экономике в указанный период. Следует отметить, что за два десятилетия до появления данной формулировки советские исследователи в области кибернетики и экономической информатики, такие как А. И. Китов⁵, В. М. Глушков [2], уже вели работы по созданию общегосударственной автоматизированной системы учета и управления народным хозяйством (ОГАС). Указанные разработки осуществлялись в направлении, впоследствии обозначенном Д. Тапскоттом как «цифровая экономика». Следовательно, можно констатировать, что СССР обладал наиболее развитыми на тот период научно-техническими и организационными предпосылками для формирования экономики, основанной на сетевых и вычислительных технологиях.

Следовательно, утверждение, что в мире сейчас наступила эпоха цифровой экономики в том понимании, которое вкладывал в него Дон Тапскотт [3, с. 338], не соответствует истине.

По нашему мнению, для того чтобы разобраться в сути происходящих в мире изменений, связанных с «цифровой экономикой», необходимо ответить на вопрос о том, что такое «цифровая экономика», является ли это понятие новым явлением или мы имеем дело с шестой волной промышленной революции. Для этого вспомним, что такое экономика в классическом понимании:

1. Экономика (от греч. *oikos* – дом, хозяйство и *nomos* – правило, закон) – правила ведения хозяйства.

Экономика – хозяйство, совокупность средств, объектов, процессов, используемых людьми для обеспечения жизни, удовлетворения потребностей путем создания необходимых человеку благ, условий и средств существования с применением труда⁶

⁵ Багоцкий С. В. Красная книга кибернетика Китова // Химия и жизнь : научно-популярный журнал. 2021. № 3. URL: <https://hij.ru/read/27307/> (дата обращения: 07.03.2026).

⁶ Мак-Ким Дональд К. Вестминстерский словарь теологических терминов / Дональд К. Мак-Ким ; [пер. с англ. И. В. Аверченко и др.]. М. : Республика, 2004. 503 с. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка: Том 4. Ленинград : Изд. Императорская Академия наук. 1935–1940. С. 503.

Экономика – наука о хозяйстве, способах его ведения людьми, отношениях между людьми в процессе производства и обмена товаров, закономерностях протекания хозяйственных процессов.

2. Экономика – хозяйственный уклад, хозяйственный строй, хозяйственная жизнь общества, его производство и распределение⁷

– дисциплина, изучающая какую-нибудь отрасль хозяйственной жизни.

3. Экономика – совокупность производственных отношений, соответствующих данной ступени развития производительных сил общества, господствующий способ производства в обществе (рыночная экономика или плановая)

– организация, структура и состояние хозяйственной жизни или какой-нибудь отрасли хозяйственной деятельности (мировая экономика, экономика промышленности, сельского хозяйства).

– научная дисциплина, изучающая какую-нибудь отрасль производственной, хозяйственной деятельности (экономика труда, экономика управления).

4. Этимологически это слово означает «закон» или «управление» (nomos) домо́м (oikos). Первоначально под словом «экономика» понимали домашнюю экономику в смысле управления семейным имуществом, то есть ресурсами и расходами семьи. Именно в этом значении употреблял термин Монтень, считая задачу ведения экономики «не столько трудной, сколько тягостной». Главное здесь не расходовать больше, чем имеешь или зарабатываешь. Отсюда и более расхожее значение слова, чаще употребляемого в форме прилагательного «экономный», то есть нацеленный на ограничение расходов.

В современном значении экономика – это одновременно и одна из гуманитарных наук, и предмет изучения этой науки. Экономика – это все, что имеет отношение к производству, потреблению и обмену материальными благами, товарами или услугами как на уровне индивидуумов и предприятий (микроэкономика), так и на уровне общества или всей планеты (макроэкономика). Сегодня это уже не столько искусство снижения расходов, сколько искусство увеличения богатств⁸

Приведенные понятия позволяют выявить основные признаки экономики, к которым относятся:

- регулируемые общественные отношения;
- производство и распределение;
- применение труда;
- создание необходимых человеку благ и увеличения богатств.

Разберем понятие, что такое цифровая экономика. В Программе развития цифровой (электронной) экономики России до 2035 года дано определение понятию «цифровая экономика» как совокупность общественных отношений, складывающихся при использовании электронных технологий, электронной инфраструктуры и услуг, технологий анализа больших объемов данных и прогнозирования в целях оптимизации

⁷ Ожегов С. И. (1900–1964). Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений : [новое издание] ; под общ. ред. Л. И. Скворцова. 28-е изд., перераб. М. : Мир и образование, 2019. С. 700.

⁸ Философский словарь Спонвиля. Экономика // Академик : сайт. URL: https://philosophy_sponville.academic.ru/2356/Экономика?ysclid=mpqcyk64l6219333362 (дата обращения 07.03.2026).

производства, распределения, обмена, потребления и повышения уровня социально-экономического развития государств⁹.

О. М. Маркова и Е. Б. Стародубцева следующим образом раскрывают это понятие: «... именно интернетизация как процесс расширения доступа к информации и возможность проведения определенных операций может быть положена в основу понятия «цифровой экономики» в узком смысле слова. Под цифровой экономикой в широком смысле слова понимается совокупность отраслей, связанных с появлением новых технологий и развитием робототехники, в которых применяются цифровые платформы, новые технологии, робототехника, смарт-технологии и др.» [4, с. 7].

В приведенных определениях была предпринята попытка проанализировать и сформулировать теоретическое понятие интересующего нас явления.

Все авторы сходятся во мнении, что «цифровые технологии» приведут к появлению «цифровой экономики». Следует признать, что цифровые технологии интегрированы в социальную жизнь. Бизнес также активно использует их, поскольку они позволяют увеличить прибыль. Государственные органы, в свою очередь, нуждаются в указанных технологиях, так как их применение обеспечивает автоматизацию и упорядочивание управленческих отношений.

Анализ определений понятия «цифровая экономика» позволяет сделать вывод, что приведенные определения не могут рассматриваться в качестве эталонных, поскольку не содержат в себе признаков экономики.

Так, в определении, содержащемся в указе Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы», упор делается на технические составляющие цифровизации. Данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг. Но упускается не менее важный признак экономики: деятельность сопряжена с применением человеческого труда, без которого на нынешнем этапе развития технологий полностью отказаться не представляется возможным.

В определении, содержащемся в Программе развития цифровой (электронной) экономики России до 2035 года, присутствуют и иные технические термины: «...электронная инфраструктура и услуги, технологии анализа больших объемов данных и технология прогнозирования в целях оптимизации производства...». В этом определении упускается регулирующее свойство экономики.

В определении, предложенном О. М. Марковой и Е. Б. Стародубцевой содержится перечень новых технологий: «робототехника, смарт-технологии, различные цифровые платформы» [4, с. 7].

Анализ определений свидетельствует о том, что они не имеют отношения к экономике, а больше содержат термины, позволяющие определить характеристики технически сложного изделия (процесса).

Таким образом, можно с уверенностью сказать, что в настоящее время отсутствует понимание такого явления, как «цифровая экономика», несмотря на то, что активно идет

⁹ Центр изучения Цифровой (электронной) экономики представил «Программу развития Цифровой (электронной) экономики в РФ до 2035 года» // Ассоциация электронных торговых площадок : сайт. URL: <https://aetp.ru/news/item/410256?ysclid=lxmmqg0h19527218350> (дата обращения 07.03.2026).

процесс цифровизации экономики. Кроме того, проведенное нами исследование позволяет утверждать, что эпоха цифровой экономики (в широком смысле слова) пока не наступила.

Единственным видом деятельности, который с уверенностью можно выделить в качестве прообраза цифровой экономики, является майнинг. Использовать понятие «цифровая экономика» следует в контексте рассматриваемого вида деятельности (в узком смысле), понимая, что в настоящее время это является отраслью хозяйственной деятельности.

Анализ процессов, происходящих в исследуемом явлении, является ключевым фактором, поскольку дает возможность очертить сферу правового регулирования, что позволяет избрать соответствующие методы административно-правового регулирования.

История майнинга берёт своё начало 3 января 2009 года, когда был добыт первый блок биткоина, а его создатель получил вознаграждение в размере 50 монет. Именно с этой даты зародился принципиально новый вид экономической деятельности — криптобизнес, положивший начало целой индустрии цифровых активов и технологий. Мировое сообщество не сразу обратило на него внимание, но постепенно начался процесс массового законодательного регулирования.

На начало 2025 года криптобизнес существовал в 250 странах и только в 83 государствах было произведено правовое регулирование этого вида деятельности.

Правовое регулирование этой сферы деятельности в США началось в 2013 году. Казначейство США квалифицировало биткоин как конвертируемую децентрализованную виртуальную валюту¹⁰. В сентябре 2015 года Комиссия по торговле товарными фьючерсами (CFTC) квалифицировала биткоин как товар¹¹.

С 2018 года в США был введен регистрационный порядок для компаний, представляющих денежные услуги (FinCEN), включая криптовалютные биржи, денежные переводы и анонимные службы, ведущие значительный объем бизнеса в США, при этом компании обязаны были¹²:

- зарегистрироваться в FinCEN США в качестве компании, представляющей денежные услуги;
- вести надлежащий учет и представлять отчеты в FinCEN, включая отчеты о подозрительной деятельности (SAR) и отчеты о валютных операциях (CTR);
- оказывать помощь в разработке, обеспечении, соблюдении программы по борьбе с отмыванием денег (AML).

Судебная система США тоже начала использовать в своей деятельности понятие «биткоин»: «The case is U.S. v Murgio et al, U.S. District Court, Southern District of New York,

¹⁰ US Crypto Policy Tracker: Regulatory Developments (Отслеживание криптополитики США: изменения в законодательстве) // Latham & Watkins LLP : сайт. URL: <https://www.lw.com/en/us-crypto-policy-tracker/regulatory-developments> (дата обращения: 07.03.2026).

¹¹ Bitcoin: A Commodity Requiring International Regulation (Биткоин: Товар, требующий международного регулирования) // Michigan Journal of International Law : сайт. URL: <https://www.mjilonline.org/bitcoin-a-commodity-requiring-international-regulation/> (дата обращения: 07.03.2026).

¹² Regulation of Cryptocurrency and Initial Coin Offerings (ICOs) in United States (US) (Регулирование криптовалют и первичных размещений монет (ICO) в Соединенных Штатах (США)) // Charltons Qwantum : сайт. URL: <https://charltonsquantum.com/regulation-cryptocurrency-initial-coin-offerings-ico-united-states-us/> (дата обращения: 07.03.2026).

№. 15-cr-00769»¹³. Таким образом, с момента появления биткоина в 2009 году до момента начала законодательного регулирования этой сферы деятельности прошло четыре года.

Миллиардер и венчурный инвестор Чамас Парихапития утверждает, что «криптоиндустрия США мертва», американские регуляторы негативно воздействуют на криптовалютный сектор, используя жесткие судебные иски вместо издания четких законов, регулирующих создавшуюся относительно недавно отрасль. По мнению Ч. Парихапии, власти США твердо намерены бороться с криптовалютой по причине того, что председатель комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC) Гэри Генслер винит в недавнем банковском кризисе криптовалюту¹⁴. Однако в США добыча криптовалюты законодательно разрешена.

Такой же разрешительной позиции в вопросах владения криптоактивами и их обращения на территории государств придерживаются страны, входящие в Европейский союз. Так, из 27 стран, вошедших в него, 17 государств высказались положительно и допустили использование криптовалют в качестве средства платежа или обмена. Заметим, что процесс правового регулирования в Европе происходил чуть позже, чем в США, и начался он с Германии. 13 августа 2013 г. Министерство финансов Германии объявило, что криптовалюты теперь являются «расчетными единицами» и могут использоваться для целей торговли и налогообложения. При расчете с использованием биткоина уплачивается НДС. По данным министерства финансов Германии, они не классифицируются как иностранная валюта или как электронные деньги, а являются частными деньгами, которые могут использоваться «в многосторонних клиринговых кругах»¹⁵. Банк Германии вводит понятие «крипто-токен»¹⁶. В ноябре 2019 году парламент Германии принял закон, позволяющий банкам продавать и хранить криптовалюту начиная с 1 января 2020 г.¹⁷.

Словения признала биткоин с 23 декабря 2013 г. В разъяснении Министерства финансов Республики Словения от 2013 года говорится, что плата криптовалютой является законной, а провайдеры делают такой платеж возможным. На основании п. 7 ст. 4 «Закона о платежах, услугах и системах» Республики Словения¹⁸ биткоин не считается

¹³ Stempel J. Bitcoin is money, U.S. judge says in case tied to JPMorgan hack (Стемпел Дж. Биткоин – это деньги, заявил американский судья по делу, связанному со взломом JPMorgan) // Reuters : сайт. URL: <https://www.reuters.com/article/idUSKCN11P2DN/> (дата обращения: 07.03.2026).

¹⁴ Кодолова В. Чамат Палихапития: «Криптовалюты в США находятся на грани смерти». // bits.media : сайт. <https://bits.media/chamat-palikhapitiya-kriptovalyuty-v-ssha-nakhodyatsya-na-grani-smerti/> (дата обращения: 07.03.2026).

¹⁵ Clinch M. Bitcoin recognized by Germany as 'private money' (Клинч М. Биткоин признан Германией «частными деньгами») // cnbc : сайт. URL: <https://www.cnbc.com/2013/08/19/bitcoin-recognized-by-germany-as-private-money.html> (дата обращения: 07.03.2026).

¹⁶ Final Version of German Circular on Taxation of Crypto Assets Published (Опубликована окончательная версия немецкого циркуляра о налогообложении криптоактивов) // Poellath+ : сайт. URL: <https://www.pplaw.com/en/insights/final-version-german-circular-taxation-crypto-assets-published> (дата обращения: 07.03.2026).

¹⁷ New German rules on crypto assets (Новые немецкие правила в отношении криптоактивов) // Dentons : сайт URL: <https://www.dentons.com/en/insights/alerts/2019/november/29/new-german-rules-on-crypto-assets> (дата обращения: 07.03.2024).

¹⁸ Zakon o plačilnih storitvah, storitvah izdajanja elektronskega denarja in plačilnih sistemih (ZPlaSSIED (Закон о платежных услугах, услугах выпуска электронного денег и платежных системах, РС, № 7/18 с последующими изменениями) // pirs : сайт. URL: <https://pirs.si/pregledPredpisa?id=ZAKO7574> (дата обращения: 30.03.2026)

денежным активом и не является финансовым инструментом¹⁹. Таким образом, биткоин – это, скорее, средство обмена, чем средство платежа. Однако текущий криптовалютный бизнес в Республике Словения еще не регулируется законом и Республика Словения до сих пор не установила надзор со стороны Banka Slovenije или любого другого государственного органа, созданного с целью контроля за использованием платежных институтов.

В остальных странах, допустивших использование криптовалют в качестве средства платежа или обмена, процесс признания происходил в период с 2014 по 2017 год.

Напомним, что в странах Евросоюза государство на законодательном уровне обязало финансовые институты предупреждать граждан, желающих заняться инвестированием в этот вид деятельности, о высоком финансовом риске, который несет инвестор.

Англия – страна, которая также признала биткоин. В 2013 году правительство Англии заявило, что деятельность, связанная с биткоином, не регулируется и он рассматривается как «иностранная валюта» для большинства целей, включая НДС²⁰. В дальнейшем в Англии признали биткоин «частными деньгами»²¹.

С 1 апреля 2013 г. в Англии вступили изменения в Закон о финансовых услугах 2012 года. В соответствии с указанными изменениями произошла реформа действующей правовой системы, которая коснулась всех финансовых сфер королевства. На управление по финансовому регулированию и надзору (Financial Conduct Authority) (далее – FCA) возложена основная обязанность стать финансовым регулирующим органом Великобритании. FCA регулирует деятельность финансовых фирм, предоставляющих услуги потребителям, и поддерживает целостность финансовых рынков в Соединенном Королевстве. Основное внимание уделяется регулированию поведения как розничных, так и оптовых фирм, предоставляющих финансовые услуги.

В настоящее время FCA осуществляет надзор за тем, чтобы фирмы, занимающиеся криптоактивами, имели эффективные процедуры по борьбе с отмыванием денег (Anti-Money Laundering далее AML) и финансированием.

Если фирмы зарегистрированы в FCA, это означает, что они следуют уровню регулирования AML, приемлемому для FCA, и проводят надлежащую комплексную проверку клиентов перед их привлечением²².

¹⁹ Davčna obravnava poslovanja z virtualno valuto po ZDoh-2 in ZDDPO-2 (Налоговый режим операций с виртуальной валютой в соответствии с ZDoh - 2 и ZDDPO-2) // računovodja.com : сайт. URL: <https://www.racunovodja.com/clanki.asp?clanek=7670> (дата обращения: 07.03.2024).

²⁰ Международный опыт: как регулируют криптовалюты в разных странах // Право.ру : сайт. URL: <https://pravo.ru/story/200326/> (дата обращения: 07.03.2026).

²¹ Collection Cryptoassets (Коллекция криптоактивов) // gov.uk : сайт. URL: <https://www.gov.uk/government/collections/cryptoassets> (дата обращения: 07.03.2026).

²² Policy paper Economic Crime and Corporate Transparency Act: cryptoassets - technical (Аналитический документ Закон об экономических преступлениях и корпоративной прозрачности: криптоактивы - технический аспект) Политический документ «Закон об экономических преступлениях и корпоративной прозрачности»: криптоактивы – технические // gov.uk : сайт. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/economic-crime-and-corporate-transparency-act-2023-factsheets/economic-crime-and-corporate-transparency-act-cryptoassets-technical> (дата обращения: 07.03.2026).

В Китае криптодеятельность запрещена с 2013 года. Так, 5 декабря 2013 г. Народный банк Китая (далее – НКБ) запретил финансовым учреждениям обрабатывать биткоин-транзакции²³. С 1 апреля 2014 г. НКБ обязал коммерческие банки и финансовые организации закрыть все торговые счета с биткоином²⁴.

С сентября 2017 года в Китае прекращена деятельность цифровых платформ и криптобирж²⁵. Полный запрет на майнинг и торговлю криптовалютой был введен в стране с 24 сентября 2021 г.²⁶. Он не отменен до настоящего времени.

В Японии правовое регулирование криптодеятельности началось с 5 мая 2020 г. В стране вступили в силу различные правовые изменения в законы, регулирующие финансовую сферу и связанные с криптоактивами (виртуальной валютой). Считаем, что законодательное изменение является разумным, учитывая спрос на бизнес-криптоактивы, а гарантия правового положения является фактором, поддерживающим новейшие технологии и бизнес-модели в этой быстро развивающейся отрасли²⁷.

Для предпринимателей Японии сохраняется уведомительный порядок, который следует пройти для участия в этом бизнесе: жесткая проверка личности, которую должны выполнять все предприятия, включая финансовые учреждения и компании по обмену криптоактивами, а это требует предоставления двух документов для подтверждения личности при проверке личности пользователей. Хотя многие криптобиржи изначально соблюдали обязательства по проверке личности. Это ужесточение повысило уровень должной осмотрительности для новых пользователей, за которых биржа несет ответственность.

Анализ правового положения криптоиндустрии Японии позволяет сделать вывод о том, что данный вид деятельности разрешен в стране и достаточно зарегламентирован. Это формирует баланс между публично-правовыми и частноправовыми интересами – бизнесом и гражданами.

В отличие от западных стран, в Российской Федерации деятельность, связанная с майнингом и криптовалютами, не регулировалась в России до 2020 года. До этого момента в ст. 27 Федерального закона от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке

²³ China Bans Financial Companies From Bitcoin Transactions (Китай запретил финансовым компаниям совершать операции с биткоинами) // Bloomberg : сайт. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2013-12-05/china-s-pboc-bans-financial-companies-from-bitcoin-transactions> (дата обращения: 07.03.2026).

²⁵ Deng Ch. China Cracks Down on Bitcoin (Дэн Ч. Китай ужесточает контроль над биткоином) // The Wall Street Journal: сайт. URL: <https://www.wsj.com/articles/china-cracks-down-on-bitcoin-1396361492> (дата обращения: 07.03.2026).

²⁵ Regulation of Cryptocurrency: China (Регулирование криптовалют: Китай) // Library of Congress : сайт. URL: <https://web.archive.org/web/20180929080014/http://www.loc.gov/law/help/cryptocurrency/china.php> (дата обращения: 07.03.2026).

²⁶ China's top regulators ban crypto trading and mining, sending bitcoin tumbling (Ведущие регуляторы Китая запретили торговлю и майнинг криптовалют, что привело к падению биткоина) // Reuters : сайт. URL: <https://www.reuters.com/world/china/china-central-bank-vows-crackdown-cryptocurrency-trading-2021-09-24/> (дата обращения: 07.03.2026).

²⁷ 日本における暗号資産(仮想通貨)の規制法についての要点 (Ключевые моменты Закона о регулировании криптоактивов (виртуальной валюты) в Японии) // Chainalysis : сайт. URL: <https://www.chainalysis.com/blog/japan-cryptocurrency-regulation-updates-2020-japanese-version/> (дата обращения: 07.03.2026).

Российской Федерации (Банке России)»²⁸ введен прямой запрет на выпуск на территории Российской Федерации денежных суррогатов. Принятый 31 июля 2020 г. Федеральный закон № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» стал поворотным моментом в формировании правового регулирования цифровых валют в России. Его введение устранило длительную законодательную неопределенность, впервые закрепив официальный статус цифровых валют и создав базовую нормативную основу для их легального обращения на территории Российской Федерации. Указанным федеральным законом разрешен переход цифровой валюты от одного собственника к другому, однако запрещено использование криптовалюты в качестве средства платежа. Стоит отметить, что закон содержит важные положения, но не регулирует в полной мере все правоотношения, которые сложились в бизнесе, связанном с майнингом криптовалюты и с ее обращением.

В соответствии с п. 3.1 ст. 1 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» «..майнингом цифровой валюты признается деятельность по проведению математических вычислений путем эксплуатации технических и программно-аппаратных средств для внесения записей в информационную систему, использующую технологию, в том числе технологию распределенного реестра, имеющих целью выпуск цифровой валюты и (или) получение лицом, осуществляющим такую деятельность, вознаграждения в цифровой валюте за подтверждение записей в информационной системе»²⁹.

Таким образом, в рассматриваемом нами примере цифровой экономики осуществляется математическое вычисление (добыча) криптовалюты и ее продажа. Этот процесс может быть практически полностью автоматизирован. Люди нужны только для поддержания работоспособности серверов и оборудования и проведения технического обслуживания.

Об особой значимости процесса создания цифровой экономики говорится в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»³⁰, в котором определены следующие задачи: устойчивая и динамичная экономика, технологическое лидерство, цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы. Выполнение перечисленных направлений позволит реализовать следующие задачи: сохранить население, укрепить здоровье людей, повысить их благосостояние, создать комфортную для жизни среду, поддержать семью, реализовать потенциал каждого человека развить его таланты, воспитать патриотическую и социально ответственную личность.

²⁸ О Центральном банке Российской Федерации (Банке России) : Федер. закон № 86-ФЗ : принят Гос. Думой 27 июня 2002 г. : послед. ред. // Собрание законодательства РФ, 15.07.2002, № 28, ст. 2790.

²⁹ О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон № 259-ФЗ : принят Гос. Думой 22 июля 2020 г. : одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 г. : послед. ред. // Собрание законодательства РФ, 03.08.2020, № 31 (часть I), ст. 5018.

³⁰ О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года : Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 // Собрание законодательства РФ, 13.05.2024, № 20, ст. 2584.

Поставленные задачи не могут быть решены без трансформации действующей системы правового регулирования цифровой экономики и без трансформации путей цифровизации экономики.

С 1 января 2025 г. в России начали действовать новые правила налогообложения криптовалютного рынка. Теперь цифровую валюту официально признали имуществом. Для майнеров установили порядок уплаты налогов с доходов от добычи и торговых операций с ней, для операторов майнинговой инфраструктуры ввели отчетность в рамках налогового контроля³¹.

В отношении лиц, занимающихся майнинговой деятельностью, установлены следующие режимы налогообложения:

1) в отношении физических лиц, занимающихся майнинговой деятельностью, установлен НДФЛ по прогрессивной ставке 13–22 %, который включается в общую налогооблагаемую базу и является доходом в натуральной форме, относится к доходам от источников в Российской Федерации;

2) в отношении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, занимающихся майнинговой деятельностью, установлен налог на прибыль по ставке 25 %. В соответствии с пунктом 32 статьи 250 Налогового кодекса Российской Федерации доходы в виде цифровой валюты, полученные в результате осуществления деятельности по майнингу, признаются внереализационными доходами. При этом операции с криптовалютой не подлежат обложению налогом на добавленную стоимость, поскольку передача цифровой валюты не признается реализацией товаров, работ или услуг и, следовательно, не образует объекта налогообложения по НДС в соответствии со статьёй 146 НК РФ.

Налоговой базой выступает рыночная котировка полученной криптовалюты на день, когда возникло право распоряжаться ею. Расходы, связанные с майнингом цифровой валюты, независимо от их состава, признаются косвенными.

Согласно отчетам, которые представлены Ассоциацией промышленного майнинга, Россия находится на втором месте в мире по добыче криптовалют. В 2025 году на долю нашей страны пришлось 11–12 % глобального хэшрейта биткоина. В госреестре зарегистрированы 1 500 майнеров, которые совокупно добыли порядка 5 000 BTC. Но это лишь около 20 % от общего объема российской добычи. Все остальное – по-прежнему «серый и черный майнинг»³². Размер поступлений в бюджет составил всего 500 млн рублей.

Еще одной проблемой в данной сфере выступил запрет на ведение майнинга в ряде регионов. Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. № 1869 «Об установлении запрета на осуществление майнинга цифровой валюты (в том числе участие в майнинг-пуле) в отдельных субъектах

³¹ О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон № 418-ФЗ : принят Гос. Думой 26 ноября 2024 г. : одобрен Советом Федерации 27 ноября 2024 г. : послед. ред. // Собрание законодательства РФ, 02.12.2024, № 49 (Часть I), ст. 7409.

³² Горелкин А. Майнинг криптовалют: что дальше? // dzen.ru : сайт. URL: <https://dzen.ru/a/aXmioVPYWVyt7L-I?ysclid=mmg2e8b823493486926> (дата обращения: 07.03.2026).

Российской Федерации и на отдельных территориях субъектов Российской Федерации»³³ введен запрет на майнинг в следующих регионах: Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Северной Осетии, Чечне, Иркутской области, Бурятии, Забайкальском крае, Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Запорожской области, Херсонской области.

Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что регулирование майнинга с экономической точки зрения нельзя признать эффективным, потому что:

- 80 % майнеров не включены в государственный реестр и продолжают заниматься данным видом деятельности нелегально;
- бюджет недополучил 80 % налоговых платежей;
- бюджеты сетевых компаний, которые расположены в регионах, где введен запрет на майнинг, недополучили финансирование, в результате чего приостановлены программы развития сетевых организаций;
- в регионах, в которых введен запрет на майнинг, не решен вопрос энергодефицита, поскольку мощности, посредством которых осуществлялся майнинг, так и остались законтрактованными за организациями, которые их выкупили, но эти организации не используют их для целей майнинга, а создание новых предприятий, требующих такие мощности, не ведется.

В настоящее время наша страна проходит период острой санкционной политики со стороны недружественных государств, поэтому скорейшее решение перечисленных проблем позволит повысить эффективность отрасли³⁴.

Применяя административные процедуры, можно достичь следующих результатов:

1. Повысив взимаемую плату за технологическое подключение к существующим электрическим сетям для целей майнинга, можно получить возможность для модернизации существующих сетей;

2. Так как оборудование для майнинга при работе производит тепловые выбросы в окружающую среду, целесообразно ввести квоты при ввозе в страну оборудования для майнинга. Это вызвано тем, что оборудование для майнинга при работе производит тепловые выбросы в окружающую среду;

3. С целью вывода майнинга из серой и черной зоны предлагаем изменить налоговое законодательство. В частности, формулировка, что налоговой базой выступает рыночная котировка полученной криптовалюты на день, когда возникло право распоряжаться ею, определяет момент оплаты налога, то есть возникает в момент добычи криптовалюты. Однако определение цены криптовалюты происходит за пределами Российской Федерации, то ее продажа сразу после «добычи» не всегда позволяет покрыть расходы на ее получение. Кроме того, курс криптовалют очень волатилен, например, по итогам апреля 2024 года курс криптовалют – биткоин - колебался в течение одного дня на 1 000 000 (один миллион) рублей. Более того, предприниматели, занимающиеся добычей

³³ Об установлении запрета на осуществление майнинга цифровой валюты (в том числе участие в майнинг-пуле) в отдельных субъектах Российской Федерации и на отдельных территориях субъектов Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. № 1869 // Собрание законодательства РФ, 30.12.2024, № 53 (Часть I), ст. 8699.

³⁴ Костерева М. Силуанов допустил возможность использования криптовалют во внешней торговле // Коммерсантъ : сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5756672?ysclid=lxmnp9fy5252287365> (дата обращения: 07.03.2026).

криптовалюты, в долгосрочной перспективе рассчитывают на ее рост, следовательно, не всегда готовы к ее продаже сразу после добычи.

Существующее налоговое законодательство не предоставляет возможность отсрочки оплаты налога. Все вышеперечисленные обстоятельства являются препятствием к выходу майнинга страны из тени.

По нашему мнению, решить вопрос налогообложения несложно, достаточно включить в тариф по электроэнергии налог, который будет оплачивать майнер при оплате за потребленную электроэнергию. Причем майнер заинтересован в бесперебойном получении электроэнергии, следовательно, будет своевременно ее оплачивать в электросетевую компанию, которая сможет перечислить налог в бюджет страны.

Не представляет труда и процесс выявления черных и серых майнеров, поскольку электросетевые компании имеют ресурсы, позволяющие в онлайн-режиме отслеживать места потребления электроэнергии. Сопоставление мест потребления с предметами договоров энергоснабжения позволит выявить лиц, потребляющих электроэнергию на незаконном основании. Это даст возможность привлечь виновных к юридической ответственности. Мы поддерживаем процедуру регистрации майнеров.

Реализация наших предложений даст возможность легализовать майнинг, наполнить бюджет страны, повысить эффективность правового регулирования в этой сфере деятельности.

Из проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

– выявленные неточности в определении цифровой экономики свидетельствуют о том, что определения, приведенные авторами, не имеют отношения к экономике, так как не содержат в себе выявленных признаков экономики, а больше содержат технические термины, которые позволяют определить характеристики технически сложного изделия.

Анализ всех правовых и технических процессов, происходящих в мире и стране, позволяет утверждать, что в настоящее время активно идет процесс цифровизации экономики. Эпоха цифровой экономики пока не наступила. Возникновение этого феномена, по мнению автора, возможно после интеграции в «оцифрованную экономику» технологии «искусственный интеллект».

Следует отметить, что единственный вид деятельности, который с уверенностью можно отнести к понятию «цифровая экономика», – это деятельность по «добыче» криптовалют, именуемая «майнинг». Использовать данное определение, по нашему мнению, следует только в контексте рассмотрения указанного вида деятельности в качестве отрасли хозяйственной деятельности.

Проведенное нами исследование за пределами настоящей работы позволяет выдвинуть тезис о том, что криптовалюта – это инструмент глобалистов, целью которых является ликвидация государства.

Анализ законодательства стран-лидеров позволяет сделать вывод о том, что медленное правовое регулирование является одной из проблем в мире и в нашей стране. От этой статичности страдают различные сферы жизнедеятельности общества, в том числе и предпринимательская деятельность. С момента появления майнинга в 2009 году в разных государствах в течение 4–11 лет данная область не регулировалась законодательством. Правоотношения, которые складывались в нерегулируемой сфере, носили характер «дикого запада».

Запаздывание в регулировании майнинга негативно проявилось во многих направлениях:

- резко ухудшилось правовое положение граждан-микроинвесторов, которые пытались выстроить бизнес в этой сфере деятельности;
- произошло злоупотребление действующими тарифами;
- появилась перегруженность или неравномерная загрузка электросетей энергосистемы страны;
- возникла перегрузка в работе государственных органов;
- ухудшился инвестиционный климат в рассматриваемой сфере деятельности;
- ушли инвестиции из страны;
- уменьшилось поступление налогов в бюджет.

Запаздывание государственного регулирования связано в первую очередь с противодействием лоббистских групп, которые ведут эту деятельность на протяжении 10 лет, что в итоге приводит к пребыванию «майнинга» в «серой зоне», позволяет лицам, осуществляющим этот вид деятельности, не платить налоги.

Легализация и верная государственная политика, направленная на развитие этой сферы экономики, позволит:

- а) сохранить население, здоровье и благосостояние людей;
- б) дать возможность для самореализации и развития талантов,
- в) обеспечит комфортную и безопасную среду для жизни, достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- г) завершит цифровую трансформацию.

Необходимо внести изменения в правовые акты, регулирующие ценообразование в области регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике³⁵, включить дополнения, которые позволят вводить дифференцированные тарифы на используемую электроэнергию с целью перевода майнинга в регионы с переизбытком сгенерированной электроэнергии, а также установить квоты.

Автор рассматривает «майнинг» как сферу деятельности, которая позволит предпринимателям совместно с государством извлечь пользу в интересах населения страны.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Tapscott D. The Digital Economy : Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence / D.Tapscott. Paperback, 1994. 380 с.
2. Глушков В. М. Введение в АСУ. изд. 2 испр. и доп. Киев : Изд-во «Техника». 1974. 320 с. URL : https://www.computermuseum.ru/books/glushkov/glushkov_v_m_vvedenie_v_asu.pdf (дата обращения 30.03.2026)
3. Лянной Г. Г. Административно-правовое регулирование разработки и использования технологий искусственного интеллекта // Сибирское юридическое обозрение. 2024. Т. 21. № 3. С. 336–352.

³⁵ О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике : постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178 : послед. ред. // Собрание законодательства РФ, 23.01.2012, № 4, ст. 504.

4. Маркова О. М., Стародубцева Е. Б. Цифровая трансформация мировой экономики // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2018. № 2. С. 7–15.

REFERENCES

1. Tapscott D. The Digital Economy : Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence. Paperback, 1994, 380 p.

2. Glushkov V. M. Introduction to Automated Control Systems. ed. 2 corrected. Kyiv: Technika Publishing House. 1972, 320 p. URL: https://www.computer-museum.ru/books/glushkov/glushkov_v_m_vvedenie_v_asu.pdf (Accessed 30 March 2026). (In Russ.).

3. Liannoy G. G. Administrative and Legal Regulation of the Development and Use of Artificial Intelligence Technologies. Siberian Legal Review. 2024, vol. 21, no. 3, pp. 336–352. (In Russ.).

4. Markova O. M., Starodubtseva E. B. Digital Transformation of the Global Economy. Bulletin of Astrakhan State Technical University. Series: Economics. 2018, no. 2, pp. 7-15. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Лянной Глеб Геннадьевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права. Байкальский государственный университет. 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, д. 11.

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Lyannoy Gleb Gennadievich, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law. Baikal State University. 11 Lenin St., Irkutsk, 664003.

Статья поступила в редакцию 23.04.2026; одобрена после рецензирования 21.05.2026; принята к публикации 18.06.2026.

The article was submitted 23.04.2026; approved after reviewing 21.05.2026; accepted for publication 18.06.2026.