

Научная статья
УДК: 336.14; 343.85

К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ ПРИЧИН И УСЛОВИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ СОВЕРШЕНИЮ ХИЩЕНИЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Марина Валерьевна Мыглан

Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск,
Российская Федерация, ivan1910m@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и практические аспекты деятельности следователя по установлению причин и условий, способствующих совершению хищений бюджетных средств. Акцент делается на необходимости системного подхода к профилактике данного вида преступлений, включая не только формальное внесение представлений, но и проведение комплексных профилактических мероприятий: правового просвещения и информирование, профилактических бесед и др. Автор отмечает, что, несмотря на нормативную регламентацию (ч. 2 ст. 73, ч. 2 ст. 158 УПК РФ), в практической деятельности часто наблюдается формализм в реализации профилактических функций следователя. Анализ судебно-следственной практики подтверждает наличие устойчивых проблем, в том числе повторных хищений в одних и тех же структурах, что свидетельствует о недостаточной эффективности профилактической работы. Особое внимание уделено пробелу в научно-методической базе: отсутствуют обобщающие исследования и практические рекомендации, посвящённые именно установлению и устранению причин и условий хищений бюджетных средств. Обосновывается необходимость разработки специализированных криминалистических моделей и тактических приёмов, интегрирующих профилактику в структуру расследования хищений бюджетных средств.

Ключевые слова: бюджетные средства, хищение бюджетных средств, установление причин и условий, способствующих совершению хищений бюджетных средств, представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления, формы профилактического воздействия, научно-методическая база

Для цитирования: Мыглан, М. В. К вопросу о теоретических основах деятельности следователя по установлению причин и условий, способствующих совершению хищений бюджетных средств // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Т. 37. № 1. С. 95–103.

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE INVESTIGATIVE ACTIVITIES IN IDENTIFYING THE CAUSES AND CONTRIBUTING FACTORS OF BUDGETARY FUND MISAPPROPRIATION

Marina V. Myglan

Siberian Law Institute of the MIA of Russia, Krasnoyarsk, Russian Federation, ivan1910m@mail.ru

Abstract. The article discusses the theoretical and practical aspects of the investigator's activities aimed at establishing the causes and conditions that contribute to the theft of budget funds. The focus is on the need for a systematic approach to the prevention of this type of crime, which includes not only the formal issuance of representations but also the implementation of comprehensive preventive measures, such as legal education, analysis of organizational shortcomings, and collaboration with the management and staff of institutions. The author notes that, despite the regulatory framework (Article 73, Part 2 of Article 158 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation), there is often a lack of formalism in the implementation of the investigator's preventive functions in practical activities. An analysis of judicial and investigative practice confirms the existence of persistent problems, including repeated thefts in the same structures, which indicates the insufficient effectiveness of preventive measures. Special attention is given to the gap in the scientific and methodological framework, as there are no comprehensive studies on the subject.

Keywords: budget funds, embezzlement of budget funds, identification of the causes and conditions conducive to the embezzlement of budget funds, submission of proposals for taking measures to eliminate the circumstances conducive to the commission of a crime, forms of preventive measures, and scientific and methodological support

For citation: Myglan, M. V. K voprosu o teoreticheskikh osnov deyatel'nosti sledovatelya po ustanovleniyu prichin i uslovij, sposobstvuyushchih soversheniyu hishchenij byudzhetnyh sredstv [Theoretical foundations of the investigative activities in identifying the causes and contributing factors of budgetary fund misappropriation]. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra* = Forensics: yesterday, today, tomorrow. 2026, vol. 37 no. 1, pp. 95–103 (in Russ.).

Введение

Одним из ключевых элементов государственной структуры, отражающим характер её социального, экономического и политического устройства, является бюджетная система. Она, прямо или косвенно, оказывает влияние на все аспекты жизни общества [1, с. 4]. Бюджетные средства служат основным источником финансирования государственных задач — реализации социальных

программ, экономических и инфраструктурных проектов и др.

Каждый гражданин Российской Федерации, уплачивая налоги, добровольно отказывается от принадлежащих ему средств в целях устойчивого функционирования государства и муниципальных образований. Эти средства используются для решения широкого круга задач: защиты территориальных границ, борьбы с преступностью, ликвидации чрезвычай-

ных ситуаций, поддержки социально значимых направлений — здравоохранения, образования, бизнеса и т.д.

Значимость бюджетных средств для «нормального» функционирования государства и, в частности, гражданина, неоспорима. Именно по этой причине важно учитывать угрозу, которую представляет хищение этих ресурсов. Как отмечала И.А. Яровая, «наиболее опасное для общества и государства преступление – это хищение бюджетных средств, которые предназначены для обеспечения социальной функции государства, качества жизни людей и развития территорий»¹.

По мнению Д.В. Паршина, опасность хищения бюджетных средств заключается в значительном размере причиненного вреда, в создании организованных преступных групп, что увеличивает масштабы хищений, повышает латентность преступной деятельности и расширяет территориальные возможности преступного сообщества [2].

Согласно статистическим данным ФГКУ «ВНИИ МВД России», на протяжении последних лет наблюдается устойчивый рост количества зарегистрированных преступлений коррупционной направленности: в 2023 году — +3,0% по сравнению с 2022 годом (всего 36 407), в 2024 году — +5,8% (всего 38 503). Особенно тревожной выглядит динамика в сфере оборонно-промышленного комплекса: в 2024 году число преступлений, связанных с хищением бюджетных средств в рамках госу-

дарственного заказа, выросло на 30,7% (до 455 случаев)².

Кроме того, число лиц, совершивших коррупционные преступления в 2024 году, увеличилось на 4% по сравнению с предыдущим годом. Ежегодно выявляются резонансные факты хищения в сфере гособоронзаказа и в Вооружённых Силах РФ, а также в отношении высокопоставленных должностных лиц. С 1996 года уголовные дела по хищению бюджетных средств были возбуждены в отношении 36 глав регионов, включая 20 действующих губернаторов³.

Согласно прогнозу ФГКУ «ВНИИ МВД России» в краткосрочной перспективе продолжится незначительный рост коррупционных преступлений, в том числе резонансных.

В обновлённой редакции Стратегии национальной безопасности РФ, утверждённой в июле 2021 года, подчёркивается, что в условиях сохраняющихся в РФ социально-экономических трудностей все острее становится необходимость усиления мер по противодействию коррупции и неправомерному обращению с бюджетными средствами и государственным имуществом. Также, согласно Стратегии, одной из важных задач государственной политики является борьба с определёнными категориями преступлений. В частности, акцент сделан на профилактику и раскрытие коррупционных деяний,

¹ Официальный сайт Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции. URL: http://komitet2-16.km.duma.gov.ru/Novosti_Komiteta/item/23491?ysclid=mabwft28dn462055275 (дата обращения 06.05.2025).

² Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2023 года и ожидаемые тенденции ее развития: аналитический обзор / М.В. Гончарова, М.М. Бабаев, С.А. Невский, Р.В. Черкасов, Е.М. Тимошина, Г.Э. Бицадзе, К.С. Насуев, Г.Ф. Коимшиди, В.Г. Смирнов. -- Москва: ВНИИ МВД России, 2025. - С. 33–37.

³ Официальный канал ведущего государственного информационного агентства России: О МИРЕ. О СТРАНЕ. О НАС. URL: <https://tass.ru/info/22657571> (дата обращения 05.05.2025).

хищение и неправомерное использование бюджетных средств, особенно в органах власти и организациях с государственным участием, включая реализацию национальных проектов и выполнении оборонного заказа. Среди приоритетов – обеспечение возмещения ущерба, причиненного такими нарушениями, усиление ответственности должностных лиц и совершенствование механизма контроля за эффективным расходованием бюджетных средств⁴.

Таким образом, в современных условиях выявление, расследование, раскрытие и профилактика преступных посягательств на бюджетную сферу рассматриваются как важное направление в системе мер по защите национальных интересов страны.

Основная часть

Одной из основных задач расследования преступлений является установление причин и условий, способствующих их совершению. Деятельность следователя по данному направлению четко регламентирована законом: согласно ч. 2 ст. 73 УПК РФ, следователь обязан выявлять обстоятельства, способствующие совершению преступлений. В свою очередь, ч. 2 ст. 158 УПК РФ предоставляет следователю право вносить представления о принятии мер по устранению таких обстоятельств⁵.

Согласно мнению ряда исследователей, с чем полностью согласна автор, следователь при расследовании преступления должен не только установить «крест доказательств» и

выявить обстоятельства, способствующие совершению преступления, но и в обязательном порядке принять меры к их устранению — провести необходимый комплекс профилактических мероприятий. Эффективная профилактика преступлений должна стать не возможностью по усмотрению следователя, а обязательным элементом его профессиональной деятельности [3].

К формам профилактического воздействия, входящим в компетенцию сотрудников ОВД, согласно ст. 17 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ, относятся: правовое просвещение и информирование, профилактическая беседа, помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми и др.⁶.

В качестве положительного примера, где следователем принят широкий спектр профилактических мероприятий, можно привести дело, возбуждённое в сентябре 2024 года в отношении должностного лица Г. по ч. 5 ст. 290 УК РФ. Следователь, расследовавший дело, не ограничился установлением доказательственной базы, а вынес представление об устранении причин и условий преступления, инициировал и провёл профилактическое совещание с персоналом организации, где подробно разобрал допущенные ошибки, провёл правовое просвещение и разъяснил алгоритмы безопасного заключения контрактов. В результате повторных правонарушений в данной

⁴ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : послед. ред. : принят Гос. Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 06.07.2025). Режим доступа: свободный.

⁶ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ. - Статья 17.

организации зафиксировано не было⁷.

Однако анализ судебно-следственной практики и личный опыт автора показывают, что подобный подход встречается далеко не всегда. Нередко профилактические мероприятия проводятся формально.

Ярким примером служит уголовное дело, возбуждённое в июне 2025 года в отношении управляющей отделением Социального Фонда Л. по ч. 4 ст. 160 (растрата в особо крупном размере), ч. 3 ст. 286 (превышение должностных полномочий) и ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный подлог). Вместе с ней под уголовное преследование попала её подчинённая Е., также обвиняемая в превышении должностных полномочий. По данным следствия, должностные лица незаконно трудоустроили по фиктивной схеме знакомую, производили необоснованные начисления и выплаты социальных пособий лицам, не имевшим на них права, а также превышали размер положенных выплат. Общий объём незаконных выплат на момент возбуждения дела оценивался в 2 млн руб⁸.

Примечательно, что это уголовное преследование стало продолжением череды аналогичных скандалов в том же ведомстве. Предшественник Л. на посту управляющего — М. — был осуждён на 12,5 лет лишения свободы за получение взяток и рас-

⁷ Официальный сайт: Аргументы и факты Красноярск. Дома нашли 2 миллиона. В Красноярске задержали начальника тыла института МВД. URL: <https://krsk.aif.ru/society/doma-nashli-2-milliona-v-> (дата обращения 05.08.2025).

⁸ АиФ-Красноярск, ТАСС, tochka.com (июнь 2025 г.) — с публикацией информации о задержании должностных лиц Социального фонда по Красноярскому краю. URL: <https://krsk.aif.ru/society/smi-soobshchayut-o-zaderzhanii-upravlyayushchey-socfondom-krasnoyarskogo-kraya> (дата обращения 05.08.2025).

трату⁹, а его заместитель Т. — на 4 года колонии¹⁰. Ранее экс-руководитель Социального фонда на федеральном уровне П. также был приговорён к 6 годам колонии за коррупционные преступления¹¹.

Кроме того, Л., уже занимавшая должность управляющей, рассмотрела представление о принятии мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений, в котором обвиняемым проходил П. По результатам анализа и проведенной проверки Л. направила в адрес следователя официальный ответ, в котором сообщила, что в целях профилактики коррупционных правоотношений в отношении сотрудников отделения была организована и проведена комплексная профилактическая работа, направленная на недопущение подобных правонарушений в будущем¹². Тем не менее, преступления повторились, что свидетельствует о неэффективности формального подхода.

Анализ анкетирования сотрудников правоохранительных органов и литературных источников позволяет сделать вывод, что одним из основных затруднений в процессе выявления и устранения причин и условий хищений бюджетных средств яв-

⁹ Приговор Советского районного суда г. Красноярск от 22 мая 2025 г. № 1-69/2023 (1-193/2022; 1-1003/2021). URL: <https://soviet.krsk.sudrf.ru> (дата обращения: 30.09.2025).

¹⁰ Приговор Советского районного суда г. Красноярск от 09.06.2022 № 1-145/2022 (1-823/2021). URL: <https://soviet.krsk.sudrf.ru> (дата обращения: 30.09.2025).

¹¹ Приговор Кировского районного суда г. Красноярск от 24.09.2024 г. № 1-221/2024. URL: <https://kirovsk.krsk.sudrf.ru> (дата обращения: 30.09.2025).

¹² Материалы уголовного дела № 12302040049000005 по обвинению Москвина С.А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 6 ст. 290, п. «в» ч. 5 ст. 290, п. «в» ч. 5 ст. 290.

ляется недостаток научно-методической базы. Как подчёркивает М.Ш. Махтаев, эффективная борьба с преступностью возможна только при постоянном развитии специализированных научных, тактических и методических подходов [4, с. 57].

Без систематизированных рекомендаций, типовых криминалистических моделей и обучающих кейсов следователи в полной мере не осознают, что профилактика является неотъемлемой частью их профессиональной деятельности, а не второстепенной или формальной обязанностью.

В ходе подробного анализа научных трудов учёных-процессуалистов, криминологов и криминалистов, посвящённых вопросам установления причин и условий, способствующих совершению преступлений, приходим к выводу, что эта проблема в той или иной степени рассматривалась в различных аспектах. В отечественной науке существует значительное количество исследований, раскрывающих сущность указанных понятий: их классификацию, роль в предупреждении преступлений и значение для обеспечения эффективности предварительного расследования [5-9].

Необходимо также акцентировать внимание, что в современной науке уголовного процесса и криминалистики имеется достаточное количество исследований, посвящённых вопросам расследования хищений бюджетных средств. Данные работы представлены как диссертационными исследованиями, так и монографиями, учебными пособиями, научными статьями. Среди известных учёных, внесших вклад в развитие этой области знания, следует отметить таких авторов, как А.В. Анников, Г.С. Гарбуз, О.П. Грибунов, М.Е. Игнатъев, С. С.-Х. Исаев, А.В. Макаров, М.В. Новиков, А.В. Чумаков, А.Н. Халиков и др. [10-14].

Анализ работ указанных авторов позволяет сделать вывод о том, что они в основном сосредоточены на изучении тактических приёмов расследования, особенностях собирания доказательств, определении составов преступлений и других процессуальных аспектах связанных с хищением бюджетных средств.

При этом нам не удалось найти монографические издания, в которых бы содержался комплексный подход к проблемам установления и устранения причин и условий, способствующих совершению хищений бюджетных средств. Отсутствуют научные работы по установлению, предупреждению, тактике проведения следственных действий, а также способов криминалистического изучения причин и условий хищений бюджетных средств.

К тому же и ряд представителей подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений центральных аппаратов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, отмечают, что в настоящее время практически отсутствуют фундаментальные научные исследования причин и условий коррупционного поведения, в том числе такого, которое проявляется в хищении бюджетных средств¹³.

Таким образом, методика расследования данных преступлений, разработанная в рамках существующей научной мысли, не предусматривает системного подхода к выявлению и устранению причин и условий, обу-

¹³ Сборник докладов, подготовленный по результатам проведения Генеральной прокуратурой Российской Федерации 27 ноября 2023 года учебно-методического семинара для представителей подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений... М., 2024. С. 78.

словливающих совершение хищений бюджетных средств.

Выводы и заключение

На сегодняшний день в науке наблюдается серьезный дисбаланс: с одной стороны, имеется обширная теоретическая база по общим вопросам причин и условий преступности; с другой – отсутствуют прикладные рекомендации и специализированные методики по выявлению и нейтрализации таких факторов именно в контексте хищения бюджетных средств.

Разработка теоретических основ деятельности следователя по установлению и устранению причин и условий, способствующих соверше-

нию хищений бюджетных средств, является одним из перспективных направлений для современной криминалистики. Такая работа должна включать: разработку алгоритмов диагностики детерминант преступлений, методик проведения профилактических мероприятий и оценки их эффективности.

Только при условии системного внедрения профилактики в структуру расследования можно реально снизить уровень повторных преступлений и повысить эффективность защиты бюджетной сферы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бюджетная система РФ: учебное пособие / В.Н. Папело, А.Н. Голошевская. Новосибирск: изд-во СИУ РАНХиГС, 2014. 224 с.
2. Паршин, Д.В. К вопросу о личности преступника как элементе криминалистической характеристики хищения бюджетных средств, предназначенных для реализации приоритетных направлений развития сельского хозяйства // Вестник Вост.-Сибир. ин-та МВД России. 2017. № 4 (83). С. 111-120.
3. Игнатьев, М.Е. Криминалистическая задача расследования – установление причин и условий, способствующих совершению преступления // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2019. № 3 (44). С. 467–473.
4. Махтаев, М.Ш. Криминалистическое обеспечение предупреждения преступлений (правонарушений): учебник для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2025. 257 с.
5. Белкин, Р.С. Курс криминалистики. в 3-х томах. 3-е изд., дополненное. М., 2001. 958 с.
6. Лопушанский, Ф.А. Следственная профилактика преступлений. Киев, 1980. 212 с.
7. Павлов, В.Г., Roganov, С.А. Криминалистическая профилактика преступлений в сфере наркобизнеса // Ленинградский юридический журнал. № 1. 2012. С. 62–72.
8. Плотникова, Т.В., Харин, В.В. Причины и условия совершения противоправных деяний в современном обществе: теоретико-правовые аспекты и некоторые пути решения // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 14. С. 287–295.
9. Тер-Акопов, А.А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. М.: Юркнига, 2003. 478 с.
10. Гарбуз, Г.С. Методика по расследованию присвоения или растраты, совершаемых в бюджетной сфере: диссертация кандидата юридических наук. Иркутск, 2007. 233 с.

11. Халиков, А.Н. Теория и практика выявления и расследования должностных преступлений: криминалистический аспект: диссертация доктора юридических наук. Саратов, 2011. 538 с.

12. Исаев, С.С.-Х. Расследование мошенничеств, связанных с хищением бюджетных средств: диссертация кандидата юридических наук. Москва, 2014. 536 с.

13. Макаров, А.В. Преступность и преступление в бюджетной сфере: диссертация доктора юридических наук. Санкт-Петербург, 2005. 396 с.

14. Чумаков, А.В. Особенности методики расследования мошенничества при получении выплат: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 2018. 239 с.

REFERENCER

1. Papelo V.N., Goloshevskaya A.N. Byudzhetskaya sistema RF [Budgetary system of the Russian Federation]. Novosibirsk, 2014, 224 p. (in Russian).

2. Parshin, D.V. К вопросу о личности преступника как элементе криминалистической характеристики хищения бюджетных средств, предназначенных для реализации приоритетных направлений развития сельского хозяйства. [On the issue of the identity of the criminal as an element of the criminalistic characteristics of embezzlement of budget funds intended for the implementation of priority areas of agricultural development]. Vestnik Vost.-Sibir. in-ta MVD Rossii – Vestnik of the East.-Sibir. Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017, no. 4 (83), pp. 111–120. (in Russian).

3. Ignatiev, M.E. Kriminalisticheskaya zadacha rassledovaniya – ustanovlenie prichin i uslovij, sposobstvuyushchih soversheniyu prestupleniya. [The criminalistic task of investigation is to establish the causes and conditions conducive to the commission of a crime]. Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sociologiya. Pravo. – Scientific bulletin of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Right. 2019, no. 3 (44), pp. 467-473. (in Russian).

4. Makhtaev, M.S. Kriminalisticheskoe obespechenie preduprezhdeniya prestuplenij (pravonarushenij) [Criminalistic support for the prevention of crimes (offenses)]. Moscow, 2025, 257 p. (in Russian).

5. Belkin, R.S. Kurs kriminalistiki. [Course of criminalistics]. Moscow, 2001, 958 p. (in Russian).

6. Lopushansky, F.A. Sledstvennaya profilaktika prestuplenij. [Investigative crime prevention]. Kiev, 1980. 212 p. (in Russian).

7. Pavlov, V.G., Roganov, S.A. Kriminalisticheskaya profilaktika prestuplenij v sfere narkobiznesa [Criminalistic of crimes in the drug business]. Leningrad Law Journal -- Leningradskij yuridicheskij zhurnal. 2012, pp. 62-72. (in Russian).

8. Plotnikova, T.V., Kharin, V.V. Prichiny i usloviya soversheniya protivopravnyh deyanij v sovremennom obshchestve: teoretiko-pravovye aspekty i nekotorye puti resheniya [The causes and conditions of illegal acts in modern society: theoretical and legal aspects and some solutions]. Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Actual problems of the state and law. 2020, vol. 4, no. 14, pp. 287-295. (in Russian).

9. Ter-Akopov, A.A. Prestuplenie i problemy nefizicheskoy prichinnosti v ugolovnom prave. [Crime and problems of non-physical causality in criminal law]. 2003, Moscow, 2003. 478 p. (in Russian).

10. *Garbuz, G.S.* Metodika po rassledovaniyu prisvoeniya ili rastraty, sovershaemyh v byudzhetnoj sfere: dissertaciya kandidata yuridicheskikh nauk. [Methodology for investigating embezzlement or embezzlement committed in the public sector: dissertation of the Candidate of Law]. Irkutsk, 2007, 233 p. (in Russian).

11. *Khalikov, A.N.* Teoriya i praktika vyyavleniya i rassledovaniya dolzhnostnyh prestuplenij: kriminalisticheskij aspekt: dissertaciya doktora yuridicheskikh nauk. [Theory and practice of detection and investigation of official crimes: criminalistic aspect: dissertation of Doctor of Law]. Saratov, 2011, 538 p. (in Russian).

12. *Isaev, S.S.-H.* Rassledovanie moshennichestv, svyazannyh s hishcheniem byudzhetnyh sredstv: dissertaciya kandidata yuridicheskikh nauk. [Investigation of fraud related to embezzlement of budget funds: dissertation of the Candidate of Law]. Moscow, 2014, 536 p. (in Russian).

13. *Makarov, A.V.* Prestupnost' i prestuplenie v byudzhetnoj sfere: dissertaciya doktora yuridicheskikh nauk. [Crime and crime in the budgetary sphere: dissertation of Doctor of Law]. Sankt-Peterburg, 2005, 396 p. (in Russian).

14. *Chumakov, A.V.* Osobennosti metodiki rassledovaniya moshennichestva pri poluchenii vyplat: dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata yuridicheskikh nauk. [Features of the methodology for investigating fraud in receiving payments: dissertation for the degree of Candidate of Law]. 2018, 239 p. (in Russian).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мыглан Марина Валерьевна, адъюнкт. Сибирский юридический институт МВД России, 660131, Российская Федерация, Красноярск, ул. Рокоссовского, 20

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Marina V. Myglan, postgraduate student. Siberian Law Institute of the MIA of Russia. 20 Rokossovsky st., Krasnoyarsk, Russian Federation, 660131.