

## УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

Научная статья  
343.3/.7

### УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ В СПОРТЕ В РОССИИ И В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Екатерина Николаевна Бархатова<sup>1</sup>, Елена Александровна Реутская<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация, solncevelvet@rambler.ru

<sup>2</sup>Академия МВД Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь, int@amia.by

**Аннотация.** В статье проанализированы нормы российского и белорусского уголовного закона, посвященные ответственности за коррупционные проявления в спорте. Внимание акцентировано на специальных составах преступлений, таких как противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования. Рассмотрены признаки соответствующих составов преступлений, вызывающие неопределенность в толковании и применении на практике. С целью определения эффективности конкретных уголовно-правовых норм изучены статистические данные. Сделан вывод о необходимости корректировки отдельных положений исследуемых статей, создании специализированного подразделения в системе МВД, введения общественного контроля за проведением официальных спортивных соревнований.

**Ключевые слова:** спорт, спортивные соревнования, коррупция, противодействие, зарубежный уголовной закон

**Для цитирования:** Бархатова Е. Н., Реутская Е. А. Уголовно-правовое противодействие коррупции в спорте в России и в Республике Беларусь // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2026. Т. 37. № 1. С. 7–19.

### CRIMINAL LAW MEASURES FOR COMBATING CORRUPTION IN SPORT IN RUSSIA AND THE REPUBLIC OF BELARUS

Ekaterina N. Barkhatova<sup>1</sup>, Elena A. Reutskaya<sup>2</sup>

<sup>1</sup>East Siberian Institute of the MIA of Russia, Irkutsk, Russian Federation, solncevelvet@rambler.ru

<sup>2</sup>Academy of the MIA of the Republic of Belarus, Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, int@amia.by

**Abstract.** The article analyzes the provisions of Russian and Belarusian criminal law concerning liability for corruption in sports. Particular attention is

paid to specific elements of crimes, such as unlawful influence on the result of an official sporting competition. The author examines the criteria of the respective offenses that cause uncertainty in interpretation and practical application. Statistical data are studied to determine the effectiveness of specific criminal law norms. The study concludes that it is necessary to amend certain provisions of the analyzed articles, establish a specialized unit within the Ministry of Internal Affairs, and introduce public oversight of official sporting competitions.

**Keywords:** sport, sporting competitions, corruption, counteraction, foreign criminal law

**For citation:** Barhatova E.N., Reutskaya E.A. Uголовно-правовое protivodeystviye korruptsii v sporte v Rossii i v Respublike Belarus' [Criminal law measures for combating corruption in sport in Russia and the Republic of Belarus]. Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Forensics: yesterday, today, tomorrow. 2026, vol.37 no. 1, pp. 7–19 (in Russ.).

### **Введение**

Коррупция представляет серьезную угрозу для общества и государства, способствуя их разложению за счет нивелирования механизмов регулирования и управления.

Коррупция в спорте, являясь составляющей коррупции как глобальной проблемы, опасна не только тем, что посягает на нерушимость государственного уклада, но и тем, что осложняет международные отношения, провоцирует конфликты, подрывает веру общества в чистоту спорта, тем самым обесценивая труд добросовестных спортсменов и тренеров.

Согласно Глобальному докладу ООН о коррупции в спорте, факторами уязвимости в глобальном спортивном секторе являются глобализация спорта, финансовая нестабильность в области спорта, развитие букмекерства, киберспорта, администрирование спорта гибридными

структурами и, как следствие, относительная автономность спорта<sup>1</sup>.

Анализ статистических данных о преступлениях коррупционной направленности в спорте позволяет говорить о низкой эффективности существующих уголовно-правовых норм. Так, например, в целом за одиннадцать месяцев 2025 года в России зарегистрировано 40 713 преступлений коррупционной направленности (всего 2,5% от общего количества зарегистрированных преступлений)<sup>2</sup>. Можно предположить, исходя из значимости таких сфер деятельности как жилищно-коммунальное хозяйство, топливно-энергетический комплекс, лесопромышленный комплекс и др., что доля преступлений, совершенных именно в сфере спорта, из указанного числа

<sup>1</sup> Глобальный доклад о коррупции в спорте. Организация Объединенных Наций, 2022 // Организация Объединенных Наций : сайт. URL: <https://www.unodc.org/unodc/ru/safeguardinsport/grcs/index.html> (дата обращения: 15.01.2026).

<sup>2</sup> Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2025 года // МВД России : сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/75687768/> (дата обращения: 15.01.2026).

ничтожно мала. В 2025 году осуждено 7 человек за противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования (ст. 184 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)). Всего за период существования данной статьи осуждено 15 человек (7 в 2022 году, 1 в 2024 году)<sup>3</sup>. В настоящее время возбуждено еще одно уголовное дело по факту «договорного» матча (футбольный клуб «Торпедо»)<sup>4</sup>.

В Республике Беларусь за первое полугодие 2025 года за совершение преступлений коррупционной направленности осуждено 304 лица (или 2,1% от общего числа всех осужденных лиц)<sup>5</sup>.

По ст. 253 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК РБ) «Подкуп участников и организаторов спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов» в 2025 году уголовные дела не возбуждались. Согласно официальным данным Верховного Суда Республики Беларусь, за весь период существования

<sup>3</sup> Статистические данные о числе осужденных за преступления лиц // Судебная статистика РФ : сайт. URL: <https://stat.apis-пресс.рф/stats/ug/t/14/s/17?ysclid=m53jlxat131421648> (дата обращения: 12.09.2025) ; Семь бывших гандболистов осуждены в Москве за договорные матчи. Вести.RU : сайт. URL: <https://www.vesti.ru/article/4665247?ysclid=mfghg2grg2492619544> (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>4</sup> Директору и совладельцу ФК «Торпедо» предъявлено обвинение в подкупе судьи. Известия : сайт. URL: <https://iz.ru/1907736/2025-06-20/direktoru-i-sovladelcu-fk-torpedo-predjavleno-obvinenie-v-podkupe-sudei> (дата обращения: 12.09.2025).

<sup>5</sup> Краткие статистические данные о деятельности судов общей юрисдикции по осуществлению правосудия за 1 полугодие 2025 года // Верховный Суд Республики Беларусь : сайт. URL: [https://court.gov.by/special/ru/justice\\_rb/statistics/0d8c026ee8934bbe.html](https://court.gov.by/special/ru/justice_rb/statistics/0d8c026ee8934bbe.html) (дата обращения: 15.01.2026).

данной статьи по ней было возбуждено только одно уголовное дело в 2023 году<sup>6</sup>. В научной литературе со ссылкой на доклад главы Следственного комитета Республики Беларусь сообщается о 55 фигурантах, привлеченных к ответственности в период с 2016 по 2019 годы [1, с. 537-538].

Приведенная статистика свидетельствует о таких обстоятельствах, как латентность преступлений коррупционной направленности в целом, а особенно в сфере спорта, характерной для любого государства. Кроме того, данные указывают на низкую эффективность специальных положений уголовного закона, направленных на борьбу с коррупцией в сфере спорта, обусловленную как вышеупомянутой латентностью данных преступлений, так и возможными законодательными несовершенствами.

Изложенное свидетельствует о необходимости выработки решений по вопросам противодействия преступлениям коррупционной направленности в спорте.

#### **Основная часть**

К преступлениям коррупционной направленности в спорте, согласно российскому уголовному закону, следует отнести противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования (ст. 184 УК РФ), мошенничество с использованием служебного положения (ч. 3 ст. 159 УК РФ), присвоение или растрату с использованием служебного положения (ч. 3 ст. 160 УК РФ), злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ) и коммерческий подкуп, если

<sup>6</sup> Судом Московского района г. Минска постановлен приговор по уголовному делу об организации договорных футбольных матчей // Верховный Суд Республики Беларусь : сайт. URL: [https://court.gov.by/ru/justice/press\\_office/b51512fd06a849c7.html](https://court.gov.by/ru/justice/press_office/b51512fd06a849c7.html) (дата обращения: 15.01.2026).

речь идет, например, о подкупе руководителя спортивной федерации как некоммерческой организации (ст. 204 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), взяточничество (ст. 290, 291 УК РФ), служебный подлог (ст. 292 УК РФ) (в случае совершения преступления должностным лицом или при его участии).

В Республике Беларусь к таковым относится хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК РБ), подкуп участников и организаторов спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 253 УК РБ), получение взятки (ст. 430 УК РБ), превышение власти или служебных полномочий (ч. 2, 3 ст. 426 УК РБ), злоупотребление властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК РБ), дача взятки (ч. 2, 3 ст. 431 УК РБ), злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти (ст. 455 УК РБ).

Особый интерес в контексте заявленной нами темы и в рамках научной статьи представляют специализированные нормы (ст. 184 УК РФ и ст. 253 УК РБ).

Проблема привлечения к уголовной ответственности по статье 184 УК РФ объясняется рядом причин:

– высокая латентность преступлений данного вида, обусловленная обоюдной заинтересованностью сторон коррупционной схемы, слабой доказательственной базой, «закрытостью» сферы спорта для правоохранительных органов (так, по результатам опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения в 46 субъектах Российской Федерации, из 1 600 опрошенных граждан 49% уверены в распространенности коррупции в спорте) [2, с. 115];

– юридическая «громоздкость» нормы, закрепленной в статье 184 УК РФ;

– неопределенность в основном непосредственном объекте преступления, предусмотренного статьей 184 УК РФ;

– недостатки в организации деятельности по выявлению, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений данного вида [3, с. 81–82].

Учитывая схожесть формулировок, используемых российским и белорусским законодателем, полагаем, что те же самые причины можно распространить на ситуацию с применением ст. 253 УК РБ.

Рассмотрим суть данных причин и возможные пути их устранения.

#### 1. Латентность.

Ввиду обоюдной заинтересованности договаривающихся лиц в решении вопроса, такие факты остаются вне поля зрения правоохранительных органов. Латентность обусловлена еще и тем обстоятельством, что какие-либо свидетельства предварительной преступной деятельности чаще всего отсутствуют, что не дает правоохранительным органам права и возможности проводить в отношении отдельных лиц оперативно-розыскные мероприятия. Выявление негативной активности возможно, в основном, в случаях многоэпизодности преступлений. Латентность обусловлена также и тем, что профессиональный спорт в большей степени – сфера частных интересов, труднодоступная для правоохранительных органов. О высокой степени латентности свидетельствует и статистическая отчетность, приведенная выше.

Среди причин латентности преступлений в сфере спорта некоторые авторы называют распространенность в обществе снисходительного отношения к противоправным проявлениям в сфере спорта, ложную бо-

язнь дискредитировать спорт в глазах общественности, превалирование интересов группы над общественными интересами как способ нейтрализации правового запрета, отсутствие адекватной ответственности спортсменов и лиц, имеющих отношение к спорту [4, с. 113].

Учитывая обозначенные причины латентности, полагаем, что только законодательные изменения не решат проблемы. В данном случае необходима пропагандистская работа среди спортсменов, их персонала, организаторов спортивных соревнований. Качественным инструментом воздействия представляется общественный контроль за организацией и проведением официальных спортивных соревнований, деятельность своего рода «спортивных дружинников», которые осуществляли бы свою деятельность в тесном взаимодействии с правоохранительными органами.

Существенную функцию в этом отношении должен выполнять прокурорский надзор и сами спортивные организации.

#### 2. Сложная конструкция нормы.

В статье 184 УК РФ и в ст. 253 УК РБ необоснованно сочетаются спортивные мероприятия и иные зрелищные конкурсы. Учитывая специфику охраняемых отношений (а под таковыми мы имеем в виду отношения в сфере спорта), верным видится разделение данных статей по направлениям на самостоятельные нормы, одна из которых посвящалась бы исключительно спорту, другая – иным зрелищным конкурсам. Кроме того, норма, по сути схожая с дачей и получением взятки (ст. ст. 290 и 291 УК РФ), а также посредничеством во взяточничестве (ст. 291<sup>1</sup> УК РФ), в отличие от последних, сформированных отдельно, является комплексной, причем содержащей еще и квалифицирующие признаки, что осложняет ее восприятие и мало со-

гласуется с правилами юридической техники.

Несовершенство конструкции подтверждается также вышеизложенными фактами, касающимися различных элементов составов заявленных в статье преступлений: неточностями в определении субъекта, отсутствием указания на последствие в виде искажения результата официального спортивного соревнования.

Вызывает нарекания и название рассматриваемой статьи в части сочетания слов «Оказание противоправного влияния ...». Словосочетание «оказание влияния», на наш взгляд, представляет собой в данном случае тавтологию. Согласно словарю, «оказать» значит произвести какое-то действие, «повлиять» означает воздействовать на кого-либо. В русском языке допустимо сочетание слов оказать влияние, однако глагол «влиять», «повлиять» может использоваться и самостоятельно. Представляется, что когда речь идет об отглагольном существительном, излишне употреблять дополнительное слово со схожим значением. В связи с этим более уместным представляется такое название как «Противоправное влияние».

Вопросы вызывает и ст. 253 УК РБ в части описания объективной стороны преступления, заключающейся только в подкупе. Иное влияние на результат официального спортивного соревнования (принуждение, склонение, предварительный сговор с участниками соревнований (без подкупа)) не является преступлением. Вместе с тем общественная опасность и результат этих действий равнозначны подкупу.

Структура нормы осложняется также описанием субъекта преступления. Так, в ст. 184 УК РФ к субъекту относятся спортсмен, спортивный судья, тренер, руководитель спортивной команды, другой участник или организатор спортивного сорев-

нования (в т. ч. их работник). Ст. 253 УК РБ предусматривает такого субъекта как спортсмен, тренер, медицинский работник, участвующий в спортивной подготовке спортсмена (команды спортсменов), судья по спорту, спортивный агент, иное лицо, включенное в состав участников спортивного соревнования, организатор спортивного соревнования. Необходимо отметить, что перечень субъектов в УК РБ расширен за счет спортивного агента. Вместе с тем так же, как и российский, перечень не отличается совершенством. Ранее мы говорили о недостатках в формулировке описания субъекта преступления в ст. 184 УК РФ [5, с. 72–78], но еще раз акцентируем внимание на некоторых обстоятельствах. Наибольшее количество вопросов вызывает такой субъект как «другой участник спортивного соревнования» или «иное лицо, включенное в состав участников спортивного соревнования».

Исходя из положения спортивного законодательства, участником официального спортивного соревнования может быть только спортсмен. Однако по смыслу уголовно-правовой нормы понятно, что законодатель имел в виду всех иных лиц, так или иначе задействованных в проведении официального спортивного соревнования, за исключением спортсмена, тренера, руководителя спортивной команды, спортивного судьи, организатора. К таковым следует отнести отдельных лиц из числа персонала спортсмена (спортивной команды): спортивного врача, медицинскую сестру по массажу, педагога, менеджера, технический персонал, агента и даже родителей несовершеннолетнего спортсмена. УК РБ частично отражает таких участников, указывая на медицинского работника и спортивного агента, вместе с тем, как видно из перечня лиц, имеющих отношение к подготовке и проведению официального спортивного соревно-

вания, не только данные лица могут быть отнесены к «иным». Полагаем, что к «иным лицам» или «другим участникам» при определенных условиях может быть отнесен и спонсор организатора соревнований, команды или спортсмена.

Некоторые вопросы вызывает и указание на судью соревнований как возможного субъекта преступления.

Согласно п. 21 ст. 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» спортивный судья – физическое лицо, уполномоченное организатором спортивного соревнования обеспечить соблюдение правил вида спорта и положения (регламента) о спортивном соревновании, прошедшее специальную подготовку и получившее соответствующую квалификационную категорию<sup>7</sup>.

УК РБ оперирует понятием «судья по спорту». Согласно статье 1 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 125-З «О физической культуре и спорте», судья по спорту – это физическое лицо, прошедшее подготовку судей по спорту и имеющее судейскую категорию, а также физическое лицо, имеющее международную судейскую категорию, уполномоченные организатором спортивно-массового мероприятия или организатором спортивного соревнования на обеспечение соблюдения положения о проведении спортивно-массового мероприятия или правил спортивных соревнований по виду спорта, положения о проведении (регламента проведения) спортивного соревнования соответственно, опре-

<sup>7</sup> О физической культуре и спорте в Российской Федерации : Федер. закон № 329-ФЗ : принят Гос. Думой 16 ноября 2007 года : одобрен Советом Федерации 23 ноября 2007 года : послед. ред. // Консультант Плюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_73038/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/) (дата обращения: 14.04.2025).

деление победителей, спортивных результатов и их фиксацию<sup>8</sup>. Фактически данное понятие по своему объему и содержанию совпадает с российским и так же включает различные виды судей.

Анализ правил вида спорта бокс позволяет выделить следующие виды судей:

- главный судья;
- заместители главного судьи: первый заместитель (председатель комиссии по жеребьевке назначения на поединок (бой) рефери и боковых судей); заместитель от принимающей организации (менеджер соревнований); заместитель по медицинскому обеспечению; заместитель – главный секретарь соревнований;
- специалисты по анализу и оценке работы рефери и боковых судей;
- рефери;
- боковые судьи;
- судья-хронометрист / оператор гонга;
- официальный судья-информатор;
- судья при участниках;
- судья, выводящий рефери и судей;
- оператор судейской электронной аппаратуры системы подсчета очков, входящий в состав судейской коллегии<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> О физической культуре и спорте : Закон Республики Беларусь № 125-З : принят Палатой представителей 5 декабря 2013 г. : одобрен Советом Республики 19 декабря 2013 г. (ред. от 19.07.2022) // Министерство спорта Республики Беларусь : сайт. URL: <https://mst.gov.by/ru/zakonodatelstvo/sport-i-fizkultura/zakony.html?ysclid=mkkpk788gp507650735> (дата обращения: 19.01.2026).

<sup>9</sup> Об утверждении правил вида спорта «бокс» : приказ Министерства спорта Российской Федерации от 21 декабря 2023 года № 1046 // КонсультантПлюс : сайт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_469303/?ysclid=m9c54b3muz384988147](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469303/?ysclid=m9c54b3muz384988147) (дата обращения: 19.01.2026). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Фактически далеко не все перечисленные лица могут выполнить какие-либо действия, образующие объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ и ст. 253 УК РБ. Однако формально они являются судьями, а значит – субъектами, предусмотренными вышеуказанными статьями уголовного закона.

Таким образом, используемое в ч. 4 ст. 184 УК РФ понятие «спортивный судья» является собирательным и включает в себя всех лиц, официально (по приказу или распоряжению) входящих в судейскую коллегию.

Обращает на себя внимание и отсутствие указания на официальный характер спортивных соревнований, за противоправное влияние на результат которых предусматривается ответственность. Так, М. Г. Макеева указывает: «... под действие УК подпадают любые спортивные соревнования, которые могут не отвечать признакам профессионального спорта» [6, с. 278]. Отдельно следует отметить, что анализ статьи 184 УК РФ и ст. 153 УК РБ выявляет пробел, связанный с отсутствием указания на последствия в виде искажения результата официального спортивного соревнования, что создает правовую неопределённость и затрудняет квалификацию деяний. Закрепление в конструкции статьи цели оказания противоправного влияния на результат спортивного соревнования в качестве обязательного признака субъективной стороны рассматриваемого преступления позволит обеспечить соответствие мер уголовной ответственности фактическим последствиям и избежать проблем конкуренции уголовно-правовых. При отсутствии цели воздействия на результат спортивного соревнования, содеянное следует квалифицировать по иным статьям, соответствующим фактической цели правонарушителя, например, при приоритетной цели личного обогащения – по статьям о

преступлениях против собственности.

3. Неопределенность в основном непосредственном объекте преступления.

Как российский, так и белорусский законодатели расположили норму об ответственности за противоправное влияние на результат спортивного соревнования в главах о преступлениях в сфере экономической деятельности, подчеркнув тем самым первостепенное значение порядка осуществления экономической деятельности, а не отношений в сфере спорта. Вместе с тем, учитывая способ совершения преступления и его цели, данный порядок далеко не всегда является объектом преступления в принципе, не говоря о его характеристике как основного непосредственного объекта.

Так, например, преступление совершается с целью удержать одного спортсмена на определенном уровне в турнирной таблице путем принуждения другого спортсмена проиграть. Основная цель принуждающего состоит при этом не в получении выгоды имущественного характера, а в получении спортсменом чемпионского титула, звания и т. п. Вознаграждение выступает для него дополнительным бонусом. В приведенном примере вряд ли уместно говорить о том, что основным непосредственным объектом преступления будет выступать экономический уклад.

Учитывая социальную природу рассматриваемых норм, общественную опасность описанных в них преступлений, мы убеждены, что основным непосредственным объектом преступления в данном случае должны признаваться общественные отношения в сфере спорта. Это подтверждается в том числе исследованиями других ученых [7, 8]. Вместе с тем такой подход исключает возможность размещения рассматриваемых статей в главах о преступлениях в

сфере экономической деятельности и заставляет задуматься о целесообразности создания отдельной главы уголовного закона о преступлениях в сфере спорта. Однако и это решение нельзя назвать однозначным, поскольку большая часть общественно опасных деяний, совершаемых в сфере спорта, носит общий характер и описана в существующих нормах (например, причинение вреда здоровью, хулиганство, мошенничество). В российском уголовном законе непосредственно относящимися к сфере спорта являются три нормы: ст. 184 УК РФ о противоправном влиянии на результат официального спортивного соревнования, ст. 230<sup>1</sup> и 230<sup>2</sup> УК РФ об ответственности за допинг в спорте. Аналогичная ситуация в Республике Беларусь, уголовный закон которой содержит ранее названную ст. 253, а также «антидопинговые» нормы (ст. 331<sup>1</sup>, 331<sup>2</sup> УК РБ). В свете изложенного, создание специальной главы требует тщательного осмысления.

4. Организационное обеспечение противодействия преступлениям коррупционной направленности.

На сегодняшний день в Российской Федерации выявление и пресечение преступлений коррупционной направленности относится к компетенции Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России<sup>10</sup>.

В Республике Беларусь данная функция также возложена на Главное

<sup>10</sup> Об утверждении Положения о главном управлении экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 16 марта 2015 года № 340 (ред. от 30.05.2022). СТРАС «Юрист» (дата обращения: 19.01.2026). Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

управление по борьбе с экономическими преступлениями<sup>11</sup>.

К сожалению, сфера спорта объективно не представляет первостепенного значения в общем массиве преступлений, связанных с жизнеобеспечением и совершаемых, например, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, топливно-энергетического комплекса или в сфере исполнения полномочий государственной власти. В связи с этим рассматриваемый вид преступлений отходит на второй план. Вместе с тем нельзя не отметить отрицательное влияние на выявление преступлений в сфере спорта закрытость данной сферы, когда представителей власти предпочитают не допускать в узкий круг. А. П. Алексеева справедливо утверждает: «Как правило, главным источником получения информации является анализ результатов проведенной проверки спортивной или связанной с ней организации. Поводом для осуществления проверки спортивной или иной связанной с ней организации выступает наличие данных о нарушении ею законодательства, которое влечет за собой уголовную ответственность» [9, с. 46].

Вместе с тем противоправное влияние на исход спортивного соревнования может оказываться не только и не столько организацией, но и конкретным человеком. Но даже и в этом случае установление и доказывание факта подкупа, «договорного» матча возможно. Вывод о возможности наличия в действиях конкретного лица признаков состава преступления, предусмотренного ст. 184 УК РФ

может подтверждаться следующими обстоятельствами:

- обычный алгоритм действий («стиль») спортсмена по сравнению с алгоритмом действий при подкупе;
- средний результат спортсмена (спортивной команды) за предыдущие сезоны и прогноз на ближайшие соревнования;
- изменения коэффициента букмекеров;
- решения судей соревнований (арбитров, рефери, главных судей).

В спортивных организациях (федерациях) создаются специальные отделы (они могут называться отделы безопасности или отделы расследований), основная функция которых – взаимодействие с правоохранительными органами с целью обеспечения защиты отношений в сфере спорта от противоправных посягательств. Однако информации, получаемой правоохранителями от данных отделов, далеко не достаточно, чтобы составить полное представление о нарушениях в сфере спорта. Следует отметить также, что данные отделы, являясь структурными подразделениями спортивных организаций, тоже могут быть вовлечены в коррупционную схему, обеспечивающую сокрытие нарушений.

С учетом изложенных факторов представляется целесообразным изменение концепции организации деятельности правоохранительных органов, в частности МВД России, в части противодействия преступлениям в сфере спорта путем создания специализированного органа в МВД, к компетенции которого будут отнесены нарушения в сфере спорта. Данное подразделение должно быть самостоятельным и не входить в структуру ни одного из существующих подразделений МВД.

Кроме того, видится целесообразным внедрение в образовательных организациях МВД России образовательных программ по подготовке

<sup>11</sup> Главное управление по борьбе с экономическими преступлениями // МВД Республики Беларусь : сайт. URL: <https://www.mvd.gov.by/ru/page/glavnoe-upravlenie-po-bor-be-s-ekonomicheskimi-prestupleniyami> (дата обращения: 19.01.2026).

спортивных юристов либо отдельных учебных дисциплин в уже существующие образовательные программы, в том числе в программы магистратуры. Такая мера позволит готовить узких специалистов собственными силами.

В помощь специализированным подразделениям может быть организован общественный контроль за проведением официальных спортивных соревнований, заключающийся в том, что наблюдатели будут сообщать в специализированное подразделение информацию о действиях, показавшихся им подозрительными (о недобросовестном судействе, о неоправданно низком качестве игры и др.). В некоторых источниках в качестве формы профилактики рассматриваемых преступлений предлагается административный контроль за спортсменами [10, с. 55] Вместе с тем общественный контроль представляется также необходимым ввиду возможной заинтересованности представителей администрации в исходе соревнований.

#### **Выводы и заключение**

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам.

Особенности уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере спорта обусловлены спецификой данной сферы, а также рядом политических аспектов, соответствие которым необходимо для эффективного международного сотрудничества в спортивной деятельности.

Низкая эффективность уголовно-правовой нормы об ответственности за противоправное влияние на результат официальных спортивных соревнований обусловлена закрытостью сферы спорта, а также отдельными позициями в организации деятельности по выявлению, раскрытию и предупреждению таких преступлений в части отсутствия специализированных подразделений.

Учитывая изложенное, целесообразны следующие предложения по совершенствованию уголовно-правового противодействия преступлениям в сфере спорта:

– проанализировать целесообразность создания самостоятельной главы уголовного закона о преступлениях в сфере спорта, исходя из того, что именно отношения в сфере спорта являются основным непосредственным объектом преступлений, связанных с противоправным влиянием на результат официального спортивного соревнования, а также использования допинга в спорте;

– разделить нормы о противоправном влиянии на результат официального спортивного соревнования и иного зрелищного коммерческого конкурса на две самостоятельные нормы и сформулировать название рекомендуемой нормы как «Противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования», исключаящее в российской норме излишний термин «оказание» и расширяющее объективную сторону деяния в белорусской норме;

– с целью полного охвата общественно опасных деяний, которые могут привести к искажению результата официального спортивного соревнования, внести изменения в диспозицию статьи 184 УК РФ, дополнив описание цели совершения преступления следующим образом: «совершенный с целью оказания противоправного влияния на результат спортивного соревнования или повлекший такой результат»;

– при отсутствии цели оказания противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования, содеянное надлежит при наличии к тому оснований квалифицировать по иным статьям УК РФ. Так, при наличии приоритетной цели личного обогащения правоприменителю следует рассматривать в

первую очередь статьи УК РФ о преступлениях против собственности;

– рассмотреть возможность внесения изменения в нормы об ответственности за противоправное влияние на результат официального спортивного соревнования, заменив слова «другой участник официального спортивного соревнования» и «иное лицо, включенное в состав участников спортивного соревнования» словами «иные лица, способные оказать влияние на результат официального спортивного соревнования»;

– признать, что понятие «спортивный судья» или «судья по спорту» является собирательным и включает всех лиц, официально включенных в судейскую коллегию, включая технического делегата (супервайзера) и судью-хронометриста (оператора гонга);

– рассмотреть возможность создания специализированного подразделения по раскрытию преступлений в сфере спорта, деятельность

которого была бы направлена на противодействие оказанию противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования;

– рассмотреть возможность самостоятельной подготовки в образовательных организациях МВД специалистов по уголовно-правовой охране спорта;

– предусмотреть в федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» норму об общественном контроле официальных спортивных мероприятий.

Полагаем, что наши предложения могут быть полезны законодателю и правоприменителю, а также инициируют дальнейшую дискуссию по вопросам уголовно-правовой охраны спорта, которая сегодня является необходимой и актуальной.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Попов, Е. М. Способ оказания влияния на результаты соревнования как элемент криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ст. 253 Уголовного кодекса Республики Беларусь // Научный репозиторий Могилевского института МВД Республики Беларусь. 2020. С. 537-540 [Электронный ресурс]. URL: [https://elib.institutemvd.by/bitstream/MVD\\_NAM/4436/1/popov.pdf](https://elib.institutemvd.by/bitstream/MVD_NAM/4436/1/popov.pdf) (дата обращения: 19.01.2026).

2. Волков, К. А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия преступности в спорте : коллективная монография / Д. А. Безбородов [и др.] ; под ред. Е. Н. Рахмановой. СПб., 2021. 460 с.

3. Бархатова, Е. Н. Эффективность статьи 184 УК РФ с позиции защиты спорта // Юристъ-Правоведъ. 2025. № 1. С. 80-86.

4. Безбородов, Д. А., Кравченко, Р. М., Рахманова, Е. Н. О некоторых причинах латентности преступности в сфере спорта // Московский юридический журнал. 2022. № 4. С. 107-115.

5. Бархатова, Е. Н., Репецкая, А. Л. Субъект преступления, предусмотренного статьей 184 Уголовного кодекса Российской Федерации (в аспекте спортивной деятельности) // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2025. № 3. С. 72-78.

6. Макеева, М. Г. Трансформация статьи 253 Уголовного кодекса Республики Беларусь. В книге: Практика осуществления правосудия и правоохранительной деятельности в контексте функционирования национальной правовой системы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию Ин-та переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры,

судов и учреждений юстиции Белорус. гос. ун-та, Минск, 5–6 сент. 2024 г. / ИППК судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ ; редкол.: М. А. Городецкая (отв. ред.) [и др.]. Минск : РИВШ, 2024. 380 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/332185> (дата обращения: 19.01.2026).

7. *Крупник, И. А.* Уголовная ответственность за посягательства на отношения в сфере спорта в России и зарубежных странах: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2023. 199 с.

8. *Сараев, В. В.* Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России: дисс. ... канд. юрид. наук. Омск, 2009. 216 с.

9. *Алексеева, А. П.* Оперативно значимая информация о преступлениях в сфере спорта // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2019. № 4. С. 45–48.

10. *Попов, Е. М.* Способ совершения подкупа участников спортивных соревнований: сущность, понятие и значение // Предварительное расследование. 2022. № 1. С. 49–57.

#### REFERENCES

1. *Popov, E. M.* Sposob okazaniya vliyaniya na rezul'taty sorevnovaniya kak element kriminalisticheskoy harakteristiki prestupleniya, predusmotrennogo st. 253 Ugolovnogo kodeksa Respubliki Belarus' [The method of influencing the results of a competition as an element of the forensic characteristics of a crime under Article 253 of the Criminal Code of the Republic of Belarus]. Nauchnyj repozitorij Mogilevskogo instituta MVD Respubliki Belarus' – Scientific repository of the Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus. 2020, pp. 537-540. URL: [https://elib.institutemvd.by/bitstream/MVD\\_NAM/4436/1/popov.pdf](https://elib.institutemvd.by/bitstream/MVD_NAM/4436/1/popov.pdf) (in Russian).

2. *Volkov, K. A.* Ugolovno-pravovye i kriminologicheskie problemy protivodejstvija prestupnosti v sfere sporta [Criminal-legal and criminological problems of combating crime in the field of sports]. SPb, 2021. 460 p. (in Russian).

3. *Barhatova, E. N.* Jefferktivnost' stat'i 184 UK RF s pozicii zashhity sporta [Effectiveness of Article 184 of the Criminal Code of the Russian Federation from the standpoint of protecting sports]. Jurist#-Pravoved# – Jurist-Pravoved. 2025, no. 1, pp. 80-86. (in Russian).

4. *Bezborodov, D. A., Kravchenko, R. M., Rahmanova, E. N.* O nekotoryh prichinah latentnosti prestupnosti v sfere sporta [On some reasons for the latency of crime in the field of sports]. Moskovskij juridicheskij zhurnal – Moscow Law Journal. 2022, no. 4, pp. 107-115. (in Russian).

5. *Barhatova, E. N., Repeckaya, A. L.* Sub"ekt prestupleniya, predusmotrennogo stat'ej 184 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii (v aspekte sportivnoj deyatel'nosti) [The subject of a crime under Article 184 of the Criminal Code of the Russian Federation (in terms of sports activities)]. Vestnik Ural'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii – Vestnik of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025, no. 3, pp. 72-78. (in Russian).

6. *Makeeva, M. G.* [Transformation of Article 253 of the Criminal Code of the Republic of Belarus]. Praktika osushchestvleniya pravosudiya i pravoohranitel'noj deyatel'nosti v kontekste funkcionirovaniya nacional'noj pravovoj sistemy : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 25-letiyu In-ta perepodgotovki i povysheniya kvalifikacii sudej, rabotnikov prokuratury, sudov i uchrezhdenij yusticii Belorus. gos. un-ta [The practice of implementing judicial and investigative activities in the last nine national systems is applied: Proc. of the International Scientific and Practical Conf., dedicated to the 25th anniversary of the Institute for Retraining and

Advanced Training of Judges, Officials of the Prosecutor's Office, Courts and Justice Institutions of Belarus], Minsk, 5–6 sent. 2024 g. Minsk: RIVSh, 2024. 380 p.]. (in Russian).

7. *Krupnik, I. A.* Ugolovnaja otvetstvennost' za posjagatel'stva na otnoshenija v sfere sporta v Rossii i zarubezhnyh stranah. dis. ... kand. jurid. nauk [Criminal liability for attacks on relations in the field of sports in Russia and foreign countries. dis. ... cand. jurid. sciences]. M. 2023, 199 p. (in Russian).

8. *Saraev, V. V.* Ugolovno-pravovaja ohrana sovremennogo professional'nogo sporta v Rossii. dis. ... kand. juridicheskikh nauk [Criminal and legal protection of modern professional sports in Russia. dis. ... cand. jurid. sciences]. Omsk, 2009, 208 p. (in Russian).

9. *Alekseeva, A. P.* Operativno znachimaya informaciya o prestupleniyah v sfere sporta [Operationally relevant information about crimes in the field of sports]. Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii – Vestnik of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019, no. 4, pp. 45-48. (in Russian).

10. *Popov, E. M.* Sposob soversheniya podkupa uchastnikov sportivnyh sorevnovanij: sushchnost', ponyatie i znachenie [Method of bribery of participants in sports competitions: essence, concept and meaning]. Predvaritel'noe rassledovanie – Preliminary investigation. 2022, no. 1, pp. 49-57. (in Russian).

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Бархатова Екатерина Николаевна**, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

**Реутская Елена Александровна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права. Академия МВД Республики Беларусь. 220005, Республика Беларусь, г. Минск, пр-т Машерова, 6А.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Ekaterina N. Barkhatova**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Professor of Department of Criminal Law and Criminology, East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 110 Lermontov Street, Irkutsk, 664074, Russian Federation.

**Elena A. Reutskaya**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Criminal Law, Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus. 6A Masherov Avenue, Minsk, 220005, Republic of Belarus.