

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2025. № 3 (114). С. 208–221.
Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025.
Vol. no.3 (114). Pp. 208–221.

**5.1.4. Уголовно-правовые науки
(юридические науки)**

**Научная статья
УДК 343.121.5**

**НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ**

Михайлова Тамара Николаевна

Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация
stn-postman@mail.ru

Введение. Несовершеннолетний – особый субъект уголовно-процессуальных отношений. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ) предусматривает участие несовершеннолетнего как со стороны обвинения, так и со стороны защиты. Кроме того, несовершеннолетний в уголовном процессе может оказывать функцию содействия осуществлению правосудия, выступая в качестве свидетеля. Любая из предусмотренных законом форм участия несовершеннолетнего в рамках уголовного судопроизводства России требует от должностных лиц органов предварительного расследования, прокуратуры и суда дифференцированного подхода к решению процессуальных вопросов, учитывающего специфику особого субъекта уголовно-процессуальных отношений.

Материалы и методы. Основу исследования составило отечественное и зарубежное законодательство, официальные статистические данные, а также правоприменительная практика в области ювенального судопроизводства России. Для обеспечения всестороннего правового анализа за основу взяты формально-юридический и сравнительно-правовой методы исследования, позволившие комплексно рассмотреть исследуемый вопрос.

Результаты исследования. Проведенное исследование позволило установить специфику производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних лиц, направленную на повышение гарантий защиты прав и законных интересов данных участников уголовного судопроизводства. Результаты исследования открывают возможности для дальнейших научных изысканий по проблематике вопроса, в том числе и прикладного характера, направленных на совершенствование развития ювенальных технологий в уголовно-процессуальном праве России.

Выводы и заключения. Изменение в деятельности правовых институтов, обусловленные процессами глобализации мирового развития, формируют запрос на обновление совокупности юридических знаний в различных областях уголовно-процессуального права. Одной из значимых областей применения уголовно-процессуальных норм выступает производство по уголовным делам с участием несовершеннолетних лиц. В силу особенностей психофизиологического развития данная категория участников уголовно-процессуальных отношений требует использования дифференцированного подхода к обеспечению и реализации их прав со стороны законодательных и правоприменительных органов государства.

Ключевые слова: несовершеннолетний, малолетний, преступность, уголовное судопроизводство, возраст, дифференцированный подход.

Для цитирования: Михайлова Т. Н. Несовершеннолетний в уголовном судопроизводстве России // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России : науч. - практический журн. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России. 2025. № 3 (114). С. 208–221.

5.1.4. Criminal-legal sciences (legal sciences)

Original article

JUVENILE IN CRIMINAL PROCEEDINGS IN RUSSIA

Tamara N. Mikhaylova, East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation, Russian Federation, Irkutsk, stn-postman@mail.ru

Introduction. A minor is a special subject of criminal procedural relations. The Criminal Procedure Code of the Russian Federation (hereinafter referred to as the CPC of the RF) provides for the participation of a minor both on the side of the prosecution and the defense. In addition, a minor in criminal proceedings may assist in the administration of justice by acting as a witness. Any of the statutory forms of participation of a minor in Russian criminal proceedings requires from officials of preliminary investigation bodies, prosecutor's office and court a differentiated approach to solving procedural issues, taking into account the specifics of a special subject of criminal procedural relations.

Materials and Methods. The basis of the study was formed by domestic and foreign legislation, official statistical data, as well as law enforcement practice in the field of juvenile proceedings in Russia. To ensure a comprehensive legal analysis, formal-legal and comparative-legal methods of research were taken as a basis, which made it possible to comprehensively consider the issue under study.

The Results of the Study. The conducted research has allowed to establish the specificity of proceedings in criminal cases involving minors, aimed at improving the guarantees of protection of the rights and legitimate interests of these participants in criminal proceedings. The results of the study open up opportunities for further scientific research on

the issue, including applied research aimed at improving the development of juvenile technologies in the criminal procedural law of Russia.

Findings and Conclusions. Changes in the activities of legal institutions, caused by the processes of globalization of world development, form a demand for updating the body of legal knowledge in various areas of criminal procedural law. One of the significant areas of application of criminal procedural norms is the proceedings in criminal cases involving minors. Due to the peculiarities of psycho-physiological development, this category of participants in criminal procedural relations requires the use of a differentiated approach to the provision and realization of their rights on the part of legislative and law enforcement bodies of the state.

Keywords: juvenile, underage, crime, juvenile justice, age, differentiated approach.

For citation: Mihajlova T. N. Nesovershennoletnij v ugovnom sudoproizvodstve Rossii [Minors in Russian criminal proceedings]. Vestnik Vostochno-Sibirskogo institute MVD Rossii – Vestnik of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2025, no. 3 (114), pp. 208–221.

Преступность – сложное социальное-правовое явление, объективно существующее в каждом государстве. Оно представляет собой изменчивую категорию, рост или падение которой обусловлен кризисными явлениями в экономике и политике страны, социальной напряженностью, снижением авторитета органов власти и управления, а также другими факторами. Согласно данным отчета о состоянии преступности в России за январь-декабрь 2024 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 1911, 3 тыс. преступлений, что на 1,8 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года (далее по тексту – АППГ). При этом удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе зарегистрированных вырос на 2 % (с 30,3 % за январь-декабрь 2023 года до 32,3 % за январь-декабрь 2024 г).¹

Одной из наиболее опасных форм преступности является преступность несовершеннолетних. Как верно отмечает в своих исследованиях С. Ю. Балмочных, «преступность несовершеннолетних всегда имела особую тревогу в любом государстве» [1, с. 17]. Ежегодно органами предварительного расследования выявляется значительное количество правонарушений, совершенных несовершеннолетними, в силу своей общественной опасности квалифицируемых в качестве преступлений. Так, в 2024 году было выявлено 21 069 случаев совершения преступлений со стороны несовершеннолетних лиц. Сравнительно-правовой анализ показал, что в целом данный показатель на 5,7 % ниже показателя по сравнению с АППГ. При этом удельный вес несовершеннолетней преступности в общей преступности составляет 3,2 %. К регионам с наибольшим удельным весом относятся такие субъекты Российской Федерации, как Новгородская область (7 %), Республика Тыва (6,5 %), Республика Карелия (5,8 %), Еврейская АО (5,6 %), Республика Бурятия (5,3 %), Новосибирская область (5 %), Республика Коми (5 %), Магаданская область (5 %), Иркутская область (4,9 %) и Тюменская область (4,6 %).

¹ Данные статистики: Состояние преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 г. // Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф/reports/item/60248328/> (дата обращения: 20.05.2025).

Социально-криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних или при их соучастии представлена 26 398 случаями, из которых 10 494 преступления отнесены к категории тяжких или особо тяжких.² Председатель Следственного комитета Российской Федерации (далее по тексту – СК РФ) А.И. Бастрыкин в своем интервью отметил, что за прошедший 2024 год следователями СК РФ в суд было направлено 226 уголовных дел об убийствах, покушениях на убийства и причинение тяжкого вреда со смертельным исходом, совершенных несовершеннолетними. Глава ведомства охарактеризовал тревожным уровень и состояние криминализации подростковой среды.³

Что касается Иркутской области, которая относится к числу регионов с наибольшим удельным весом несовершеннолетней преступности, согласно официальным данным прокуратуры Иркутской области за январь-декабрь 2024 года на территории субъекта было зарегистрировано 36 384 преступления с динамикой в сторону уменьшения на 2,1 % по сравнению с АППГ. При этом было выявлено 15 137 лиц, совершивших преступления, из которых 744 являлись несовершеннолетними. При общем снижении количества преступлений, совершенных несовершеннолетними (по сравнению с предыдущим годом на 7,9 %), выросло число тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных ранее судимыми несовершеннолетними лицами в состоянии алкогольного опьянения и в группах.⁴

Групповой характер и различного рода опьянения (алкогольное, токсическое, наркотическое и т.д.) составляют одну из специфических особенностей преступности несовершеннолетних на современном этапе ее развития. Кроме того участились случаи хулиганских действий подростков, выявляемые в ходе мониторинга средств массовой информации и социальных медиа со стороны правоохранительных органов государства. Широкое распространение получают преступления несовершеннолетних, связанные с воздействием деструктивной информации в сети Интернет, пропагандирующей субкультуру на совершение противоправного поведения в сторону охраняемых законом интересов общества и государства. Через мессенджеры несовершеннолетние вовлекаются в криминальную деятельность, становятся частью разветвленных каналов теневых сегментов наркобизнеса и совершения диверсий. Более 50 % из общего количества совершенных несовершеннолетними преступлений имеют корыстную направленность на получение определенной выгоды или удовлетворение каких-либо потребностей. Как правило, такого рода преступления носят импульсивный, спонтанный характер и связаны с социальной неустроенностью несовершеннолетних, отсутствием внеурочных занятий и увлечений, безнадзорностью и бесконтрольностью со стороны взрослых членов их семьи.

² Там же.

³ Бастрыкин: нужна целевая программа борьбы с детской преступностью (интервью Председателя СК России от 04.04.2025 г.) // Следственный комитет Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1967409/> (дата обращения: 20.05.2025).

⁴ Данные статистики: Состояние преступности в Иркутской области за январь-декабрь 2024 г. // Прокуратура Иркутской области : офиц. сайт. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_38/activity/statistics/statistics/results_of_the_prosecutor-s_office/2024 (дата обращения: 20.05.2025).

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – УПК РФ) регламентирует участие в уголовном деле несовершеннолетнего лица не только со стороны защиты, но и со стороны обвинения. К сожалению, за последние пять лет на 19,5 % выросло число преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних лиц. Как подчеркнули в пресс-службе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Марии Львовой-Беловой, причин к тому может быть несколько. Во-первых, за последние годы произошло значительное усовершенствование работы надзорных и силовых ведомств в данном направлении. Во-вторых, современный этап развития страны характеризуется высокой степенью общественного внимания к данной проблеме, влекущего рост обращений в правоохранительные органы государства.⁵

За январь-декабрь 2024 года следователями СК РФ было расследовано более 21 тыс. преступлений, совершенных против детей, в результате которых погибло 1 082 ребенка, что на 10 % выше, чем за АППГ. По уголовным делам, находившимся в производстве следователей СК РФ, признаны потерпевшими от преступных посягательств почти 17 тыс. несовершеннолетних (в 2023 году их число составило 18 тыс.). Из них в возрасте до 1 года – 266, от 1 года до 5 лет – 831, от 6 до 10 лет – 2 600, от 11 до 14 лет – свыше 6 тысяч, подростков – 7 тысяч⁶.

По данным прокуратуры Иркутской области на территории данного субъекта за январь-декабрь 2024 года было зарегистрировано 2751 преступление, совершенное в отношении несовершеннолетних лиц с тенденцией в сторону увеличения на 1,2 % по сравнению с АППГ. К сожалению, жестокое обращение с детьми чаще всего зафиксировано со стороны их родителей и иных близких лиц, как правило, в неблагополучных семьях. Кроме того зачастую безнравственные преступные поступки в отношении несовершеннолетних совершаются их сверстниками или детьми более старшего возраста.⁷

Следует отметить, что сегодня несовершеннолетний, ставший жертвой преступного поведения со стороны иных лиц, является особой категорией потерпевших в уголовном процессе, защита прав и законных интересов которого выступает приоритетной задачей со стороны правоохранительных и судебных органов государства. Как отмечает в своих исследованиях А. В. Юрьева, в рамках осуществления прокурорского надзора органы прокуратуры ориентированы требовать от следственных органов информирования уполномоченных должностных лиц об обнаружении детей, находящихся в социально опасном положении [2, с. 85]. Уголовно-процессуальный закон наделяет данных субъектов предусмотренными статьей 42 УПК РФ правами в полном объеме. Кроме того, отдельными нормами УПК РФ

⁵ В России выросло число преступлений против детей // Известия iz : офиц. сайт. URL: <https://iz.ru/1463793/2023-02-02/v-rossii-vyroslo-chislo-prestuplenii-protiv-detei> (дата обращения: 20.05.2025).

⁶ Бастрыкин: нужна целевая программа борьбы с детской преступностью (интервью Председателя СК России от 04.04.2025 г.).

⁷ Данные статистики: Состояние преступности в Иркутской области за январь – декабрь 2024 г. // Прокуратура Иркутской области : офиц. сайт. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_38/activity/statistics/statistics/results_of_the_prosecutor-s_office/2024 (дата обращения: 20.05.2025).

предусмотрены расширенные гарантии обеспечения их прав и законных интересов в рамках уголовного судопроизводства (например, статьей 191 УПК РФ).

В правоприменительной практике встречаются ситуации, когда несовершеннолетние выступают опосредованными участниками совершаемого преступления, становясь очевидцами противоправных действий других лиц. В данном случае они могут быть привлечены в уголовное судопроизводство в качестве свидетелей, оказывающих содействие осуществлению правосудия посредством предоставления сведений, имеющих значение для расследования и разрешения уголовного дела. Согласно нормам уголовно-процессуального законодательства свидетелем может быть любое лицо, которое способно правильно воспринимать, хранить в памяти и воспроизводить информацию о тех или иных обстоятельствах. В связи с этим, в качестве свидетеля может быть привлечен и несовершеннолетний, то есть лицо, не достигшее 18 лет. К сожалению, отсутствует официальная статистическая отчетность по количеству привлеченных в качестве свидетелей несовершеннолетних лиц. Однако опрос, проведенный в форме интервьюирования должностных лиц органов предварительного расследования (всего приняло участие 23 следователя и 16 дознавателей г. Иркутска), позволил установить, что в большинстве случаев несовершеннолетние проходят в качестве свидетелей по уголовным делам, совершенным сверстниками или взрослыми членами их семьи.

Любая из предусмотренных законом форм участия несовершеннолетнего в рамках уголовно-процессуальных отношений требует от органов предварительного расследования, прокуратуры и суда обращения к специальным нормам, учитывающим специфику данного участника уголовного процесса. УК РФ и УПК РФ содержат отдельные главы, регулирующие общественные отношения, участниками которых выступают несовершеннолетние – глава 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» и глава 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних», подчеркивая особый процессуальный статус несовершеннолетнего как участника уголовного судопроизводства. Разъяснения по вопросам реализации ювенального судопроизводства содержатся и в решениях высших судебных органов РФ.

Фундаментальным правовым средством защиты интересов преступившего уголовный закон несовершеннолетнего лица является правильное с точки зрения соответствия особенностям развития установление возраста привлечения к уголовной ответственности во внутреннем законодательстве государства. В Российской Федерации возрастная граница определена на уровне 16 лет, по определенным составам преступления лицо может быть привлечено к уголовной ответственности при достижении возраста 14 лет.⁸ Применительно к сфере уголовного судопроизводства в части 1 статьи 420 УПК РФ определено, что производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних применяется к лицам, не достигшим к моменту

⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации: УК : принят Гос. Думой 24 мая 1996 года : послед ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.05.2025).

совершения преступления возраста 18 лет⁹. Таким образом, лица моложе 14 лет, признаются малолетними, старше 18 лет – совершеннолетними. Как нами было отмечено ранее совместно с профессором О. П. Грибуновым, именно данный возрастной период – от 16 лет (в случае совершения тяжких и особо тяжких преступлений – от 14 лет) до 18 лет определен как соответствующий возможностям подростка понимать принимаемые к нему меры государственного воздействия и их последствия, а также осознавать, что он совершил антиобщественные, противоправные действия, негативно воспринимаемые как обществом, так и государством [3, с. 142].

В рамках сравнительно-правового исследования уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних В. С. Латыпов и Н. А. Моругина отмечают, что возраст совершеннолетия относится к исключительно оценочной категории, законодательное закрепление которого во внутреннем законодательстве каждого государства придает ему легитимность, влекущую возникновение соответствующих прав, обязанностей и возможность наступления ответственности [4, с. 100].

Каждое государство с учетом культурных, политических, финансовых и иных особенностей возникновения и развития самостоятельно определяет как нижний порог, так и верхние границы несовершеннолетия лица в рамках уголовного судопроизводства. Например, в Индии, Пакистане и Ирландии установлен достаточно низкий порог привлечения к уголовной ответственности на уровне 7 лет; в Шотландии – с 8 лет; в Австралии, Англии, Непале – с 10 лет; в Турции, Мексике, Маврикии – с 11 лет; в Бразилии, Грузии, Израиле, Греции, Канаде, Колумбии – с 12 лет; в Алжире, Тунисе, Франции, Узбекистане – с 13 лет. Верхние границы несовершеннолетия лица варьируются от 18 лет (в большинстве стран СНГ) до 21 года (в Аргентине, ОАЭ, Сингапуре, Индонезии, Египте) [5, с. 208].

В Российской Федерации нижняя граница наступления уголовной ответственности определена на рациональном уровне – 16 лет, и, на наш взгляд, не вторгается в период детства и раннего подросткового возраста. При этом положительным моментом является дифференцированный подход законодателя к вопросу установления возраста привлечения к уголовной ответственности лица в зависимости от тяжести совершенного им преступления. По тяжким и особо тяжким преступлениям возрастной порог снижен до 14 лет. На наш взгляд, данный возраст определен законодателем не случайно. Психологическими исследованиями установлено, что именно 14-летний возраст связан с формированием у личности абстрактной формы мышления, выраженной способности понимать характер своих действий, осознавать их общественную опасность и вредоносность, устанавливать взаимосвязь поведения с окружающим миром и принимать осмысленные решения.

В правоприменительной практике могут возникнуть ситуации, когда органами предварительного расследования установлено, что преступление совершено несовершеннолетним лицом на пороге возраста 14, 16 или 18 лет, то есть в день рождения. В таком случае применяются положения статьи 128 УПК РФ, определяющие

⁹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : УПК : принят Гос. Думой 22 ноября 2001 года : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 20.05.2025).

процессуальный порядок исчисления сроков в уголовном судопроизводстве. Согласно правилам указанной статьи, лицо признается достигшим определенного возраста с нуля часов следующих за днем рождения суток. Аналогичное толкование норм вышеуказанной статьи также представлено в позиции Верховного Суда Российской Федерации.¹⁰

Другой следственной ситуацией может быть совершение преступления лицом, достигшим возраста привлечения к уголовной ответственности 16 или 14 лет, однако имеющего отклонения психического развития, не связанного с психическим расстройством, при этом ограничивающего способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, либо руководить ими. В данном случае в обязательном порядке назначается экспертиза несовершеннолетнего лица, и в случае подтверждения вышеуказанных обстоятельств уголовное дело подлежит прекращению по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 статьи 24 и ч. 3 статьи 27 УПК РФ.

Таким образом, в Российской Федерации в случае достижения лицом к моменту совершения преступления возраста 16 лет (а при совершении тяжкого или особо тяжкого преступления – возраста 14 лет), но не достижения 18 лет, должно применяться уголовное законодательство и осуществляться уголовное судопроизводство с применением особых ювенальных технологий, установленных национальным законодательством страны.

Уголовно-процессуальный закон не предусматривает минимальный возраст, с которого можно проводить следственные или иные процессуальные действия с участием несовершеннолетнего лица, выступающего в качестве потерпевшего или свидетеля. Данный вопрос полностью отдан на усмотрение должностных лиц органов предварительного расследования и суда и зависит от конкретных обстоятельств уголовного дела, уровня психического развития и способности к правильному восприятию и описанию произошедшего события преступления со стороны несовершеннолетнего лица. Как отмечают представители прокуратуры РФ, на практике несовершеннолетние, особенно в возрасте до 14 лет, допрашиваются в качестве свидетелей только в крайних случаях, когда не представляется возможным другими законными способами установить истину по уголовному делу.¹¹ При этом, исходя из буквального толкования норм уголовно-процессуального закона, ювенальные технологии применяются к потерпевшим и свидетелям до достижения ими 18-летнего возраста, то есть общеустановленного в России возраста совершеннолетия лица.

На современном этапе развития уголовно-процессуального права к основным особенностям производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних лиц можно отнести следующие.

¹⁰ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 20.05.2025).

¹¹ Особенности проведения допроса несовершеннолетнего свидетеля // Прокуратура Иркутской области: офиц. сайт // URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/web/proc_38/activity/legaleducation/explain/criminal?item=56097550 (дата обращения: 20.05.2025).

Во-первых, современный законодатель исходит из четкого разграничения юридических и социальных норм между совершеннолетними и несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства. В соответствии со ст. 422 УПК РФ в каждом случае совершения преступления несовершеннолетним в соучастии со взрослым первоначально должен быть разрешен вопрос о возможности выделения уголовного дела в отношении лица, не достигшего к моменту совершения преступления возраста 18 лет, в отдельное производство.

Во-вторых, в законе четко сформулирован дифференцированный подход к вопросу установления предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Предмет доказывания более детализирован и помимо обстоятельств, предусмотренных статьей 73 УПК РФ, включает в себя дополнительные юридически значимые факты, установленные статьей 421 УПК РФ. К их числу относятся: возраст несовершеннолетнего лица, условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности личности, а также влияние старших по возрасту лиц. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, также устанавливается, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Как отмечено в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, установление данных обстоятельств способствует достижению максимально воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних.¹² Обязательность установления данных обстоятельств по каждому уголовному делу, совершенному несовершеннолетним лицом, закреплена в Приказах Генерального прокурора Российской Федерации.

В-третьих, дифференцированный подход законодателя также реализуется посредством применения мер уголовно-процессуального принуждения к несовершеннолетним участникам уголовного судопроизводства, что обусловлено психоэмоциональной незрелостью личности и несформированностью ее волевых качеств. Специфика выражается в дополнительных процессуальных гарантиях при задержании несовершеннолетнего лица по подозрению в совершении преступления, а также закреплении в статье 105 УПК РФ специальной меры пресечения – присмотра за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым.

Проведенный анализ правоприменительной практики Российской Федерации позволил установить, что из предусмотренных законом мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, как правило, применяются подписка о невыезде и надлежащем поведении, а в особых случаях – заключение под стражу. Что касается исключительной меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, то она не получила должного уровня реализации со стороны должностных лиц органов предварительного

¹² О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 20.05.2025).

расследования ввиду следующих причин:

- мера не обладает достаточным принудительным потенциалом для воспрепятствования дальнейшей противоправной деятельности со стороны несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;

- в нормах УПК РФ довольно абстрактно отражен перечень лиц, на которых может быть возложен контроль за обеспечением надлежащего поведения несовершеннолетнего. На законодательном уровне не определены необходимые характеристики для определения лица, заслуживающего доверие со стороны несовершеннолетнего, способного должным образом обеспечить контроль за его поведением. Так, например, возникает вопрос: может ли следователь усматривать возможность возложения ответственности на родителей, опекунов, попечителей, в случае неоднократного нарушения закона со стороны несовершеннолетнего? Полагаем, что в данном случае субъект правоприменения придёт к обоснованному и, на наш взгляд, логичному выводу об утрате должного контроля за несовершеннолетним лицом.

В условиях предварительного расследования по уголовному делу может возникнуть необходимость в полной изоляции и ограничении конституционных прав подростка. Например, в случаях, когда несовершеннолетний каким-либо образом мешает проведению предварительного расследования, угрожает свидетелям или потерпевшим, продолжает преступную деятельность или пытается скрыться. В таких ситуациях следователь (дознатель) обращается с ходатайством в суд о разрешении вопроса заключения несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого под стражу. Данная процессуальная мера, несмотря на свою эффективность, подразумевает существенное ограничение прав и свобод личности, в связи с чем при ее применении должен быть обеспечен баланс между публичными интересами и важностью права на свободу личности [6, с. 7]. Согласно статистическим данным количество решений об избрании заключения под стражу в качестве меры пресечения к несовершеннолетним подозреваемым демонстрировало колебания в период с 2020 по 2023 год, составив 751 в 2020 году, снизившись до 661 в 2021 году, затем вновь увеличившись до 714 в 2022 году и составив 702 в 2023 году.¹³

В-четвертых, дифференцированный подход законодателя реализуется в рамках производства следственных действий с участием несовершеннолетнего лица. В целом круг проводимых в отношении несовершеннолетних лиц следственных действий не ограничен. Следователь (дознатель) в целях установления истины по уголовному делу самостоятелен в выборе следственных действий, предусмотренных Главами 24 – 27 УПК РФ. Специфика заключается в следующем:

- 1) порядок вызова несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, для производства допроса производится через вручение повестки его законному представителю либо через администрацию по месту его работы или учебы. Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в органы предварительного

¹³ Данные статистики: Основные статистические показатели деятельности судов общей юрисдикции за 2004-2024 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 20.05.2025).

расследования или в суд осуществляется через его законного представителя, а в случае нахождения несовершеннолетнего под стражей – через администрацию учреждения;

2) потерпевшие и свидетели, не достигшие возраста 16 лет, не предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении указанным лицам их прав, регламентированных ст. 42 и ст. 56 УПК РФ, им указывается на необходимость говорить правду;

3) продолжительность производства следственного действия с участием несовершеннолетнего лица зависит от его процессуального статуса и периода возрастного развития:

– несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый в соответствии со статьей 425 УПК РФ может быть допрошен в течение не более 4 часов в день, при этом не более 2 часов без перерыва;

– несовершеннолетний потерпевший или свидетель в соответствии со статьей 191 УПК РФ при производстве следственных действий, связанных с дачей показаний (допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте) может быть задержан: в возрасте до 7 лет – не более 1 часа общей продолжительностью в сутки, при этом без перерыва – не более 30 минут; в возрасте от 7 до 14 лет – не более 2 часов общей продолжительностью в сутки, при этом без перерыва – не более 1 часа; в возрасте старше 14 лет – не более 4 часов общей продолжительностью в сутки, при этом без перерыва – не более 2 часов.

4) особый субъектный состав производства следственных действий с участием несовершеннолетнего лица зависит от его процессуального статуса, периода возрастного развития и особенностей психического здоровья:

– при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого обязательно участвует защитник и законный представитель. В случае не достижения возраста 16 лет, либо достижения данного возрастного порога, но наличия психического расстройства или отставания в психическом развитии несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого обязательно участие педагога или психолога;

– при производстве допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте потерпевшего, свидетеля, не достигшего возраста 16 лет, либо достигшего данного возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии обязательно участие педагога или психолога (по делам против половой неприкосновенности несовершеннолетних участие психолога обязательно). Вопрос об участии педагога при производстве вышеуказанных следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте от 16 до 18 лет решается по усмотрению должностных лиц органов предварительного расследования и суда. При производстве вышеуказанных следственных действий вправе присутствовать законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля;

5) применение видеозаписи и киносъемки в ходе производства следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля обязательно, за исключением случаев поступления возражений со стороны несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля или их законных представителей. При этом суд может в дальнейшем не вызывать на допрос в зал судебного заседания несовершеннолетнего

потерпевшего, свидетеля и огласить его показания, ранее данные в ходе предварительного расследования, если они были получены с применением видеозаписи или киносъемки, материалы которых хранятся при уголовном деле.¹⁴

В-пятых, дифференцированный подход законодателя реализуется посредством принятия итоговых процессуальных решений по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

В соответствии с ч. 1 ст. 432 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести суд вправе, вынеся обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего от наказания и применить к нему в силу ч. 1 ст. 92 УК РФ принудительные меры воспитательного воздействия. Хотя УПК РФ говорит о праве суда («суд вправе»), при соблюдении всех требуемых условий сегодня решение о возможности применения к несовершеннолетнему лицу принудительных мер воспитательного воздействия становится обязанностью суда. Так, в п. 31 Постановления Верховный Суд Российской Федерации разъяснил: «Суды не должны назначать уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьей 90 УК РФ»¹⁵.

При этом решение о прекращении уголовного преследования несовершеннолетнего с применением к нему принудительных мер воспитательного воздействия может быть принято и на стадии предварительного расследования уголовного дела (ст. 427 УПК РФ).

Если несовершеннолетний за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления осужден к лишению свободы, при этом нуждается в особых условиях воспитания и обучения, суд вправе на основании части 2 статьи 92 УК РФ, за исключением лиц, перечисленных в части 5 статьи 92 УК РФ, освободить его от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Как отмечает в своих исследованиях Е. Е. Галицкая, закрепление в законе данной меры отвечает целям и задачам уголовного судопроизводства, а также уголовной политики в отношении несовершеннолетних, направленной на гуманизм и снисхождение в вопросах уголовной ответственности [7, с. 13].

Таким образом, на современном этапе развития уголовно-процессуального права несовершеннолетнее лицо рассматривается в качестве особого субъекта уголовно-процессуальных отношений, которому в силу его возрастных особенностей предоставлены расширенные гарантии реализации его прав и законных интересов в

¹⁴ О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19.12.2017 № 51 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285530/ (дата обращения: 20.05.2025).

¹⁵ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 : послед. ред. // КонсультантПлюс : сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110315/ (дата обращения: 20.05.2025).

рамках уголовного судопроизводства России. Специфику имеют досудебное и судебное производство по уголовным делам, во многом определяемое процессуальным статусом и возрастным периодом развития несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства. Сегодня в дополнение к нормам уголовного и уголовно-процессуального законодательства разработан ряд правовых актов и комплексных программ, касающихся защиты прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших, свидетелей и лиц, попавших под влияние криминогенной среды. Только сплоченные усилия и комплексный подход к проблемам раннего периода развития личности может способствовать формированию и развитию полноценного российского общества. Дифференцированный подход законодателя и правоприменителя должен четко реализовываться в рамках каждого уголовного дела с участием несовершеннолетнего лица.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Балмочных, С. Ю. Особенности применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2023. № 1(10). С. 17–24.
2. Юрьева, А. В. Прокурорский надзор за соблюдением прав несовершеннолетних потерпевших по уголовным делам о половой неприкосновенности несовершеннолетних // Прокуратура Российской Федерации: теория, история, правовое регулирование, тенденции развития: Материалы Всероссийских (национальных) научно-практических конференции 17 декабря 2022 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. С. 84–86.
3. Михайлова, Т. Н., Грибунов О. П. Уголовно-процессуальные особенности задержания несовершеннолетнего лица // Юрист-Правоведь. 2021. № 1. С. 141–146.
4. Латыпов, В. С., Моругина, Н. А. Обеспечение прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве по законодательству отдельных зарубежных государств. // Lex russica. 2024. 77(3). С. 96–106.
5. Вартанян, Г. А., Онищенко, О. Р. К вопросу о наступлении возраста уголовной ответственности // Вестник Омского университета. Серия «право». 2017. № 1 (50). С. 206–210.
6. Абдулвалиев, А. Ф. О законодательной инициативе Верховного суда Российской Федерации касательно меры пресечения в виде заключения под стражу. // Новеллы законодательства криминального цикла и их отражение в уголовно-правовых науках : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Тюмень, 15 мая 2024 года. Тюмень : ТюмГУ-Press, 2024. С. 6–17.
7. Галицкая, Е. Е. Судебные решения по делам об исполнении приговоров в отношении несовершеннолетних // Правовой статус несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве Российской Федерации : Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Красноярск, 10 декабря 2021 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. С. 10–13.

REFERENCES

1. Balmochnyh, S.YU. Osobennosti primeneniya mer presecheniya v otnoshenii nesovershennoletnih podozrevaemyh (obvinyaemyh) [Peculiarities of application of preventive measures in respect of juvenile suspects (accused)]. Ugolovno-processual'naya ohrana prav i zakonnyh interesov nesovershennoletnih – Criminal Procedure Protection of the rights and legitimate interests of minors. 2023, no. 1(10), pp. 17-24.
2. YUr'eva, A.V. Prokurorskiy nadzor za soblyudeniem prav nesovershennoletnih poterpevshih po ugolovnym delam o polovoj neprikosnovennosti nesovershennoletnih [Procuratorial oversight of the observance of the rights of juvenile victims in criminal cases of sexual inviolability of minors]. Krasnoyarsk, 2022, pp. 84-86.
3. Mihajlova, T.N., Gribunov O.P. Ugolovno-processual'nye osobennosti zaderzhaniya nesovershennoletnego lica [Criminal procedural peculiarities of detention of a minor]. YUrist"-Pravoved"- Lawyer-Lawyer. 2021, no 1, pp. 141-146.
4. Latypov, V.S., Morugina, N.A. Obespechenie prav nesovershennoletnih v ugolovnom sudoproizvodstve po zakonodatel'stvu otdel'nyh zarubezhnyh gosudarstv [Ensuring the rights of minors in criminal proceedings under the legislation of individual foreign countries]. Lex russica – Lex russica. 2024, no. 77 (3), pp. 96-106.
5. Vartanyan, G.A., Onishchenko, O.R. K voprosu o nastuplenii vozrasta ugolovnoj otvetstvennosti [On the question of the age of criminal responsibility]. Vestnik Omskogo universiteta. Seriya «pravo» – Vestnik of Omsk University. Series “law”. 2017, no 1 (50), pp. 206-210.
6. Abdulvaliev, A.F. O zakonodatel'noj iniciative Verhovnogo suda RF kasatel'no mery presecheniya v vide zaklyucheniya pod strazhu [On the legislative initiative of the Supreme Court of the Russian Federation concerning a preventive measure in the form of remand in custody]. Tyumen', 2024, pp. 6-17.
7. Galickaya, E.E. Sudebnye resheniya po delam ob ispolnenii prigovorov v otnoshenii nesovershennoletnih [Court decisions in cases of enforcement of juvenile sentences]. Krasnoyarsk, 2022, pp. 10-13.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Михайлова Тамара Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Mikhailova Tamara Nikolaevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure. East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 110 Lermontov str., Irkutsk, 664074.

Статья поступила в редакцию 26.06.2025; одобрена после рецензирования 25.07.2025; принята к публикации 18.09.2025.

The article was submitted 26.06.2025; approved after reviewing 25.07.2025; accepted for publication 18.09.2025.