

Научная статья

УДК 343.985

DOI: 10.55001/2587-9820.2024.95.77.016

**ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ
БЕСПИЛОТНЫХ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КРАЖ УГЛЕВОДОРОДОВ
НА ОБЪЕКТАХ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

**Александр Иозосович Милюс¹, Александр Максимович Хабдаев²,
Александр Владимирович Земляков³**

¹Восточно-Сибирский институт МВД России. г. Иркутск, Российская Федерация, revers1985@mail.ru

²Институт государственного права и национальной безопасности Байкальского государственного университета, г. Иркутск, Российская Федерация, khabdaev@mail.ru

³Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, г. Иркутск, Российская Федерация, zemlyakov.alex@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые тактические особенности и рекомендации применения такого технического средства, как беспилотное воздушное судно, позволяющие выработать наиболее верное направление расследования по кражам нефти и нефтепродуктов. Обоснована необходимость внедрения указанных технических средств в повседневную деятельность правоохранительных органов с целью оперативного выявления, сбора и фиксации следов на месте преступления, а также установления механизма слеодообразования и уяснения обстановки совершенного преступления.

Ключевые слова: расследование, технические средства, осмотр места происшествия, первоначальный этап, тактический прием, следственная ситуация, беспилотное воздушное судно, БПЛА, БЛА, дрон, коптер, беспилотник

Для цитирования: Милюс, А. И., Хабдаев, А. М., Земляков, А. В. Тактические особенности применения беспилотных воздушных судов при расследовании краж углеводородов на объектах топливно-энергетического комплекса при осуществлении осмотра места происшествия // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2024. Т. 30. № 2. С. 159–167. DOI: 10.55001/2587-9820.2024.95.77.016

**TACTICAL PECULIARITIES OF THE USE OF UNMANNED AERIAL VEHICLES IN
THE INVESTIGATION OF HYDROCARBON THEFTS
AT THE FACILITIES OF THE FUEL AND ENERGY COMPLEX WHEN CARRYING
OUT A SCENE INSPECTION**

Alexander I. Milius¹, Alexander M. Khabdaev², Aleksandr V. Zemlyakov³

¹East Siberian Institute of the MIA of Russia, Irkutsk, Russian Federation, revers1985@mail.ru

²Institute of State Law and National Security Baikal State University, khabdaev@mail.ru

³Irkutsk Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Irkutsk, Russian Federation, zemlyakov.alex@mail.ru

Abstract. The article discusses some tactical features and recommendations for the use of such technical equipment as an unmanned aircraft, which allow us to develop the most correct direction of investigation into the theft of oil and petroleum products. The necessity of introducing these technical means into the daily activities of law enforcement agencies is substantiated in order to promptly identify, collect and record traces at the crime scene, establish the mechanism of trace formation and understand the situation of the crime committed.

Keywords: investigation, technical means, inspection of the scene of the incident, initial stage, tactical technique, investigative situation, unmanned aerial vehicle, UAV, copter, drone

For citation: Milius, A. I., Habdaev, A. M., Zemlyakov A. V. Takticheskie osobennosti primeneniya bespilotnyh vozдушnyh sudov pri rassledovanii krazh uglevodorodov na ob"ektah toplivno-energeticheskogo kompleksa pri osushchestvlenii osmotra mesta proisshestviya [Tactical peculiarities of the use of unmanned aerial vehicles in the investigation of hydrocarbon thefts at the facilities of the fuel and energy complex when carrying out a scene inspection]. Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Forensics: yesterday, today, tomorrow. 2021, vol. 30 no. 2, pp. 159–167 (in Russ.). DOI: 10.55001/2587-9820.2024.95.77.016

Введение

Стремительное развитие научно-го потенциала Российской Федерации не вызывает сомнений, равно как и активная поддержка государством молодых ученых, обеспечивающих разработку и внедрение инновационных достижений во всех сферах жизнедеятельности. Безусловно, без поддержки на государственном уровне такая работа могла осуществляться гораздо медленнее нынешних темпов. Именно по этой причине Президент Российской Федерации В. В. Путин объявил 2022–2031 годы десятилетием науки и технологий¹. Активное и повсеместное внедрение достижений науки и техники позволяет оптимизировать многие общественные процессы, тем самым получать возможность достижения высоких результатов деятельности в разных направлениях. Однако научные достижения не всегда используются исключительно в правовом поле. Как свидетельствует практика, соперничество между правоохранительными

органами и криминальными структурами строится на примерно одинаковой возможности использования тех или иных научно-технических достижений, что составляет определенного рода конкуренцию в использовании последних и разработанных на их основе технических средств.

Основная часть

Обсуждая вопрос применения технических средств как при совершении преступлений, так и при осуществлении превентивных действий по предотвращению и недопущению преступных посягательств на объекты топливно-энергетического комплекса (далее – ТЭК) в Российской Федерации, следует отметить факт определенного соперничества между преступными группами и правоохранительными органами, которые на любое действие оппонента стараются ответить мероприятиями по их нейтрализации либо минимизации. Учитывая, что нарушение или прекращение работоспособности объектов по транспортировке нефти или нефтепродуктов может привести к значительному снижению эффективного управления экономикой, ее необратимому негативному изменению (разрушению) либо существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения, данные объекты представляются критически

¹ Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий: Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2022 г. № 231 // Гарант : сайт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404436068/> (дата обращения: 11.10.2023).

важными для нашего государства, что определено действующим законодательством². Поэтому профилактическим мероприятиям, а также работе по пресечению и недопущению совершения криминальных проявлений в отношении объектов ТЭК, а также минимизации негативных последствий нельзя не уделять должного внимания.

Действуя, как правило, в составе группы лиц, преступники акцентируют свои незаконные воздействия на объектах транспорта, которые в большей или меньшей степени содержат углеводороды. Именно физическое воздействие на данные объекты, осуществляемое с целью получения доступа к нефти или нефтепродуктам, является первоисточником потенциальных аварий и, как следствие, причинения экологического вреда окружающей среде, а также экономического ущерба юридическому лицу.

Для проектирования конструкции механизма предстоящего расследования следователю необходимо владеть данными о «силах и средствах, имеющихся в его распоряжении» [1, с. 239], особенно тех, которые обладают инновационными свойствами и позволяют «с наименьшими временными потерями достичь положительного результата расследования» [2, с. 94], а также использовать современные достижения науки и техники [3, с. 128].

Рассматривая использование достижений техники и науки, всегда следует учитывать возможность их применения как правоохранительными органами, так и преступниками, которые «активным образом используют различные возможности цифровых технологий» [4, с. 174]. Однако в случае их применения субъек-

том расследования последнему следует учитывать различные факторы, влияющие на эффективность использования современных технических средств. К таковым, по нашему мнению, следует отнести:

- законность и обоснованность применения тех или иных технических средств, а также необходимость соблюдения процессуальных процедур;

- использование технических средств исключительно по назначению, бережное отношение в виду возможной материальной ответственности за сохранность;

- наличие административных препятствий для применения технических средств (очередность предоставления технических средств; длительный период согласования для получения, отсутствие необходимых комплектующих для оперативного применения технических средств в конкретных условиях, отсутствие необходимого количества технических средств и т. д.).

Указанные факторы нельзя не учитывать при организации планирования своей повседневной профессиональной деятельности сотрудниками правоохранительных органов. В отличие от последних, преступным группам не свойственны административные преграды, а получаемый в результате совершенных преступлений незаконный доход позволяет приобретать в свое распоряжение новейшие технические средства. Таким образом, оперативность использования технических средств, зачастую превосходящих имеющиеся в распоряжении у правоохранительных органов, позволяет преступным группам иметь определенное тактическое преимущество.

Для достижения конечной цели в виде назначения уголовного наказания за совершенное преступление субъекту расследования следует осознавать «судебную перспективу» уголовного дела. Подчеркнем, что данное понятие повсеместно используется в практической деятельности сотрудников правоохранительных

² О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федер. закон № 68-ФЗ: принят Гос. Думой 11 ноября 1994 года: послед. ред. // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/ (дата обращения: 11.10.2023).

органов и представляет собой показатель эффективности работоспособности того или иного подразделения, осуществляющего свои полномочия. В данном аспекте следует отметить мнение Ю. П. Гармаева и согласиться с тем, что «практически каждый опытный работник правоохранительных органов не может обойтись без указанного термина и применяет его регулярно, осознанно или интуитивно понимая его значение» [4, с. 412]. Таким образом, субъект расследования должен обеспечить эффективную организацию проводимого расследования, чтобы при дальнейшем рассмотрении дела в суде не утратить важные доказательства. В связи с этим Я. М. Мазунин и П. Я. Мазунин справедливо высказывают мнение о том, что «изменение в суде доказательств, собранных на предварительном следствии, по делам об организованной преступной деятельности является нередким явлением» [6, с. 54], которое в свою очередь свидетельствует о необходимости качественного сбора и фиксации доказательств, особенно получаемых с использованием технических средств, которые в дальнейшем изменить крайне затруднительно.

Расследованию преступлений о кражах нефти и нефтепродуктов свойственна определенная специфика, что предопределяет тактику осуществляемой предварительной проверки, а также проведения следственных действий и всего расследования в целом.

На стадии проверки сообщения о преступлении следователь находится в условиях недостатка исходной информации, для получения которой осуществляет активную поисково-познавательную деятельность, преследующую цель получения недостающих данных об обстоятельствах совершенного преступления. Зачастую незамедлительное определение обстоятельств совершенного преступления позволяет в кратчайшие сроки добиться положительных результатов в конечном установлении личности подозреваемых, выявлении

и фиксации доказательств, оптимального определения хода проводимого расследования и т. д. Мы полностью согласны с профессором О. П. Грибуновым в том, что чем больше собрано информации о совершенном преступлении, тем качественнее и ближе к реальности построен процесс раскрытия и расследования уголовного дела [7, с. 33], особую актуальность данное суждение обретает в свете всеобщей цифровизации и внедрения в жизнь общества достижений науки и техники, без которых в настоящее время представить себе нормальное и полноценное существование уже практически невозможно.

Первоначальным и одним из самых информативных следственных действий по рассматриваемым преступлениям является осмотр места происшествия. В зависимости от настойчивости, профессионализма и целеустремленности субъекта расследования в распоряжение следователя может попасть значимый объем важной информации по совершенному преступлению. Особенно этот объем криминалистически значимой информации может быть оперативно расширен и получен посредством применения современных технических средств.

Ввиду неоспоримой значимости использования современных технических средств актуальным является высказывание Т. Ф. Моисеевой о том, что «направленный на выявление, фиксацию и изъятие следов преступления, осмотр места происшествия не может быть качественно проведен без использования научно-технических средств» [8, с. 170]. Именно по этой причине применение современных и прогрессивных технических средств, позволяющих оперативно решать стоящие перед субъектом расследования задачи при осмотре места происшествия, позволяет осуществлять данное следственное действие в максимально сжатые сроки без ущерба для его качества, с возможностью извлечения максимального объема криминали-

стически значимой информации. При этом Н. Н. Егоров и А. А. Протасевич технико-криминалистические методы и приемы рассматривают как упорядоченную операционную деятельность, направленную на собирание и исследование доказательств [9, с. 100].

Имеющиеся научные разработки в разнообразных областях науки и техники в настоящее время активно внедряются в правоприменительную практику правоохранительных органов ввиду «значительно возросшего темпа развития общества» [10, с. 77]. Учитывая специфику расследования преступлений о кражах нефти и нефтепродуктов, применение данных технических средств становится не только оправданным, но и, безусловно, необходимым в современных условиях.

Оперативно оценить общую обстановку на месте происшествия, а также безотлагательно наметить тактику проведения осмотра субъекту расследования в рамках своей поисково-познавательной деятельности позволяет применение такого технического средства, как беспилотное воздушное судно, которое управляется в полете пилотом, находящимся вне его борта, или выполняющее автономный полет по заданному предварительно маршруту³. В настоящее время более распространены такие понятия, как «БПЛА», «БЛА», «беспилотник», «дрон», «коптер» и ряд иных названий.

Важнейшими аспектами использования беспилотных воздушных судов, по нашему мнению, являются:

³ ГОСТ Р 57258-2016. Системы беспилотные авиационные. Термины и определения = Unmanned aircraft systems. Terms and definitions : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 10 ноября 2016 г. N 1674 : введен впервые : дата введения 2017-06-01 / разработан ФГБУ "НИЦ "Институт имени Н. Е. Жуковского", ФГУП "НИИСУ". Москва : Стандартинформ, 2018. IV, 7 с. ; 29 см.

– оперативное развертывание в рабочее состояние и осуществление непосредственного наблюдения и фиксации;

– исключение потенциального риска для жизни или здоровья человека при осуществлении наблюдения и фиксации;

– возможность наблюдения и фиксации с труднодоступных точек либо точек, где находиться человеку невозможно;

– своевременное обнаружение следов преступления на значительном удалении от местонахождения субъекта расследования;

– незамедлительное определение границ осматриваемой территории и быстрое исследование местности.

Зачастую территория, подвергаемая осмотру при кражах нефти или нефтепродуктов, характеризуется значительной протяженностью, наличием крупногабаритных инженерных объектов (резервуары, цеха, установки, хранилища и т. д.), невозможностью оперативного осмотра и своевременного обнаружения следов подготовки, совершения и сокрытия преступления и т. д. Однако работа «по горячим следам» нередко дает положительный эффект в кратчайшие сроки после совершения (обнаружения) преступления. Именно поэтому по прибытии на место происшествия первостепенным является изучение общей картины происшествия путем визуального обзора, что эффективнее всего осуществлять с высоты до нескольких сотен метров. Таким образом, возможно незамедлительно обнаружить места нахождения преступников, движущихся либо стационарных автотранспортных средств, шлангов, рукавов и отводов, используемых при совершении преступления, мест хранения похищенного имущества, а также фиксировать действия, направленные на сокрытие следов преступления, распоряжение похищенным имуществом, а также иные противоправные деяния. Кроме того, фиксация общей

картины и понимание произошедшего противоправного деяния соответствуют «разрешаемым задачам на месте происшествия» [11, с. 47].

Определяя оперативным образом границы осмотра, субъект расследования выстраивает тактику его проведения путем реагирования на динамику складывающейся следственной ситуации, перераспределяет силы и средства, что при сбалансированном и верном подходе позволяет получить криминалистически значимые информационные сведения, которые в дальнейшем могут способствовать раскрытию и расследованию преступления, а также лечь в основу обвинения.

Кроме того, наличие средств фото- и видеофиксации в беспилотных воздушных судах позволяет фиксировать следы преступления либо его сокрытия путем создания фотоснимков или видеофайлов, которые при соблюдении норм действующего уголовно-процессуального законодательства могут быть приобщены к материалам дела и выступать в качестве значимых, а зачастую и неоспоримых доказательств. Важной особенностью применения рассматриваемых технических средств является универсальность их использования практически в любых погодных условиях, на протяжении всего периода проводимого следственного действия, простота и удобство применения.

Наряду с фото- и видеофиксацией ряд беспилотных воздушных судов имеет функции фиксации инфракрасного излучения и возможностью наблюдения в вечернее или ночное время суток с использованием «прибора ночного видения». Как правило, данные функции совмещены, что делает данный прибор универсальным в разнообразных пространственно-погодных условиях. Однако следует понимать, что данные способы наблюдения не могут обеспечивать полноценной фиксации индивидуальных особенностей человека ввиду особенности цветопередачи и использования непривычного для

обычного взгляда человека цветового спектра, но являются весьма эффективным средством для обнаружения людей, углеводородов, автотранспортных средств и т. д.

Важно понимать, что рассматривать беспилотное воздушное судно необходимо исключительно как средство получения доказательств, дающее следователю возможность получить в свое распоряжение действенный инструмент по извлечению криминалистически значимой информации. При этом неукоснительное соблюдение норм действующего законодательства является первоочередным фактором, влияющим на законность и объективность получения доказательственной информации и проводимых на ее основе следственных действий.

Следует отметить, что использование беспилотных воздушных судов не ограничивается лишь осмотром места происшествия. Особую значимость данные технические средства приобретают при разрешении задач, которые стоят перед субъектом расследования при проведении следственных действий на открытой местности со значительной площадью, к которым с уверенностью допустимо отнести осмотр предметов (крупногабаритные объекты и установки), проверку показаний на месте, следственный эксперимент.

Выводы и заключение

Завершая вопрос обсуждения необходимости применения беспилотных воздушных судов при расследовании преступлений о кражах нефти и нефтепродуктов, полагаем, что для данной категории расследуемых уголовных дел, а особенно на первоначальном этапе, субъект расследования в условиях современного уровня развития общества не может и не должен исключать использование передовых достижений науки и техники, к которым, вне всякого сомнения, относятся и рассмотренные технические средства. Кроме того, использование любых цифровых и информационно-телекоммуникационных технологий «обуславливает

необходимость развития криминалистической науки, в том числе в части выработки современного инструментария поисково-познавательной деятельности, направленного на борьбу с рассматриваемыми видами преступлений» [12, с. 144], что влияет на качество проводимого расследования

и сбор доказательств. Нарбатываемая практика применения беспилотных воздушных судов позволяет оптимизировать дальнейшую тактику их применения и выявить специфику их использования, которые должны учитываться при расследовании иных преступлений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Пермяков, А. Л.* Порядок формирования механизма расследования преступления на этапе возбуждения уголовного дела // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях : сб. мат-лов XXV междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 05 июня 2020 года. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России, 2020. С. 238–241.
2. *Бессонов, А. А.* Современные информационные технологии на службе следствия // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения : науч. журн. 2022. № 1. С. 94–100.
3. *Грибунов, О. П.* Использование специальных знаний в раскрытии краж автотранспортных средств // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России: научн. практ. журн. 2019. № 3 (90). С. 125–132.
4. *Усачев, С. И., Завьялов, А. Н.* Особенности раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в условиях цифровизации // Юристъ-Правоведъ : науч. журн. 2023. № 1(104). С. 172–177.
5. *Гармаев, Ю. П.* Ситуационный подход и судебная перспектива по уголовному делу // Ситуационный подход в юридической науке и правоприменительной деятельности : мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., посв. 10-летию научной школы криминалистической ситуалогии / под ред. Т. С. Волчецкой. Калининград : БФУ им. И. Канта, 2012. С. 411–418.
6. *Мазунин, Я. М., Мазунин, П. Я.* Сохранение доказательств, добытых во время предварительного следствия, как одна из задач, решаемых в процессе судебного разбирательства по делам об организованной преступной деятельности // Вестник Томского государственного университета : науч. журн. 2020. № 38. С. 51–61.
7. *Грибунов, О. П.* К вопросу о проблемах раскрытия и расследования корыстно-насильственных преступлений на первоначальном этапе расследования // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. 2014. Вып. 5. С. 31–35.
8. *Моисеева, Т. Ф.* Инновационные технологии осмотра места происшествия // Вестник экономической безопасности : науч. журн. 2021. № 3. С. 170–173.
9. *Егоров, Н. Н., Протасевич, А. А.* Криминалистические аспекты классификации следственных действий как одного из основных средств доказывания // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения : науч. журн. 2023. № 3. С. 98–108.
10. *Дронова, О. Б., Храмова, Е. С.* Генезис совершенствования функциональных возможностей беспилотных летательных аппаратов, используемых в качестве технико-криминалистических средств // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения: науч. журн. 2021. № 1. С. 77–87.

11. Бахтеев, Д. В. Тактика использования дронов при осмотре места происшествия // Технологии XXI века в юриспруденции : мат-лы четвёртой междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 20 мая 2022 года / отв. ред. Д. В. Бахтеев. Екатеринбург : Уральский гос. юрид. ун-т, 2022. С. 47–51.
12. Третьякова, Е. И. Информационные технологии в механизме преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. 2022. № 3 (23). С. 142–150.

REFERENCES

1. *Permyakov, A. L.* [The procedure for forming a mechanism for investigating a crime at the stage of initiating a criminal case]. *Deyatel'nost' pravoohranitel'nyh organov v sovremennyh usloviyah : Sbornik materialov XXV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Irkutsk, 05 iyunya 2020 goda* [Activity of law enforcement agencies in modern conditions : collection of proceedings of XXV international scientific and practical conference, Irkutsk, 05 June 2020]. Irkutsk, 2020, pp. 238–241.
2. *Bessonov, A. A.* *Sovremennye informacionnye tekhnologii na sluzhbe sledstviya* [Modern information technologies at the service of investigation] / A.A. Bessonov // *Sibirskie ugolovno-processual'nye i kriminalisti-cheskie chteniya: nauch.-prakt. zhurn.* Irkutsk: Bajkal'skij gosudarstvennyj universitet. 2022. № 1. pp. 94–100.
3. *Gribunov, O. P.* *Ispol'zovaniye spetsial'nykh znaniy v raskrytii krazh avtotransportnykh sredstv* [Use of special knowledge in solving thefts of motor vehicles]. *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii: nauchn. praktich. zhurn. – Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia: scientific. practical magazine.* 2019. no 3(90). Pp. 125–132.
4. *Usachev, S. I.* *Osobennosti raskrytiya, rassledovaniya i preduprezhdeniya prestuplenij, svyazannyh s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv i psihotropnyh veshchestv v usloviyah cifrovizacii* [Features of detection, investigation and prevention of crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs and psychotropic substances in the context of digitalization]. *YUrist"-Pravoved". Rostov-na-Donu: Rostovskij yuridicheskij institut MVD Rossii.* 2023. № 1(104). pp. 172–177.
5. *Garmaev, YU. P.* [Situational approach and judicial perspective in a criminal case] *Situacionnyj podhod v yuridicheskoy nauke i pravoprimeritel'noj deyatel'nosti : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashchennoj 10-letiyu nauchnoj shkoly kriminalisticheskoy situologii* [Situational approach in legal science and law-enforcement activity : proceedings of the International scientific and practical conference. 10th anniversary of the scientific school of criminalistic situationology]. Kaliningrad, 2012. pp. 411–418.
6. *Mazunin, YA. M.* *Sohranenie dokazatel'stv, dobytyh vo vremya predvaritel'nogo sledstviya, kak odna iz zadach, reshaemyh v processe sudebnogo razbiratel'stva po delam ob organizovannoj prestupnoj deyatel'nosti* [Preservation of evidence obtained during the preliminary investigation, as one of the tasks solved during the trial of cases of organized criminal activity]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta - Vestnik of Tomsk State University.* Tomsk: «Pravo». 2020, no. 38. pp. 51–61.
7. *Gribunov, O. P.* *K voprosu o problemah raskrytiya i rassledovaniya korystno-nasil'stvennyh prestuplenij na pervonachal'nom etape rassledovaniya* [On the issue of the problems of disclosing and investigating mercenary-violent crimes at the initial stage of the investigation]. *Criminalistics: yesterday, today, tomorrow - Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra.* 2014, pp. 31–35.

8. *Moiseeva, T. F.* Innovacionnyye tekhnologii osmotra mesta proisshestviya [Innovative technologies for crime scene inspection]. Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti - Economic Security vestnik. Moskovskij universitet MVD RF imeni V.YA. Kikotyа. 2021, no. 3, pp. 170–173.

9. *Egorov, N. N.* Kriminalisticheskie aspekty klassifikacii sledstvennyh dejstvij kak odnogo iz osnovnyh sredstv dokazyvaniya [Forensic aspects of the classification of investigative actions as one of the main means of proof]. Sibirskie ugolovno-processual'nye i kriminalisticheskie chteniya - Siberian Criminal Procedure and Criminalistics Readings. Irkutsk. 2023, no. 3, pp. 98–108.

10. *Dronova, O. B.* Genезis sovershenstvovaniya funkci-onal'nyh vozmozhnostej bespilotnyh letatel'nyh apparatov, ispol'zuemyh v kachestve tekhniko-kriminalisticheskikh sredstv [The genesis of improving the functional capabilities of unmanned aerial vehicles used as technical and forensic tools]. Sibirskie ugolovno-processual'nye i kriminalisticheskie chteniya - Siberian Criminal Procedure and Criminalistics Readings. Irkutsk. 2021, no. 1, pp. 77–87.

11. *Bahteev, D. V.* [Tactics for using drones when inspecting a crime scene]. Tekhnologii XXI veka v yurisprudencii : Materialy chetvyortoj mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Ekaterinburg, 20 maya 2022 goda [Technologies of the XXI century in jurisprudence : proceedings of the fourth international scientific and practical conference, Ekaterinburg, 20 May 2022.]. Ekaterinburg, 2022, pp. 47–51.

12. *Tret'yakova, E. I.* Informacionnyye tekhnologii v mekhanizme prestuplenij, svyazannyh s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv [Information technologies in the mechanism of crimes related to illicit drug trafficking]. Criminalistics: yesterday, today, tomorrow - Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra: nauch.-prakt. zhurn. Irkutsk: Vostochno-Sibirskij institut MVD Rossii. 2022. № 3(23). pp. 142–150.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Милюс Александр Иозосович, кандидат юридических наук, преподаватель кафедры криминалистики. Восточно-Сибирский институт МВД России. 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110.

Хабдаев Александр Максимович, старший преподаватель кафедры предпринимательского и финансового права. Институт государственного права и национальной безопасности Байкальского государственного университета. 664003, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

Земляков Александр Владимирович, старший преподаватель кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин. Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. 664035, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Alexander I. Milius, Candidate Law, lecturer at the Department of Criminalistics. East Siberian Institute of the MIA of Russia. 110, Lermontova st., Irkutsk, Russian Federation, 664074.

Aleksandr M. Khabdaev, senior lecturer at the Department of Business and Financial Law. Institute of State Law and National Security, Baikal State University. 11, Lenina st., Irkutsk, Russian Federation, 664003.

Aleksandr V. Zemlyakov, senior lecturer of the Department of General Humanitarian and Socio-Economic Disciplines. Irkutsk Law Institute (Branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, 1, Shevtsova st., Irkutsk, Russian Federation, 664035.