

Заявка

на публикацию научного материала в научно-практическом журнале
«Вестник Восточно-Сибирского института МВД России»

1. Индекс УДК: 343.1

2. Рубрика журнала, в которую планируется публикация: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ (ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ)

3. Заглавие публикуемого материала: «Порядок ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела на этапе предварительного расследования: современный практический взгляд», «The procedure for familiarizing the accused with the materials of the criminal case at the stage of preliminary investigation: a modern practical view»

4. Сведения об авторах (на русском и английском языках): Зайцев Владислав Николаевич,

адъюнкт 1 курса заочной формы обучения,

Академия управления МВД России, Российская Федерация,

125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

E-mail: police.1967@mail.ru

Научная специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Zaitsev Vladislav Nikolaevich,

adjunct of the 1st course of correspondence education,

Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Russian Federation,

125171, Moscow, st. Zoya and Alexandra Kosmodemyanskikh, 8

E-mail: police.1967@mail.ru

Scientific specialty: 5.1.4. Criminal Law Sciences

4.1. Зайцев Владислав Николаевич

4.2. Научная степень: нет

4.3. Научное звание: нет

4.4. Место работы, должность: Заместитель начальника СО Петрозаводского ЛО МВД России на транспорте УТ МВД России по СЗФО

4.5. police.1967@mail.ru

5. Аннотация (на русском и английском языках):

Аннотация

В статье анализируются вопросы порядка ознакомления с материалами уголовного дела на этапе предварительного расследования, проводится обоснование необходимости его совершенствования. Автором предложен альтернативный порядок ознакомления обвиняемого с материалами уголовного

дела путем вручения обвиняемому заверенных копий материалов уголовного дела, в том числе, при определенных условиях - электронных.

Постановка проблемы: В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция сохранения значительного количества уголовных дел, срок следствия по которым продлен свыше года по причине длительности ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела. Зачастую длительность ознакомления обусловлена злоупотреблением обвиняемым своим правом на ознакомление с материалами уголовного дела.

Цель исследования: провести анализ действующего порядка ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела на этапе предварительного расследования, выявить проблемные вопросы, предложить их решение.

Методы исследования: анализ, дедуктивный, структурно-функциональный, обобщения.

Результаты и ключевые выводы: в статье рассмотрен порядок ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела на этапе предварительного расследования уголовного дела, сделал вывод об имеющихся фактах длительности этой стадии уголовного процесса ввиду как объективных, так и субъективных причин. Выявлено снижение эффективности деятельности следственных органов, связанной с необходимостью проведения ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела на протяжении длительного периода времени. Предложен альтернативный вариант проведения ознакомления – вручение обвиняемому заверенных копий материалов уголовного дела, в том числе электронных.

Annotation

The article analyzes the issues of the procedure for familiarization with the materials of a criminal case at the stage of preliminary investigation of a criminal case. A substantiation of the need to improve the procedure for familiarizing the accused with the materials of the criminal case is carried out, official statistics of the Investigation Department of the Ministry of Internal Affairs of the Russian

Federation are given. The author has formed a proposal not to legalize an alternative procedure for familiarizing the accused with the materials of the criminal case - by handing over to the accused copies of the materials of the criminal case, including, under certain conditions, electronic ones.

Statement of the problem: In connection with the presence of a steady tendency to preserve a significant number of criminal cases, the investigation period for which has been extended in accordance with the procedure established by law for more than a year due to the length of familiarization of the accused with the materials of the criminal case, the problem of exercising the right of the accused to familiarize himself with the materials of the criminal case is brewing.

The purpose of the study: to analyze the current procedure for familiarizing the accused with the materials of the criminal case at the stage of preliminary investigation, to identify problematic issues, to propose their solution.

Research methods: analysis, deductive, structural-functional, generalizations.

Results and key conclusions: the article considers the procedure for familiarizing the accused with the materials of the criminal case at the stage of the preliminary investigation of the criminal case, made a conclusion about the existing facts of the duration of this stage of the criminal process, both due to objective and subjective reasons. A decrease in the effectiveness of the activities of the investigating authorities was revealed due to the need for a long acquaintance of the accused with the materials of the criminal case. An alternative variant of the acquaintance is proposed - the delivery to the accused of certified copies of the materials of the criminal case, including electronic ones.

6. Ключевые слова (на русском и английском языках):

Ключевые слова: уголовный процесс, ознакомление обвиняемого с материалами уголовного дела, копии материалов уголовного дела, следователь.

Keywords: criminal process, acquaintance of the accused with the materials of the criminal case, copies of the materials of the criminal case, investigator.

7.Список литературы и источников:

1. Агеева Г.А. Оценочные понятия процессуального права, диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Самара, 2014.
2. Гаврилов Б.Я. Отвечает ли современное досудебное производство реалиям борьбы с преступностью?// Сетевое издание «Академическая мысль». № 3 (8). 2019.
3. Гармаев Ю.П. Противодействие недобросовестному затягиванию процесса ознакомления с материалами уголовного дела//Уголовный процесс. №2. 2006.
4. Урбан В.В. Разумный срок и эффективность уголовного судопроизводства. Монография, Москва, 2020.
5. Гаврилин Ю.В. Тенденции цифровой трансформации преступности и факторы, ее обуславливающие // Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы: сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. И.Г. Чистобородова, А.Л. Ситковского, В.О. Лапина. М., 2020 перспективы: сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. И.Г. Чистобородова, А.Л. Ситковского, В.О. Лапина. М., 2020.
6. Барабанов П.К. Следует ли сохранить право ознакомления стороны защиты с материалами предварительного следствия (дознания) // Российская юстиция. № 3. 2009.
7. Барабанов П.К. Реализация назначения уголовного судопроизводства при доказывании в суде первой инстанции: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2011.
8. Быков В.М. Ознакомление следователем обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела // Российский следователь. № 12. 2013.
9. Рагулин А.В. Право адвоката-защитника на ознакомление с материалами уголовного дела после завершения предварительного расследования: проблемные вопросы регламентации и практической реализации // Адвокат. № 4. 2012.

10. Колоколов Н.А. Ознакомление с материалами уголовного дела. Инновации неизбежны // Российский следователь. № 10. 2014.
11. Лукичев Н.А. Состязательность и равноправие сторон в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003.
12. Кожевников И.Н. Упорядочить полномочия следователя // Российская юстиция. № 7. 1997.
13. Багаутдинов Ф. Право на защиту: проблемы и предложения // Законность. № 7. 2001.