

**БОГОМОЛОВА А. Г. BOGOMOLOVA A. G.**

Аспирант кафедры правосудия и правоохранительной деятельности Тульского государственного университета  
graduate student of the Department of Justice and Law Enforcement at Tula State University  
E-mail: a.g.reznikova@mail.ru  
E-Mail: a.g.reznikova@mail.ru

## **ФАКТОРЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВЫБОР СРЕДСТВ И ТЕХНОЛОГИЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ**

*Статья посвящена рассмотрению факторов, влияющих на выбор средств и технологий взаимодействия следователя с общественностью в ходе расследования преступлений. Выявлены существенные различия в возможностях передачи и предоставления информации средствами массовой информации и коммуникации, рассмотрены преимущества использования информационно-телекоммуникационной сети Интернет как современного криминалистического средства взаимодействия следователя с общественностью в ходе расследования преступлений.*

*Автором отстаивается мнение о том, что при использовании информационных и коммуникационных технологий в процессе взаимодействия следователя с общественностью необходимо учитывать следующие факторы: определение потенциальной аудитории, масштаб действия средства массовой информации и коммуникации, способность информационных и коммуникационных технологий оперативно разместить и довести материал до своей аудитории.*

*Ключевые слова: лицо производящее расследование, общественность, взаимодействие, средства массовой информации, информационные и коммуникационные технологии.*

## **FACTORS DETERMINING THE SELECTION OF THE MEANS AND TECHNOLOGIES OF THE INTERACTION OF THE PUBLIC INVESTIGATOR**

*The article is devoted to the consideration of factors influencing the choice of means and technologies of interaction of the investigator with the public during the investigation of crimes. The study revealed significant differences in the possibilities of transmission and provision of information by the media and communication. The paper considers the advantages of using the information and telecommunication Internet as a modern forensic means of interaction of the investigator with the public during the investigation of crimes.*

*The author argues that the use of information and communication technologies in the process of interaction of the investigator with the public should take into account the following factors: the definition of the potential audience, the scale of the media and communication, the ability of information and communication technologies to quickly place and bring the material to its audience.*

*The aim of the study is to improve the forensic tools and technologies of*

*interaction between the investigator and the public.*

*Keywords: person conducting investigation; public; interaction; mass media; information and communication technologies.*

Расследование преступлений неразрывно связано с различными процессами, происходящими в социальной среде. В этих условиях огромный арсенал общественности предоставляет дополнительные возможности на должном уровне решать задачи, стоящие перед органами расследования. Представители общественности становятся не только потенциальными носителями значимых сведений, но и способны в некоторых случаях оказывать влияние на ход расследования преступления.

Современные условия информатизации общества требуют совершенствования криминалистических средств и технологий взаимодействия следователя с общественностью.

На сегодняшний день существует большое разнообразие средств массовой информации и коммуникации, позволяющих осуществить взаимодействие следователя с общественностью в ходе расследования преступлений. К их числу можно отнести традиционные средства массовой информации (радиовещание, телевидение, печатные издания), а также информационные и коммуникационные технологии, включающие в себя возможности информационно-телекоммуникационной сети Интернет (новостные сайты, интернет-версии средств массовой информации, социальные сети, форумы). Указанные средства массовой информации и коммуникации обладают рядом существенных различий, таких как: способ вещания (традиционные СМИ, интернет-СМИ, федеральные и региональные СМИ), охват аудитории (тираж, рейтинг, популярность издания, радио-, телеканала, интернет-ресурса), оперативность передачи информации и др.

Принимая решение о выборе средств и технологий взаимодействия с общественностью в ходе расследования преступления, следователю необходимо учитывать определенные факторы.

На сегодняшний день средства массовой информации размещают специальные выпуски, адресованные определенной аудитории с учетом ее интересов и потребностей. Информация, не адресованная конкретной категории людей не учитывающая их положения, может не достичь поставленной цели [1, с. 43].

Как справедливо отметили А.Ю. Головин и Е.С. Дубоносов, учет различий интересов общественности, социальный статус и психологическое состояние может способствовать повышению эффективности использования средств массовой информации и коммуникации в ходе расследования преступлений [1, с. 43].

Основная группа общественности, к которой следователю целесообразно обращаться для взаимодействия, – лица, сообщества, располагающие какой-либо информацией об очевидцах, других потенциальных свидетелях или о событии преступления, отдельных обстоятельствах его совершения, подготовки и сокрытия. Это самая многочисленная группа, на которую направлен процесс взаимодействия в целях расследования преступлений.

При этом обращение следователя к общественности необходимо рассматривать как действия, имеющие рискованный с точки зрения тактики характер. Иными словами, принимая решение об использовании помощи общественности, следователь должен грамотно оценить и сравнить вероятные

практические выгоды и возможные негативные как близкие, так и отдаленные последствия своих действий. Из сообщений средств массовой информации и коммуникации преступники могут узнать, насколько осведомлен следователь о виновных лицах и в каком направлении ведется расследование. Воспользовавшись данной информацией, преступники могут воспрепятствовать расследованию преступления. В связи с этим информация, распространяемая в средствах массовой информации, не должна создавать опасность для жизни людей или мешать ходу раскрытия и расследования преступлений. Важно учитывать, что процесс обращения к общественности через средства массовой информации требует от лица, его инициирующего, особого подхода, поскольку необходимо избежать разглашения сведений о «слабых местах» в процессе расследования [2, с. 147].

Исходя из поставленных задач расследования и обстоятельств совершения преступления складывается круг представителей общественности, потенциально обладающих криминалистически значимой информацией, с которыми следователю целесообразно осуществлять взаимодействие.

Так, при взаимодействии следователя с общественностью, прежде всего, необходимо учитывать следующие критерии определения потенциальной аудитории:

- пол;
- возраст;
- род занятий (профессия), интересы;
- местонахождение и др.

В случае, если в ходе расследования преступления есть основания полагать, что криминалистически значимой информацией обладают жители определенной местности, следователю стоит использовать информационные и коммуникационные технологии, которые позволят распространить информацию в отдельном регионе (в частности, местные и региональные теле-, радиоканалы, новостные сайты данного района, города, группы социальных сетей, объединяющих жителей определенного района или города и т.д.).

При обращении следователя к общественности должен учитываться фактор времени суток совершения преступления. Например, при расследовании квартирных краж, совершенных в дневное время, целесообразно использовать помощь представителей общественности, преимущественно находящихся дома (например, пенсионеры, домохозяйки). При расследовании преступлений, совершенных в ночное время, следователю в первую очередь следует обращаться к представителям общественности, кто потенциально мог находиться в предполагаемом месте в связи со своей служебной деятельностью: таксисты, водители общественного и личного транспорта; сотрудники скорой медицинской помощи, аварийных и охранных служб. Для взаимодействия с представителями общественности, потенциально обладающими криминалистически значимой информацией, следователю необходимо использовать теле-, радиопередачи, сайты и форумы в сети Интернет, которые пользуются у них наибольшей популярностью.

Осуществление следователем взаимодействия посредством сети Интернет позволяет направить информацию населению, проживающему на значительной территории, а наличие различных тематических площадок одновременно делит общественность на группы по интересам, возрастам, профессиям и т.д., что может способствовать решению конкретных задач на этапе расследования преступлений.

Так, например, согласно данным опроса, проведенного Всероссийским

центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), посвященного теме потребления россиянами печатных и электронных СМИ [3, 4], популярность печатных изданий, радиовещания и телевидения обеспечивается в основном за счет представителей старшего поколения, а представители населения в возрасте 18–24 лет предпочитают в качестве источника и обмена информацией сеть Интернет (официальные сайты, социальные сети и др.), и не проявляют интерес к традиционным средствам массовой информации и коммуникации.

Внимание людей в сфере массовых коммуникаций чрезвычайно избирательно. В связи с этим особое значение имеет вопрос о способе передачи информации, ее способности привлечь внимание аудитории, что в конечном счете влияет на результат коммуникационного взаимодействия следователя с общественностью. В этом плане возможности различных средств массовой информации и коммуникации неодинаковы.

Среди социальных сетей согласно данным опроса являются самыми часто посещаемыми ВКонтакте (42 % российских интернет-пользователей практически ежедневно пользуются: 78 % среди 18–24-летних, 54 % 25–34-летних) и Одноклассники (среди 60-летних и старше – 40 %). Всего на соответствующие ресурсы заходят 61 и 54 % опрошенных пользователей<sup>1</sup> [3].

В то же время среди населения отсутствует популярность местных телеканалов и телепрограмм, выступающих основным средством информирования о совершенном преступлении в отдельном регионе страны или его районе.

Вышеуказанные обстоятельства необходимо учитывать следователю при выборе средств и технологий взаимодействия с общественностью.

Кроме того, при взаимодействии следователя с общественностью в ходе расследования преступлений немаловажным фактором является оперативность распространения информации.

Лицу, производящему расследование, при использовании печатных изданий, радиовещания, телевидения необходимо учитывать периодичность печатного издания, особенности времени трансляции информационного сообщения (например, «прайм-тайм»), направленного от правоохранительных органов к целевой аудитории, географию средства массовой информации (федеральный, региональный или местный уровень), техническую возможность средства массовой информации по размещению материалов, находящихся в распоряжении следователя, и доступных для обнародования (фото-, видео- или аудиоматериалов и др.).

Для того чтобы текст подготовленного сообщения был опубликован, необходимо достижение договоренности с представителями учреждений массовой информации о его размещении. В отдельных случаях такая договоренность может быть достигнута и с журналистом, ведущим передачу или публикующим материалы в газетах. С издательством, теле- или радиоккомпанией, готовыми разместить материал, достигается договоренность о времени и месте опубликования (передачи), форме подачи информационного материала, его звукового сопровождения, периодичности повтора сообщения и др. Например, посредством телевидения и радиовещания информация о преступлении и просьба о содействии следователю может пройти в день ее передачи следователем или по его

---

<sup>1</sup> Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 20–24 апреля 2017 г. в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках 8 ФО России. Объем выборки 1600 человек. Выборка репрезентирует население РФ в возрасте 18 лет и старше по полу, возрасту, образованию, типу населенного пункта.

поручению в редакцию СМИ (возможно также организовать экстренные выпуски или прервать для этого текущие передачи), публикации в газетах – через один-пять дней, а в сети Интернет такая информация может быть размещена незамедлительно и находиться достаточно долго.

Значительными преимуществами использования сети Интернет является возможность оперативного предоставления необходимой пользователям информации на любом уровне заинтересованности в ней.

Так, например, публикация, обращение или сообщение следователя к общественности посредством сети Интернет имеют положительное свойство многократного дублирования (в том числе самостоятельно пользователями). Несомненным достоинством сети Интернет является реальная возможность соблюдения непрерывности публикации информации для поддержания у аудитории постоянного интереса к сообщению, а также информационный охват больших групп общественности. Заметим, что возможности и ресурсы сети Интернет в большинстве случаев позволяют размещать материал безвозмездно, а в ряде случаев избежать посреднических отношений на пути к публикации информации.

В связи с этим согласимся с позицией ученых-криминалистов в том, что при раскрытии и расследовании преступлений необходимо уделять особое внимание сети Интернет [4].

В то же время использование нескольких видов средств массовой информации и коммуникации повысит охват аудитории и длительность информационного воздействия на общественность.

В связи с вышеизложенным, полагаем, что принимая решение о выборе средств и технологий взаимодействия с общественностью, следователь должен учитывать следующие факторы:

- определение потенциальной аудитории;
- масштаб действия средства массовой информации и коммуникации (определенная территория вещания, охват средства массовой информации, возможность использования электронных средств, например, сети Интернет; тираж, рейтинг, популярность издания, радио-, телеканала, интернет-сайта, блога, социальной сети среди общественности либо среди определенной общественной группы, на которую планируется направить информационное воздействие);
- способность средств массовой информации и коммуникации оперативно разместить и довести материал до своей аудитории.

Таким образом, считаем, что расследование преступлений в современных условиях должно быть ориентировано на массовое взаимодействие следователя с общественностью посредством информационных и коммуникационных технологий (в том числе возможностей сети Интернет), с учетом определенных факторов, определяющих выбор средств и технологий такого взаимодействия.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Головин А.Ю., Дубонос Е.С. Использование средств массовой информации в раскрытии и расследовании преступлений. Тула, 2001. 77 с.

2. Берестнев М.А., Головин А.Ю. Методика расследования разбойных нападений на автодорогах: монография. М.: Юрлитинформ, 2012. 192 с.

3. По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=3427>.

4. Карнович С.А., Грибунов О.П. Мониторинг социальных сетей на предмет обнаружения информации о преступлениях как активная форма обучения сотрудников полиции новым способам выявления и предотвращения наркопреступлений // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: сб. материалов двадцать второй всерос. науч.-метод. конф.: В 2 ч. Иркутск, 2017. С. 73–75.