

А.В. Варданян, Е.В. Безручко

ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СПОРТИВНЫХ СОСТЯЗАНИЙ

В статье рассматриваются вопросы уголовно-правовой оценки причинения вреда здоровью при проведении спортивных состязаний. Авторы отмечают, что в настоящее время отсутствует специальная правовая база, определяющая возможность дозволенного причинения вреда здоровью человека при проведении спортивных состязаний. В результате исследования авторы приходят к выводу, что в российском законодательстве отсутствует необходимость установления в специальных нормах уголовной ответственности за особые виды посягательств на безопасность здоровья человека, совершенные в результате нарушения установленных правил проведения спортивных соревнований. В рамках имеющихся уголовно-правовых норм следует определять правовую оценку причинения вреда здоровью человека при проведении спортивных состязаний при возможном установлении квалифицирующих признаков в законодательстве, определяющем уголовную ответственность за нанесение насильственных повреждений.

Ключевые слова: вред здоровью человека, причинение вреда здоровью человека, спорт, спортивные соревнования, спортивные состязания, насилие, квалификация преступлений, уголовно-правовая оценка деяния.

A.V. Vardanyan, E.V. Bezruchko

LEGAL TREATMENT OF INFLECTION OF HARM TO HEALTH OF THE PERSON WHEN HOLDING SPORTS MEETS

The article considers issues of a criminal legal treatment of infliction of harm to health when holding sports meets. Authors note that now there is no special legal base defining a possibility of legal infliction of harm to human health when holding sports meets. As a result of research authors come to a conclusion that in the Russian legislation there is no need of establishment for special standards of criminal liability for the special types of infringement of the human health safety made as a result of established rules violation when holding sports competitions. Within the framework of the implementation of criminal law norms, it is necessary to determine the legal treatment of the damage to human health during sports competitions, with the possible establishment of qualifying signs in legislation defining the criminal liability for causing violent injuries.

Keywords: harm to human health, infliction of harm to human health, sport, sports competitions, sports meets, violence, qualification of crimes, criminal legal treatment.

Физическая культура и спорт являются приоритетными направлениями в осуществлении государственной политики по оздоровлению общества и увеличению продолжительности жизни. Спорт связан с проведением соответствующих мероприятий, спортивных состязаний, позволяющих выявить претендентов на лидирующее положение в определенных его видах. Существуют контактные и неконтактные виды спорта. При проведении спортивных состязаний по контактным видам спорта происходят случаи причинения вреда здоровью человека или даже случаи наступления смерти спортсмена. В настоящее время отсутствует необходимая правовая база, четко определяющая грань дозволенного причинения вреда здоровью человека при проведении спортивных состязаний.

Уголовное законодательство Российской Федерации содержит перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, который является исчерпывающим. Каждая норма главы 8 УК РФ начинается с одной и той же фразы: «Не является преступлением...». Деяния формально содержат признаки преступного деяния, но при наличии особых условий, именуемых обстоятельствами, не подлежат правовой оценке как уголовно наказуемые. Весьма часто причиняется вред здоровью человека или даже смерть при проведении контртеррористических мероприятий, при освобождении заложников, при задержании особо опасных преступников и т.п.

Среди законных способов причинения вреда здоровью человека следует выделить спортивные силовые противоборства. Однако причинение вреда здоровью человека или смерти в таких случаях в законе не отражено в качестве обстоятельства, исключающего преступность деяния. Осуществляя законную деятельность, связанную с возможным или необходимым причинением вреда здоровью человека или даже смерти, общество сталкивается с такими проявлениями, как нанесение повреждений различного характера при занятии отдельными опасными видами спорта, например, такими, как популярные в последнее время бои без правил. В девяностые годы был особенно популярным такой вид спорта, как рестлинг. Однако он все же был связан в основном с постановочными мероприятиями, в которых реально не причинялась боль сопернику, это не было обязательным условием, а всяческим образом организаторы и участники таких боев пытались показать зрелищность такого псевдосостязания.

Весьма часто вред здоровью причиняется в процессе различных спортивных контактных состязаний, где причинение телесных повреждений вообще является необходимым атрибутом зрелищности турниров, а при отсутствии активного поведения соперников судьи и особенно зрители, пришедшие на бой, высказывают активное недовольство в адрес участников и организаторов.

Вред здоровью причиняется в боксе, боях без правил, в различных видах борьбы (классической, вольной, дзюдо, самбо), при проведении хоккейных турниров, реже в обычном футболе, чаще в футболе американском и т.д. Не так

часто, но были и случаи наступления смерти в результате умышленно нанесенных повреждений. Таким случаям необходима правовая оценка. Законодательство и уголовно-правовая наука должны определить границы возможного причинения вреда здоровью при проведении спортивных состязаний. В настоящее время фактически отсутствует правовое регулирование причинения вреда здоровью или смерти при проведении спортивных мероприятий. Государство самоустранилось от решения данной проблемы.

В юридической литературе высказывались предложения о применении положений ст. 41 УК РФ «Обоснованный риск» к случаям причинения вреда здоровью при проведении спортивных состязаний [1, с. 11]. Однако полагаем, что в данном случае спортсмен идет на определенный риск для достижения личной, а не общественно полезной цели. Более того, в данном случае отсутствует возможность предпринять все достаточные меры для того, чтобы предотвратить ущерб охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

В перечне системы обстоятельств, исключающих преступность деяния, в настоящее время отсутствует норма, в соответствии с которой возможно было бы не считать преступным причинение вреда здоровью человека или смерти при проведении спортивных состязаний. Полагаем, что действие ч. 2 ст. 14 УК РФ также не распространяется на случаи причинения вреда здоровью при занятиях спортом, так как вряд ли такие повреждения следует признавать не представляющими общественной опасности. Да и согласие потерпевшего на причинение вреда здоровью здесь также отсутствует.

В юридической литературе имеются различные позиции по правовой оценке деяний, связанных с причинением вреда здоровью при занятиях спортом. Так, согласно одной позиции такие действия следует оценивать как умышленное причинение вреда здоровью и квалифицировать по фактически наступившим последствиям. Согласно другой позиции деяния, в результате которых причинен вред здоровью или смерть в процессе спортивных состязаний, признаются совершенными невиновно.

Действительно, невиновное причинение вреда возможно в тех случаях, когда спортсмен не нарушал правил проведения спортивных состязаний. И несмотря на то, что в результате его действий наступают вредные негативные последствия, к уголовной и иной ответственности данное лицо привлечено быть не может.

Возможно причинение вреда здоровью в случае умышленного нарушения правил соответствующих спортивных состязаний, где субъективная сторона в отношении наступивших последствий выражена неосторожной формой вины. В данном случае мы полагаем, что следует исходить из существующей конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 118 УК РФ.

И если в результате умышленного нарушения спортивных правил проведения игрового турнира причинен легкий или средней тяжести вред здоровью человека, то лицо, совершившее такое деяние, не следует привлекать

к уголовной ответственности. Если же по неосторожности причинен тяжкий вред здоровью человека, наступивший в результате умышленных действий спортсмена, выразившихся в нарушении специальных правил проведения соревнований, такие действия следует квалифицировать по ст. 118 УК РФ.

Также возможны случаи неосторожного нарушения правил спортивных соревнований, в результате которых по неосторожности причиняется вред здоровью человека определенной тяжести. Полагаем, что в таких случаях отсутствует основание для привлечения лица к уголовной ответственности. Хотя П.А. Дубовец полагал, что лиц, по неосторожности нарушивших правила спортивных состязаний, в результате чего был причинен вред здоровью другого лица, следует привлекать к уголовной ответственности [2, с. 19]. М.Д. Шаргородский вообще не допускал возможность привлечения лиц к ответственности за причинение любого вреда, полученного в ходе спортивных состязаний [3, с. 370–371].

Встречаются случаи, когда вред здоровью потерпевшего причиняется не в связи с проведением спортивных соревнований, хотя и во время турнира. Так, боксер умышленно наносит удар не противнику, а рефери, судье, которому причиняется вред здоровью.

В 2008 г. произошел резонансный случай наступления смерти хоккеиста Алексея Черепанова прямо во время матча. После того как против него был применен силовой прием другим хоккеистом, он почувствовал себя плохо и скончался. Впоследствии было установлено, что наступление смерти обусловлено интенсивными тренировками, чрезмерными физическими нагрузками, а также ишемической болезнью сердца спортсмена [4].

Весьма часто происходят ледовые побоища на хоккейных соревнованиях, когда соперники бьют друг друга руками по голове и практически все игроки обеих команд, порой даже включая вратарей, становятся втянутыми в обоюдную драку, которая уже не связана с проведением спортивного соревнования, в результате чего причиняются различные повреждения, в том числе и вред здоровью человека.

Так, в 2010 г. хоккейный матч континентальной хоккейной лиги был остановлен практически сразу после его начала, началась массовая драка, в которой приняли участие все полевые игроки, находящиеся на льду. Игроки команд грубо нарушили правила игры, травмировали друг друга и сорвали спортивное состязание. В результате драки телесные повреждения различной степени тяжести получили 10 хоккеистов команды «Авангард», 3 хоккеиста «Витязя», а также судья матча. В связи с этим было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ «Хулиганство».

Официальный представитель КХЛ заявил, что отсутствует здравый смысл в возбуждении уголовного дела по факту драки игроков, поскольку нарушения общественного порядка вне поля не было, а драка во время игры – это спортивные отношения. В итоге дело было прекращено за отсутствием состава преступления, поскольку в процессе драки игроки не использовали

клюшки, т.е. при нарушении общественного порядка не применялись предметы, использованные в качестве оружия, следовательно, отсутствовала объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ. На привлечении к уголовной ответственности друг друга за побои и легкий вред здоровью хоккеисты не настаивали [5]. Более того, 10 декабря 2010 г. в матче между этими же командами через 6 секунд после начала игры вновь началась массовая драка, что практически спровоцировало болельщиков на беспорядки, которые правоохранительным органам удалось предотвратить.

Состав ст. 213 УК РФ не образует необходимый набор инструментов, позволяющих привлечь к уголовной ответственности лиц, грубо нарушивших установленные правила спортивных соревнований.

Хоккейную клюшку, которой наносятся удары, судебная практика не признает предметом, используемым в качестве оружия. Так, Ш. во время хоккейного матча нанес клюшкой несколько ударов по голове запасному вратарю К. Суд, оправдывая Ш. в части совершения преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ, не дал оценку тому, является ли хоккейная клюшка предметом, используемым в качестве оружия, и не выяснил мотив подсудимого при этом. В результате судебного разбирательства суд переквалифицировал деяние на ч. 1 ст. 115 УК РФ [6].

Причинение вреда здоровью потерпевшего при проведении спортивных состязаний совершается в целях влияния на результат спортивных соревнований, не обусловлено наличием личных, неприязненных мотивов, связано не с грубым нарушением общественного порядка, а с грубым нарушением спортивных правил проводимого соревнования.

Аналогичная ситуация может произойти в любых видах спорта. Особенно опасна она в массовых зрелищных видах спорта, таких как футбол. Напомним всем известный удар Зидана головой в грудь Матерацци в матче чемпионата мира по футболу в 2006 г. Данное поведение по своему содержанию является преступным, обладает свойством прецедента, а также может спровоцировать нарушение общественного порядка и общественной безопасности в случае наступления массовых беспорядков, массового совершения хулиганских действий.

Полагаем, что в таких ситуациях спортсменов следует привлекать к уголовной ответственности на общих основаниях за фактически причиненные повреждения, выразившиеся в нанесении побоев или причинении вреда здоровью человека конкретной степени тяжести. Однако следует отметить, что в массовой драке возможно наличие основания для применения положений уголовного законодательства о необходимой обороне. По сложившейся судебной практике в этом случае необходимо установить, кто явился инициатором драки.

Данные способы нанесения повреждений вне зависимости от того, кем и где они совершаются, не отличаются от случаев причинения вреда здоровью человека, совершенных обычными гражданами, не спортсменами, поэтому исключения в данном случае быть не должно.

В юридической литературе высказывались суждения о дополнении Уголовного кодекса Российской Федерации специальной нормой, предусматривающей уголовную ответственность за умышленное нарушение правил спортивных состязаний, повлекшее причинение вреда здоровью или смерть потерпевшего в случаях грубого нарушения правил спортивных состязаний, а также наличия у виновного лица умысла на причинение повреждений, связанных с травмированием спортсмена, и влекущих отсутствие возможности продолжать участвовать в спортивном соревновании.

Полагаем, что пока в российском законодательстве отсутствует необходимость установления уголовной ответственности за особые виды посягательств на безопасность здоровья, совершенные в результате нарушения установленных правил проведения спортивных соревнований. Считаем, что в рамках имеющихся уголовно-правовых норм следует определять правовую оценку причинения вреда здоровью человека при проведении спортивных состязаний при возможном установлении квалифицирующих признаков в законодательстве, предопределяющих уголовную ответственность за нанесение насильственных повреждений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Скворцов А.А. Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005.
2. Дубовец П.А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. М., 1964.
3. Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М., 1948.
4. URL: <http://www.newsru.com/sport/14oct2008/cherepanov.html>.
5. URL: <http://www.hockeyreview.ru/video/10244-massovaja-draka-v-matchevitjaz.html>.
6. URL: <https://m.newsru.com/sport/15nov2010/shafik.html>.