

П.А. Стерхов

МЕДИАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ АЛЬТЕРНАТИВНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ В ЦЕЛЯХ КАЧЕСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН

В статье акцентируется внимание на медиации как на современном институте по урегулированию различных споров между субъектами правоотношений. Подлежит рассмотрению функционирование медиативных механизмов в целях обеспечения законодательно регламентированных прав граждан, а также анализ точек зрения юристов, ученых в рамках проблематики.

Ключевые слова: медиация, механизм, общество, права и свободы, гражданское общество, право, народовластие, медиатор, юридическая помощь, правовое государство, судебное представительство.

P.A. Sterkhov

MEDIATION AS A TOOL OF ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION IN ORDER TO QUALITY ENSURE THE RIGHTS OF CITIZENS

The article focuses on mediation as the modern Institute for the settlement of various disputes between subjects of legal relations. Subject to review the functioning of mediation mechanisms to ensure the legally regulated rights of citizens. The article also will be analysed the standpoint of lawyers, scholars within this perspective.

Key words: mediation, mechanism, society, rights and freedoms, civil society, law, democracy, mediator, legal help, state legal, legal representation.

В настоящее время в Российской Федерации прослеживается устойчивая тенденция, направленная на увеличение внимания к такому механизму досудебного урегулирования споров, как медиация.

Медиация представляет собой дополнительный и эффективный механизм, функционирующий с целью наиболее качественного и эффективного обеспечения прав и свобод граждан в современном обществе.

За последнее время в научных кругах, в периодических изданиях, в высказываниях первых лиц государства все чаще можно услышать о важности активации медиационных механизмов. Например, за рубежом медиация как механизм обеспечения прав и свобод существует достаточно продолжительное время, а также элементы медиации подлежат исследованию не только в правовой (юридической) плоскости, но и политологической, социологической и т.д. Медиация как институт, механизм существовал в дореволюционной России и в России советской (например, товарищеский суд являлся достаточно эффективным для разрешения возникавших спорных ситуаций и не только).

Проявление интереса к изучению медиации имеет логическое объяснение. Часто посредством медиации возможно разрешить многие проблемы, не доводя дело до суда. Посредством медиации возможно

исключить возникающие в процессе жизнедеятельности многие спорные ситуации.

В 2010 г. Российская Федерация официально признала процедуру примирительного производства с участием посредника. Данная процедура получила название – медиация [1, с. 153].

Целью медиации является поиск наиболее оперативного, взаимовыгодного разрешения возникшего конфликта с участием такого специального участника, как медиатор по консенсуальному, добровольному согласию тех лиц, у которых спорная ситуация подлежит разрешению [2, с. 35].

Медиация представляет собой один из элементов формирования правового государства и гражданского общества. Также медиация является одним из элементов, посредством которых достигается консенсус (справедливость), а также обеспечивается безопасность общества [3, с. 12]. В свою очередь, гражданское общество, а именно факт его функционирования в том или ином государстве позволяет вести речь о признании такого государства правовым.

В настоящее время медиация представляет собой важный элемент в развитии института народовластия. Принять во внимание необходимо и то, что обращение к процедуре медиации позволяет говорить, в том числе и об уровне правовой культуры в государстве. Объем применения медиативных процедур в процессе повседневной жизнедеятельности позволяет вести речь о том, что общество стремится разрешать конфликтные ситуации посредством диалога, а не посредством напряженных (конфликтных) методов.

Анализируя медиацию как элемент по наиболее качественному обеспечению прав граждан в государстве, необходимо понимать, что она представляет собой именно посредническую деятельность. Причем данное посредничество должно способствовать достижению согласия и понимания между сторонами. Медиация, как свидетельствуют факты, может применяться и в международном споре, где в качестве медиатора выступает стороннее государство [4, с. 25].

Подходы к понятию «медиация» отличаются. Тем не менее главный смысл понятия «медиации» заключается в том, что это обязательное участие третьей стороны, являющейся посредником в достижении консенсуса между спорящими сторонами.

В процессе исследования медиации как элемента по обеспечению прав личности, а равно исследования существующих точек зрения применительно к понятию «медиация» можно сделать следующие выводы:

а) в основу медиации закладывается то, что с ней (как с процедурой) неразрывно связаны такие понятия, как «взаимодействие», «сохранение тайны», «достижение консенсуса», «взаимовыгодность», «разрешение конфликта», «посредничество»;

б) почти все, кто исследует термин «медиация», причем не важно гражданином какого государства является исследователь, сходятся во

мнении, что медиация представляет собой механизм дополнительного (факультативного), диспозитивного разрешения спорной ситуации;

в) медиация не просто совершение конкретного действия, оценка какой-либо ситуации, предоставление конкретного совета, а комплексная процессуальная процедура.

В последнее время конфликтология формируется в самостоятельную сферу познания. В связи с этим ряд деятелей науки предлагают собственные методы (способы), направленные на достижение консенсуса по спорным ситуациям, подлежащим разрешению.

Среди существующих способов решения конфликтов в юридической сфере можно выделить: самостоятельное разрешение споров; оказание помощи в урегулировании споров в качестве третьей стороны; оказание помощи в разрешении спора посредством участия коллектива как третьей стороны; соединение нескольких способов для разрешения спора в один; обращение за разрешением конфликта в судебные органы.

Институт медиации является дополнительным способом, направленным на разрешение существующего спора посредством диалога (переговорных процедур), поиска возможностей по достижению консенсуса между сторонами, самостоятельное и никем не насаждаемое принятие решения по урегулированию спорной ситуации и т. д.

Способы урегулирования споров являются как судебными, так и внесудебными. Медиация относится к внесудебному способу разрешения. При осуществлении защиты своих прав и законных интересов посредством реализации внесудебного порядка вполне могут реализовываться различные государственные механизмы защиты, такие как подача жалобы, обращение в аппарат Уполномоченного по правам человека, органы власти субъекта, органы местного самоуправления и т.д.

Наряду с подобными государственными внесудебными способами урегулирования несогласий существуют и не относящиеся к государственным: достижение консенсуса посредством переговоров, обращение в третейские суды, обращение к медиаторам, разрешение спора через общественные организации и т.д.

Посредническая деятельность представляет собой понятие более широкое, нежели медиация. Медиация является одним из направлений посреднической деятельности.

Для медиации характерно такое свойство, как альтернативность в применении методов, приемов разрешения спорной ситуации между сторонами. Поэтому для того, чтобы качественно уяснить суть медиации, выступающей в качестве инструмента по альтернативному разрешению спорной ситуации, важно принять во внимание то, какой из существующих образцов (моделей) используется в качестве основного. Моделированием альтернатив в медиационных процедурах занимались: С.С. Колабашкина, Г.В. Севастьянов, М.Э. Морозов, Е.И. Носырева [5].

В связи с эволюционированием уклада в обществе, акцентуацией участия государства в социальных процессах механизмы разрешения споров

также эволюционируют. Закрепление в обществе политического и идеологического плюрализма, акцент на качественном обеспечении прав и свобод личности, а равно иные процессы, происходящие в обществе, определяют необходимость выявления и внедрения более легких и легче понимаемых механизмов по разрешению возникающих споров, а также достижению взаимовыгодных аспектов.

Среди способов, направленных на разрешение разногласий, медиации отводится отдельная роль, которая проявляется в том, что:

1) разрешение возникшей спорной ситуации при участии медиатора очень экономично по времени;

2) особенности, условия, правила рассмотрения дела по возникшему спору определяют сами спорящие стороны, что само по себе уже серьезным образом облегчает существующую затруднительную ситуацию, подлежащую разрешению;

3) имеется реальная возможность у спорящих сторон в любой момент без опасения за какие-либо последствия остановить рассмотрение дела;

4) по сравнению с услугами адвокатов, третейского суда, услуги медиатора не являются высокими по стоимости;

5) риски принятия решения, не устраивающего какую-либо из спорящих сторон исключаются, что делает оказание медиативных услуг достаточно привлекательными.

Медиации свойственен характер универсальности, что означает применимость данного института как к спорам между физическими, так и между юридическими лицами наряду с правом самостоятельного правомочия по выбору того, кто будет выступать в качестве медиатора. Весьма актуальным является и тот факт, что участие в возникшем споре медиатора позволяет сохранить режим тайны. Рассмотрение спора судом предполагает принципы судопроизводства, такие как гласность и публичность судебного разбирательства.

В настоящее время медиация как институт, предоставляющий возможность обеспечивать права субъектов различных правоотношений, представляет собой также и возможность выбора при разрешении возникающей проблемы. Медиация имеет свои особенности, положительные аспекты которых очевидны. Это и сокращение временных периодов разрешения спора, сохранение тайны спора, большая вероятность сохранения товарищеских или деловых отношений после разрешения спора посредством медиации.

В настоящее время, время экономических преобразований, время динамично развивающихся политических отношений медиация является дополнительным опционом в обеспечении, реализации прав субъектов правоотношений, служит существенным благом в построении правового государства и гражданского общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Жарова А.К. Право и информационные конфликты в информационно-телекоммуникационной сфере: монография. М.: Янус-К, 2016. 210 с.
2. Аксенов И.А., Гуреев В.А. Взыскатель в исполнительном производстве: юридическая защита прав и интересов // Библиотечка Рос. газеты. 2017. № 16. С. 35.
3. Львова О.А. Медиация – шаг вперед к гражданскому обществу // Российская юстиция. 2010. N 1. С. 11–12.
4. Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. М., 2010. Т. 14. 512 с.
5. Колобашкина С.С. Проблемы использования адвокатом переговоров и медиации как внесудебных средств разрешения спора // Адвокат. 2011. № 2. С. 18–24; Альтернативное разрешение споров в программах высшего и дополнительного профессионального образования. СПб., 2008. С. 2–15; Носырева Е.М. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Воронеж, 2001. 41 с.