

А.А. Шеков, К.Л. Кузнецов, В.С. Зырянов
О ВИДАХ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В результате анализа основных задач, решаемых судебной пожарно-технической экспертизой, предложена её новая видовая классификация (специальности), включающая экспертизу процесса возникновения и развития пожара, судебную нормативную пожарно-техническую экспертизу и судебную пожарно-тактическую экспертизу.

Ключевые слова: судебная пожарно-техническая экспертиза, судебная нормативная пожарно-техническая экспертиза, судебная пожарно-тактическая экспертиза.

A.A. Shekov, K.L. Kuznetsov, V.S. Zyryanov
ABOUT TYPES OF FIRE-TECHNICAL EXAMINATION

As a result of the analysis of the main tasks to be solved by the forensic fire technical expertise the article proposes a new species classification of fire examination, which includes examination of the origin and development of the fire process, forensic regulatory fire-technical examination and forensic fire-tactical examination.

Keywords: forensic fire examination, judicial regulatory fire-technical examination, forensic fire and tactical expertise.

Проблема определения предмета судебной пожарно-технической экспертизы (СПТЭ) и её основных задач до сих пор вызывает бурную дискуссию в научном сообществе. В первую очередь это обусловлено желанием прийти к единой видовой классификации данного рода экспертизы.

На сегодняшний день СПТЭ проводится в экспертно-криминалистических подразделениях МВД России, судебно-экспертных учреждениях МЧС России и Минюста России, негосударственных судебно-экспертных учреждениях, а также независимыми (частными) судебными экспертами.

Приказом МВД России от 29.06.2005 № 511 деление судебной пожарно-технической экспертизы на виды не предусмотрено [1]. Тем не менее в положение об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз [2] включена экспертная специальность «Пожарно-техническая экспертиза (исследование причин, закономерностей возникновения и развития пожара, слефообразования на объектах, составляющих вещную обстановку места происшествия, в том числе на электротехнических, электромеханических, радиоэлектронных изделиях, деталях и узлах транспортных средств)».

Квалификационными требованиями к сотрудникам МЧС России по специальности «Судебная пожарно-техническая экспертиза» предусмотрено 8 «экспертных специализаций»:

1. Реконструкция процесса возникновения и развития пожара.
2. Металлографические и морфологические исследования металлических объектов СПТЭ.
3. Рентгенофазовый анализ при исследовании объектов СПТЭ.

4. Молекулярная и атомная спектроскопия при исследовании объектов СПТЭ.

5. Термический анализ при исследовании объектов СПТЭ.

6. Обнаружение и классификация инициаторов горения при исследовании объектов СПТЭ.

7. Полевые инструментальные методы при исследовании объектов СПТЭ.

8. Анализ нарушений нормативных требований в области пожарной безопасности, прогнозирование и экспертное исследование их последствий.

В судебно-экспертных учреждениях Минюста России пожарно-техническая экспертиза включает в себя «Исследование технологических, технических, организационных и иных причин, условий возникновения, характера протекания пожара и его последствий» [3].

Аналогичная судебно-экспертная специальность присутствует в требованиях к негосударственным судебным экспертам в Системе добровольной сертификации негосударственных судебных экспертов (СТО-НСЭ-2016), разработанных «Палатой судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова» («СУДЭКС») [4].

Как видно, деление СПТЭ на виды субъектами судебно-экспертной деятельности осуществляется по различным основаниям. Возможно, это обусловлено, различными компетенциями министерств и ведомств. Например, экспертами экспертно-криминалистических подразделений МВД России производство экспертиз осуществляется по уголовным и административным делам, экспертами других министерств и ведомств, а также независимыми (частными) экспертами – в том числе по гражданским и арбитражным делам.

В связи с отсутствием единого подхода к классификации СПТЭ, единой утвержденной для всех министерств методики ее производства возникают проблемные вопросы, связанные с оценкой результатов исследований, проведенных судебными экспертами различных ведомств, особенно при их конкуренции в судах [5].

С целью устранения данной проблемы в первую очередь необходимо на межведомственном уровне определить предмет и задачи СПТЭ.

Впервые понятие предмета и задачи СПТЭ предложил один из основоположников отечественной «пожарной криминалистики» Б.В. Мегорский, который представлял его как комплекс вопросов, входящих в компетенцию пожарно-технического эксперта [6].

Дальнейшее развитие этот вопрос получил в работах А.Г. Жданова [7], И.Д. Чешко [8], А.Н. Евтушенко [9], И.С. Таубкина [10], С.И. Зернова [11], Е.Р. Россинской [12], С.И. Плахова [13] и др. В основе предлагаемых авторами видов СПТЭ лежали предмет, объекты исследования, решаемые задачи, либо их сочетание.

В одной из последних работ С.И. Плаховым [14] отмечалось, что более удачным критерием деления СПТЭ на виды является предмет исследования с учетом дополнительного критерия – задач исследования. Разделение СПТЭ по объекту исследования является сложным ввиду значительного их количества и невозможности учета в полном объеме. С учетом этого подхода

им предложена новая видовая классификация СПТЭ (экспертные специальности), включающая:

1. Исследование поврежденного пожаром объекта и обстоятельств возникновения пожара с целью установления места и причин возникновения пожара.

2. Исследование специальными физико-химическими методами пожароопасных свойств веществ и материалов, пожароопасных режимов работы оборудования.

3. Исследование зданий и сооружений с целью установления их пожароопасности, обеспеченности противопожарным оборудованием.

4. Исследование технологических процессов и технологического оборудования с целью установления их пожароопасности.

5. Исследование технологических процессов, технологического оборудования, зданий и сооружений с целью установления их соответствия требованиям нормативных документов по пожарной безопасности.

6. Исследование действий подразделений пожарной охраны по тушению пожара.

Как видно, автору и в этом случае не удалось уйти от использования в видовой классификации СПТЭ объектов исследования (пункты 3 и 4). Можно поставить под сомнение обоснованность второй экспертной специальности, так как решение других экспертных задач зачастую связано с использованием физико-химических методов исследования. С другой стороны, перед экспертом нередко ставятся вопросы диагностического характера, связанные с определением свойств тех или иных веществ и материалов.

С учетом основных задач СПТЭ предлагается более упрощенная видовая классификация, включающая в себя три основных специальности.

1. Экспертиза процесса возникновения и развития пожара.

В рамках данной специальности решаются основные вопросы СПТЭ, связанные с развитием пожара в пространстве и во времени, установлением очага пожара (места первоначального возникновения горения) и непосредственной причины пожара. Их объединение правомерно в связи с методическими принципами СПТЭ, в соответствии с которыми вывод о причине пожара не может быть категорическим, если не установлен очаг пожара [15, 16].

2. Судебная нормативная пожарно-техническая экспертиза.

Основной задачей данного вида СПТЭ является исследование нарушений требований пожарной безопасности и их причинной связи с возникновением, развитием и последствиями пожара. При производстве данного вида СПТЭ решаются вопросы, связанные с исследованием нарушений требований пожарной безопасности, установлением причинно-следственной связи нарушений требований пожарной безопасности с возникновением, развитием и последствиями происшедшего пожара или потенциально возможного пожара.

Несмотря на наличие методического обеспечения судебной нормативной пожарно-технической экспертизы [17], исследование соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности является одним из наиболее сложных [18]. Это связано со значительным объемом и

запутанностью системы нормативных правовых актов в области пожарной безопасности, насчитывающей около 65 тыс. нормативных требований с учётом старой нормативной базы [19].

3. Судебная пожарно-тактическая экспертиза.

Основной задачей судебной пожарно-тактической экспертизы является исследование действий подразделений пожарной охраны по тушению пожара и проведению аварийно-спасательных и других неотложных работ, а также установление их причинной связи с развитием и последствиями пожара.

Обращение к данной сфере специального знания в большей степени характерно для гражданского процесса, когда потерпевшие обращаются в суд с гражданским иском к противопожарной службе для возмещения ущерба, который, по мнению истцов, связан с непрофессиональными действиями её сотрудников [20, 21].

Имелись случаи возбуждения уголовных дел в отношении руководителей тушения пожара по ст. 293 УК РФ с назначением СПТЭ, в рамках которой решались вопросы, связанные с оценкой действий подразделений противопожарной службы. Например, в 2010 г. при тушении пожара в одном из населенных пунктов Иркутской области руководитель тушения пожара ненадлежащим образом произвел разведку обстановки, в ходе которой им не были обнаружены и обесточены электрические провода, что, по версии обвинения, повлекло наступление тяжких последствий в виде гибели людей. Судьей было вынесено определение о назначении пожарно-технической экспертизы, в которой были поставлены следующие вопросы:

1. Какими требованиями нормативных актов и каких именно, в том числе ведомственных, должностной инструкции должен был руководствоваться Иванов И.И. (фамилия изменена), как руководитель тушения пожара, в данной ситуации, в том числе при не установлении источника электроснабжения объекта тушения?

2. Какое значение для происшествия имели нарушения должностной инструкции, других нормативных актов, если таковые были допущены?

3. Какие действия, входящие в обязанность Иванова И.И., не были им выполнены?

4. Входит ли в должностные обязанности Иванова И.И. разведка на объектах, прилегающих к очагу пожара, а также их отключение от электропитания?

5. Входит ли в должностные обязанности Иванова И.И., как руководителя тушения пожара, обеспечение на месте пожара безопасности пожарных и гражданских лиц, в том числе принимающих участие в тушении пожара?

Решение данных вопросов связано с использованием отрасли знаний, отличной от традиционной СПТЭ. Тем не менее пожарно-тактическую экспертизу нецелесообразно выделять в отдельный род экспертиз, так как решаемые при этом вопросы взаимосвязаны одним явлением – пожаром [22].

Предложенная видовая классификация СПТЭ при необходимости может быть дополнена специальностью «физико-химические методы исследования объектов СПТЭ», в рамках которой могут решаться вопросы диагностического характера, связанные с определением пожароопасных и иных свойств представленных на исследование веществ, материалов и изделий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» (в ред. приказов МВД России от 15.10.2012 № 939, от 27.10.2015 № 1012).
2. Приказ МВД России от 09.01.2013 № 2 «Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России» (в ред. приказов МВД России от 17.11.2015 № 1091 от 09.01.2017 № 4).
3. Приказ Минюста России от 27.12.2012 № 237 «Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России» (в ред. приказов Минюста России от 29.10.2013 № 199 от 29.06.2016 № 150).
4. Требования к негосударственным судебным экспертам в Системе добровольной сертификации негосударственных судебных экспертов (СТО-НСЭ-2016). URL: <http://www.sudex.ru/wp-content/uploads/2017/02/Требования-к-НСЭ-СТО-НСЭ-2016.docx> (дата обращения 28.02.2017).
5. Антонов А.О., Кондратьев С.А., Изварин А.В., Исаёнок А.В. Правовая реализация теоретических аспектов судебно-экспертной деятельности в области пожарно-технической экспертизы // Юридическая мысль. 2011. № 3. С. 104–113.
6. Мегорский Б.В. Методика установления причин пожаров (Общие положения методики и основы пожарно-технической экспертизы). М.: Стройиздат, 1966. 348 с.
7. Жданов А.Г. Предмет, объекты и исходные данные пожарно-технической экспертизы. М.: ВНИИ МВД СССР, 1989. 72 с.
8. Чешко И.Д. Экспертиза пожаров (объекты, методы, методики исследования) / под науч. ред. Н.А. Андреева. СПб.: СПбИПБ МВД России, 1997. 562 с.
9. Евтушенко А.Н. Осмотр места происшествия и его значение для производства судебной пожарно-технической экспертизы: дис. ... канд. юрид. наук. М.: РФЦСЭ МЮ России, 1998. 232 с.
10. Таубкин С.И. Пожар и взрыв, особенности их экспертизы. М.: ВНИИПО МВД России, 1999. 600 с.
11. Зернов С.И. Задачи пожарно-технической экспертизы и методы их решения: учебное пособие. М.: ЭКЦ МВД России, 2001. 200 с.
12. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2005. 656 с.
13. Плахов С.И. Современные возможности судебной пожарно-технической экспертизы // Теория и практика судебной экспертизы. 2010. № 4. С. 114–120.
14. Плахов С.И. О видовой классификации пожарно-технических и взрывотехнологических экспертиз // Там же. 2012. № 3. С. 18–37.
15. Чешко И.Д., Антонов А.О., Кондратьев С.А. и др. Методология судебной пожарно-технической экспертизы: основные принципы. М.: ФГБУ ВНИИПО, 2013. 23 с.
16. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств. Ч. 2 / под ред. А.Ю. Семёнова; общ. ред. В.В. Мартынова. М.: ЭКЦ МВД России, 2012. 800 с.
17. Судебная нормативно-пожарно-техническая экспертиза: методическое пособие / под ред. И. Д. Чешко. СПб.: СПбУ ГПС МЧС России, 2014. 92 с.
18. Кондратьев С.А. Экспертно-техническое сопровождение расследования преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2016. № 3-2. С. 302–308.
19. Козлачков В.И., Лобаев И.А., Плешаков В.В., Плешакова М.Н. Правовое регулирование отношений в области применения требований пожарной безопасности при проведении судебных экспертиз по пожарам // Технологии техносферной безопасности. 2013. № 4. С. 37–40.

20. Варданыан А.В, Овсебян Г.М. Судебные экспертизы по уголовным делам о преступлениях, связанных с нарушением требований пожарной безопасности: тактико-криминалистический потенциал, проблемы назначения и производства // Философия права. 2015. № 1. С. 67–70.

21. Жигалов Н.Ю., Егоров А.Н. К вопросу о назначении и проведении пожарно-тактических экспертиз // Черные дыры в российском законодательстве. 2009. № 6. С. 151–154.

22. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: практич. пособие / под ред. Т.В. Аверьяновой, В.Ф. Статкуса. М.: Юрайт, 2015. 724 с.