

**Т.Г. Петрова**

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ,  
СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННОЙ РУБКОЙ, НЕЛЕГАЛЬНОЙ  
ЗАГОТОВКОЙ И ОБОРОТОМ ДРЕВЕСИНЫ В РОССИИ  
И ЗА РУБЕЖОМ**

*В статье проанализировано современное состояние проблемы незаконной рубки леса в России и за рубежом. Приведен перечень основных причин, рассмотрены существующие меры по борьбе с незаконной рубкой леса, нелегальной заготовкой и оборотом древесины в США, Австралии, Евросоюза, на федеральном и региональном уровне России, а также предложены меры по совершенствованию законодательства.*

*Ключевые слова: экологические проблемы, незаконная рубка, нелегальная заготовка и оборот древесины, зарубежный опыт, уголовная ответственность.*

**T.G. Petrova**

**CURRENT STATUS OF ENVIRONMENTAL ISSUES ASSOCIATED  
WITH ILLEGAL LOGGING, ILLEGAL HARVESTING AND  
TRAFFICKING OF TIMBER IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES**

*The article analyses the current status of problems of illegal logging in Russia and foreign countries. A list of the basic reasons for the development of this problem is provided. This article deals the existing measures of combating illegal logging, illegal harvesting and trafficking of timber in the United States, Australia, the EU and at the federal and regional level of Russia, and also measures for the legislation improvement are proposed.*

*Keywords: environmental issues, illegal logging, illegal harvesting and trafficking of timber, foreign experience, criminal liability.*

По данным Единой межведомственной информационно-статистической системы Российская Федерация является мировым лидером в лесной отрасли по площади лесов. По состоянию на 1 января 2014 г. площадь покрытых лесом земель (лесопокрытые земли) составляла 770 627,4 га [5], на 1 января 2015 г. – 770 427,9 [3].

В то же время Россия занимает первое место среди других стран по темпам потери леса. В лесной отрасли России на протяжении многих лет образовались системные проблемы, которые при сохранении текущего положения только возрастают. Незаконные рубки являются одной из самых острых проблем российского лесного сектора.

В качестве основных причин незаконных рубок в России А.Н. Сухаренко называет: несовершенство лесного законодательства и практики его применения; кризис системы лесоуправления; коррупция; низкий уровень межведомственного взаимодействия; непрозрачность сделок с древесиной; низкий уровень жизни в провинции; устойчивый спрос на древесину вне зависимости от ее происхождения [10].

Ответственность за незаконную рубку лесных насаждений предусмотрена в ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [11]. В рамках данной статьи оставался не замеченным вопрос об ответственности за дальнейшие действия с древесиной, полученной в результате как законной, так и не законной рубки леса.

Ввиду увеличения темпов потери лесов во всем мире проблема незаконных рубок привлекает внимание органов государственной власти и общественных организаций многих стран, включая страны Евросоюза, СНГ и США.

В некоторых странах данная проблема обусловлена несовершенством лесного законодательства, а также недостаточной практикой лесоводства. Совершенно верно по этому поводу отметил М.Г. Форе, что одной из ключевых проблем является низкая вероятность обнаружения экологических преступлений [4].

Процесс вырубки леса в мире крайне интенсивный. Специалисты Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН подсчитали, что если площадь лесов мира будет продолжать сокращаться с прежней скоростью, то потребуется всего 775 лет для того, чтобы исчезли все леса планеты [8].

В связи со сложившейся ситуацией некоторые страны стали уделять особое внимание проблеме незаконной рубки леса. К примеру, в Австралии был принят закон «О запрете незаконной рубки леса» от 2012 г. (с поправками в 2014 г.) [1], основной целью которого является поддержка законной торговли древесиной. Закон отражает интересы Австралии в области охраны окружающей среды (включая устойчивое развитие, биологическое разнообразие и борьбу с загрязнением) и борьбы с коррупцией, не смотря на принятие обязательств Австралией перед Всемирной торговой организацией (далее – ВТО).

Отдельные аспекты закона «О запрете незаконной рубки леса» вызывают ряд проблем по причине несогласованности с законом ВТО, поскольку он занимает децентрализованный подход к национальным стандартам, а именно, введение торговых ограничений на импорт древесины, заготавливаемой незаконно в месте, где он был вырублен, и таким образом, приводит к дифференциальному обращению лесоматериалами из разных стран.

Австралия не единственная страна, принимающая меры, которые отражены в законе. В Соединенных Штатах Америки был расширен Закон Лейси в 2008 г. в части запрета импорта «любого растения, принятого,

принадлежащего, перевезенного, или проданного с нарушением... какого-либо иностранного закона».

Помимо прочего, Закон Лейси перекликается с Регламентом Евросоюза 995/2010 по древесине и лесоматериалам [7], который предусматривает значительные штрафы и уголовное наказание за скупку и торговлю продукцией из заведомо незаконно заготовленной древесины [12].

Наряду с этим указанные выше документы обязывают лесоимпортеров разрабатывать и внедрять собственные системы оценки и минимизации риска закупки древесины незаконного происхождения, или использовать схемы добровольной лесной сертификации, в частности, FSC [9]. Согласно данным системам древесину без документов, подтверждающих законность вырубки и заготовки, продать будет невозможно [2].

По примеру международного опыта в Российской Федерации были внесены изменения, касающиеся преступлений в сфере незаконного оборота древесины, введена новая статья «Приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины» (ст. 191.1 УК РФ). Кроме того, незаконно заготовленная древесина, транспортные средства и другие орудия незаконной заготовки древесины подлежат изъятию, конфискации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, т.е. помимо ответственности существуют последствия (конфискация и изъятие). К тому же введение ст. 8.28.1 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за нарушение требований лесного законодательства об учете древесины и сделок с ней, также будет способствовать ужесточению требований [13].

Таким образом, незаконные рубки и оборот лесоматериалов нелегального или сомнительного происхождения – одна из наиболее острых социальных, экологических и экономических проблем в мире. Нелегальные рубки и неустойчивые лесозаготовки ведут к обезлесению территорий и деградации лесов.

Реализации на практике механизмов борьбы с незаконными рубками на уровне некоторых предприятий лесного сектора и в цепочках их поставок способствует добровольная лесная сертификация и поддержка корпоративного имиджа и социально-экологической ответственности. Данные меры имеют важное значение для международных брендов (таких как, например, IKEA) или предприятий, являющихся частью холдингов с преобладанием иностранного капитала (например, ОАО «Сыктывкар Тиссю Груп», АО «Монди СЛПК»).

На уровне региональных органов государственной власти и управления в отдельных субъектах Российской Федерации принимаются меры по борьбе с нелегальными рубками в рамках государственного лесного надзора и контроля. Например, в Тверской области утвержден порядок проведения мероприятий по контролю (патрулированию) за соблюдением требований лесного законодательства в лесах на землях лесного фонда [6].

Прокуратура Республики Коми также пытается участвовать в решении сложившейся проблемы. В 2013 г. была проведена проверка соблюдения

законодательства при использовании, охране лесов и обороте древесины в деятельности территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Коми. Прокурорской проверкой установлено, что управление не в полной мере реализует предоставленные полномочия. Допускаются нарушения сроков публикации сообщений о подлежащей реализации древесины, в ряде сообщений о продаже не перечислены все обязательные сведения. Имели место факты нарушения сроков вывоза древесины с мест хранения. В связи с выявленными нарушениями прокуратура республики внесла руководителю управления представление.

Таким образом, на сегодняшний момент существует ряд мер, направленных на предотвращение данного правонарушения. Однако, на наш взгляд, следует внести следующие изменения:

1. В качестве дополнительной задачи уголовного права в ст. 2 УК РФ определить восстановление состояния, существовавшего до нарушения (восстановительная функция), так как выплата штрафов порой не является решением проблемы.

2. В ст. 191.1. УК РФ в качестве наказания ввести обязанность нарушителя осуществлять восстановительные работы по реабилитации леса, состояние которого ухудшилось в результате незаконной заготовки и сбыта древесины.

3. Предусмотреть сочетание уголовных наказаний в виде лишения свободы и экономических – в виде восстановления лесного фонда в первую очередь, а затем штрафов.

4. Утвердить порядок проведения мероприятий по контролю (патрулированию) за соблюдением требований лесного законодательства в лесах на землях лесного фонда на территории Республики Коми.

5. Разработать методику восстановительных работ по реабилитации леса, состояние которого ухудшилось в результате незаконной заготовки и сбыта древесины.

На наш взгляд, только комплексное решение проблем, а именно применение предлагаемых мер по совершенствованию законодательства позволит значительно повысить эффективность противодействия нелегальным заготовкам и обороту древесины.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Illegal Logging Prohibition Act 2012. №. 166. 2012 URL: <http://www.comlaw.gov.au/Details/C2012A00166> (дата обращения 17.05.2016).

2. Леонтьев В. Пересчитают по бревнышку. Добычу леса в стране оцифруют и выведут из тени // Российская Бизнес-газета (Промышленное обозрение). № 871 (42).

3. Леса и прочие лесопокрываемые земли. Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды. URL: [http://ecogosdoklad.ru/2014/wwwBio1\\_2.aspx](http://ecogosdoklad.ru/2014/wwwBio1_2.aspx) (дата обращения 17.05.2016).

4. Michael G. Faure, Environmental Crimes (November 2, 2009). Criminal law and economics, n. Garoupa, ed., p. 320–345, Cheltenham, 2009. Available at SSRN. URL: <http://ssrn.com/abstract=1498471> (дата обращения 17.05.2016.).

5. Площадь земель, на которых расположены леса. Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=38196&referrerType=0&referrerId=946986> (дата обращения 17.05.2016.).

6. Об утверждении порядка проведения мероприятий по контролю (патрулированию) за соблюдением требований лесного законодательства в лесах на землях лесного фонда на территории Тверской области: приказ Министерства лесного хозяйства Тверской области от 20.03.2015 № 2-нп // Тверская жизнь. 2015. № 42. 28 марта.

7. Регламент (ЕС) № 995/2010 Европейского парламента и Совета от 20 окт. 2010 г. об обязанностях операторов, размещающих лесоматериалы и продукцию из древесины на рынке (неофициальный перевод с комментарием WWF России). М., 2011. 36 с.

8. Рубим сук, на котором сидим: темпы потери леса в России катастрофичны. URL: [http://www.bellona.ru/articles\\_ru/articles\\_2014/deforestation\\_in\\_russia](http://www.bellona.ru/articles_ru/articles_2014/deforestation_in_russia) (дата обращения 17.05.2016.).

9. Сухаренко А.Н., Жерновой М.В. Декриминализация лесной отрасли России: проблемы и перспективы // Рос. юстиция. 2014. № 7. С. 55–58.

10. Сухаренко А.Н. Под властью топора // ЭЖ-Юрист. 2014. № 27. С. 1, 3.

11. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2015) // Рос. газ. 1996. № 113. 18 июня.

12. Шматков Н. Новое законодательство Евросоюза и США поможет бороться с незаконными рубками // Устойчивое лесопользование. 2011. № 3.

13. Экономика и жизнь. М. Верхов. Ваш партнер-консультант № 1 (9517). URL: <http://www.eg-online.ru/article/235261> / (дата обращения: 17.05.2016.).

---