

**РОЛЬ ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТОВ ПРИ ВУЗАХ МВД РОССИИ
В РАЗВИТИИ ЮРИДИЧЕСКОГО НАУЧНОГО ЗНАНИЯ
И В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

А.В. Варданян,

Начальник кафедры криминалистики
ФГКОУ ВПО «РЮИ МВД РФ» доктор юридиче-
ских наук, профессор

В статье проанализированы отдельные аспекты результатов реформ в сфере образования и науки, в том числе в системе МВД России по вопросам научной деятельности. Рассматривается роль и значение диссертационных советов при вузах МВД РФ в развитии юридического научного знания, а также вопросы подготовки и качества диссертационных работ.

*The article reviews some aspects of results of reforms in education and science including the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia on scientific issues. The role and importance of dissertation are considered at universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the development of the legal scientific knowledge as well as issues of preparation and the quality of dissertations. **

* Vardanyan A. The role of dissertation councils at universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the development of the legal scientific knowledge and to improve the efficiency of law enforcement in the fight against crime.

Современный этап развития нашего государства свидетельствует о продолжении крупномасштабных реформ в различных сферах социума. Принят и вступил в действие Федеральный закон РФ «О полиции», призванный усилить гарантии защиты прав и законных интересов граждан. Разработан целый ряд нормативных актов, законодательного и подзаконного характера, посвященных организации и порядку проведения государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров, направленных как на повышение общего уровня научной продукции, так и улучшение качества научных исследований, проводимых учеными высших учебных и научных заведений МВД России. Принят приказ № 150 от 18 марта 2013 г. «Об организации научного обеспечения и применении положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России», содержащий ряд интересных новелл по сравнению с утратившим силу приказом № 1055 от 28 декабря 2005 г.

При этом ключевое значение ведомственной юридической науки традиционно заключается в обеспечении практической деятельности правоохранительных органов новыми нетривиальными знаниями, как фундаментального, так и прикладного характера, в сфере борьбы с преступностью.

Одним из критериев востребованности данных знаний является их высокий научный потенциал, заключающийся в их реальной возможности и способности повысить эффек-

тивность данной деятельности, установить контроль над преступностью в целом, а также минимизировать те или иные негативные тенденции развития преступности, характерные для современных постоянно эволюционирующих социально-экономических условий. Общеизвестно, что преступность весьма быстро реагирует на изменения практически всех инфраструктур общественной жизни, что, в свою очередь, стимулирует научных исследователей на выявление новых или содержащих элементы новизны аспектов в современной преступности и разработку адекватных научных рекомендаций, позволяющих осуществлять своевременное и эффективное воздействие на соответствующее социальное явление.

В данном контексте именно ведомственная наука выступает основной движущей силой, генерирующей более адаптированные и востребованные для правоприменительной практики научные результаты. За плечами у исследователей, служащих в высших учебных заведениях и научных учреждениях МВД России, в подавляющем большинстве случаев имеется солидный опыт практической работы в правоохранительных органах, как правило – непосредственно связанный с выявлением, пресечением, раскрытием, расследованием и предотвращением преступлений.

Именно глубокая психологическая сопричастность с данной практической деятельностью, высокий личный профессионализм, серьезные наработки по раскрытию и расследованию ряда сложных, замаскированных, в том числе и резонансных пре-

ступлений, в большинстве случаев побуждают сотрудников перейти на научно-педагогическую работу в вузы МВД России, передавая данный бесценный опыт уже следующим поколениям.

Причем данное утверждение основано, прежде всего, на личном жизненном примере автора данных строк, а также коллектива возглавляемых им кафедры криминалистики и диссертационного совета, функционирующего на базе Ростовского юридического института МВД России. В состав указанного совета вошла большая плеяда в прошлом высокопрофессиональных практических сотрудников органов внутренних дел, а ныне – талантливых и общепризнанных ученых-юристов.

Поэтому, безусловно, что сама по себе идея об осуществлении научной деятельности в вузах и других ведомственных подразделениях МВД России не только полностью подтвердила свою состоятельность в течение ряда десятилетий ее реализации, но и заслуживает всяческой поддержки, а также нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании.

Несомненно, что более высокой эффективностью проведения научной экспертизы диссертационных исследований, посвященных различным аспектам борьбы с преступностью, отличаются и диссертационные советы, созданные при высших учебных заведениях и научных учреждениях МВД России. Поскольку, как показывает собственный опыт руководства диссертационным советом, именно имеющие не только высшую научную квалификацию, но и опыт практиче-

ской работы по профилю данной квалификации члены совета наиболее точно и объективно способны оценить не только теоретическую, но и практическую значимость представленного на защиту научного труда. Поэтому можно без преувеличения констатировать, что функционирующие на базе высших учебных заведений МВД России диссертационные советы являются ключевым звеном в системе государственной аттестации научных кадров.

В рамках настоящего выступления считаю целесообразным проанализировать некоторые небесспорные аспекты, присущие научной деятельности в учебных заведениях и научных учреждениях МВД России, которые генерированы, в том числе и в результате проведения реформ в сфере образования и науки, а также в МВД России. В целом позитивно оценивая данные реформы, тем не менее, выражу отдельные пожелания в порядке дальнейшей оптимизации научной деятельности, повышения роли науки в борьбе с преступностью. Данные дискуссионные аспекты наглядно проявились в процессе осуществления мною руководства деятельностью диссертационного совета, уполномоченного осуществлять экспертизу диссертационных исследований, представленных на соискание ученой степени, как доктора, так и кандидата юридических наук.

Не секрет, что диссертационные исследования на соискание ученой степени кандидата или доктора соответствующих отраслей наук занимают особое место среди различных наименований научной продук-

ции. Именно данная разновидность научных исследований всегда вызывает наибольший резонанс среди научной общественности страны, поскольку в отличие от других видов научных трудов только диссертационные исследования представляются для публичной защиты в диссертационные советы. И существующий механизм государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей категории вполне сопоставим с теми критериями, которым должен отвечать представленный на защиту труд. Напомним, что критерии, которым должны соответствовать диссертационные исследования, изложены в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ (в редакции Постановления Правительства РФ от 20. 06. 2011 г. № 475). Так, диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Традиционно более высокий уровень научного познания присущ диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора наук. Вышеуказанный нормативный акт регламентирует, что такая научно-квалификационная работа должна отражать на основании выполненных автором исследований теоретические

положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное значение, либо изложение научно обоснованных технических, технологических или иных решений, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Вместе с тем, на наш взгляд, разработчики новой редакции указанных требований поспешно исключили из перечня критериев, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук, слова «крупное», «крупная», характеризующие уровень научного достижения или научной проблемы. Поскольку некоторые иные содержащиеся в названных критериях признаки, а именно: «важное политическое, социально-экономическое, культурное значение», «значительный вклад в развитие страны» (присущие докторским диссертациям) и «решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний», «решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны» (присущие кандидатским диссертациям) – во-первых, близки по своему филологическому смыслу; во-вторых – в определенной степени являются оценочными. В прежней же редакции анализируемых положений более четко визуализировалась иерархичность уровня диссертационных исследований на соискание доктора или кандидата наук.

В результате вступления в действие Приказа Минобрнауки от 12. 12.2 011 г. № 2817 «Об утверждении

Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» произошла значительная модернизация порядка защиты диссертационных исследований. Наиболее заметными результатами данной реформы явились требования об осуществлении видеозаписи процесса защиты диссертационных исследований, обеспечения прямой трансляции заседаний диссертационного совета, о дополнении аттестационных дел соискателей, направляемых в Минобрнауки РФ, электронными копиями ряда документов, в том числе и полнотекстового варианта диссертационного исследования и т.д. Опыт работы возглавляемого мною диссертационного совета не только показал организационную и техническую возможность защиты диссертаций в новых условиях, но и подтвердил оправданность этих нововведений, их влияние на повышение качества научной дискуссии, степени дисциплинированности и личной ответственности членов диссертационного совета и т.д. Безусловно, данные факторы напрямую взаимосвязаны и с постепенным повышением качества самих диссертационных исследований, что, в свою очередь, обуславливает целесообразность их более широкого внедрения в практическую деятельность учебных заведений юридического профиля, а также правоохранительных органов.

Мы убеждены, что подлинное назначение диссертационного исследования заключается отнюдь не в удовлетворении притязаний соискателя, пусть и вполне заслуженных, а

тем, чтобы использование результатов данного труда способствовало повышению эффективности борьбы с той или иной сферой преступности. В свою очередь, достижение таких результатов возможно не только при условии повышения качества диссертационных работ, но и в случае более широкого и системного внедрения материалов диссертационных исследований в практическую деятельность правоохранительных органов, а также регулярного авторского сопровождения внедренной научной продукции.

Ранее в своих публикациях и выступлениях мною неоднократно критически оценивались положения ныне утратившего силу приказа № 1055 «Об организации научного обеспечения и распространения передового опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России» от 28. 12. 2005 г., достаточно фрагментарно регламентирующего данную сферу деятельности применительно к диссертационным исследованиям, который основное внимание уделяет заказным научным работам. Ни в коем случае не умаляя значимость заказных работ, отметим, что не меньшее значение для повышения эффективности практической деятельности органов исследования способны оказать и диссертационные работы.

Достаточно продолжительный опыт работы возглавляемого мною диссертационного совета свидетельствует о том, что во многих случаях на защиту представляются яркие и интересные исследования, отличающиеся не только научной новизной и теоретической значимостью, но и со-

держащие весьма ценные для раскрытия и расследования определенных категорий преступлений практические рекомендации. Конечно, соискатели, представляя в диссертационный совет диссертацию и необходимые для проведения научной экспертизы документы, как правило, приобщают и акты внедрения материалов диссертационного исследования в практическую деятельность правоохранительных органов. Однако внедрение в данном случае зачастую осуществляется в один или в лучшем случае в несколько практических органов, нередко – низового звена, и в любом случае, выбор данных органов осуществляется по личному усмотрению соискателя или его научного руководителя. В результате использование материалов диссертационного исследования носит явно выраженный локальный и несистематизированный характер, что в масштабах страны оказывает недостаточное влияние на стабилизацию борьбы с той или иной формой преступных проявлений. Иными словами, весьма высокий научный и практический потенциал, содержащийся во многих диссертационных работах, зачастую не используется в полную силу.

Полагаем, что в целях разрешения данной проблемы целесообразно разработать, хотя бы на уровне изменений в соответствующие подзаконные нормативные акты МВД России, нормы, возлагающие на диссертационные советы, действующие при вузах МВД России, направлять представленные на защиту диссертационные исследования в департаменты МВД России, соответствующие про-

филию тематике исследований, для организации их внедрения непосредственно в практические органы, а также возложения на соискателя обязанности по дальнейшему авторскому сопровождению научной продукции.

В связи с проведением крупномасштабных реформ в МВД России нуждаются в приведении в соответствие с вновь принятыми федеральными законами множество подзаконных актов, детализирующих организацию различных сфер деятельности органов внутренних дел. Давно назрела необходимость в пересмотре приоритетных направлений научных исследований в образовательных учреждениях высшего профессионального образования МВД России.

Справедливости ради следует отметить, что работы в данном направлении уже ведутся. Так, приоритетным направлением научных исследований учёных из Ростовского юридического института МВД России до недавнего времени согласно приказу № 1055 являлась «миграция и проблемы вынужденных переселенцев».

На наш взгляд, уже сам по себе факт достаточно продолжительного функционирования на базе РЮИ МВД России (с 2004 г.) докторского диссертационного совета, регулярно рассматривающего диссертации по таким востребованным научным направлениям, как уголовный процесс, криминалистика, судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность, позволяет говорить о том, что институт доказал свою научную состоятельность в разработке и других (помимо указанных в приказе) не

менее важных проблем для практики борьбы с преступностью. На базе возглавляемой мною кафедры действуют научные школы и научные направления, глубоко и всесторонне исследующие: теоретико-методологические основы криминалистики; проблемы раскрытия и расследования тяжких насильственных преступлений против личности; проблемы раскрытия и расследования преступлений экономической и коррупционной направленности и др. В институте успешно функционирует и система послевузовского образования в виде адъюнктуры, докторантуры и соискательства.

Поэтому следует отметить в качестве положительной динамики указание в приказе МВД России от 18 марта 2013 г. № 150 «Об организации научного обеспечения и применения положительного опыта в органах внутренних дел Российской Федерации и внутренних войсках МВД России», явившимся приемником приказа № 1055, также и такого направления, как «криминалистика, актуальные вопросы теории и практики». Уверены, что это решение, в свою очередь, неминуемо отразится на повышении уровня научной деятельности нашего вуза, т.к. будет влиять на дальнейшее распределение между вузами тематик заказных и иных научных работ. Вместе с тем, в форме пожелания отметим, что вышеуказанная редакция направления, а именно «криминалистика», воспринимается чрезмерно обобщенно; наверное следовало бы конкретизировать данное научное направление, с точки зрения специализации существующих в институте научных школ.

Опыт рассмотрения в совете диссертационных исследований по специальности 12.00.09 (уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность), действовавшей до 31 мая 2012 г., показал, что вследствие как самой по себе сложности и многогранности борьбы с преступностью, так и сложившихся в течение десятилетий структур данных наук, знания в сфере уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности нередко носят взаимно обусловленный и соотнесенный характер. Например, именно нормы уголовно-процессуального закона, а также научные разработки в области уголовного процесса, лежат в основе множества криминалистических рекомендаций, особенно посвященных тактике следственных действий. Наоборот, ряд разработанных в недрах криминалистики рекомендаций, эффективность которых была доказана на универсальном уровне, т.е. независимо от конкретной ситуации, постепенно интегрировала в УПК РФ. Среди наиболее значимых ранее исконно криминалистических разработок, введенных в уголовно-процессуальный закон – и отдельные, в свое время считавшиеся новыми следственные действия (проверка показаний на месте, предъявление для опознания, получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами), и меры обеспечения безопасности участников уголовного процесса и т.д. Поэтому остается лишь выразить сожаление, что в связи с внесением последних изменений в номенклатуру научных специальностей, оказалась разделена

на две специальности прежде единая научная специальность 12.00.09 (уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность). При этом именно уголовный процесс оказался выделен в самостоятельное направление. Конечно, оправданность или поспешность такого разграничения наиболее убедительно и объективно докажет время, в том числе и в форме анализа качества диссертационных работ, выполняемых в соответствии с новыми паспортами научных специальностей.

В рамках одного научного сообщения невозможно проанализировать все проблемы, сопутствующие развитию ведомственной науки, и возможные варианты их разрешения. Но, полагаем, что и поднятые в данном сообщении проблемы подтверждают общую высокую значимость деятельности диссертационных советов при вузах МВД России по осуществлению экспертизы представленным на защиту исследований в аспекте их научно-практического потенциала для повышения эффективности борьбы в соответствующем сегменте преступности.