

ЭЛЕМЕНТЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕЗАКОННОЙ РУБКИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ

С.В. Унжакова,

преподаватель кафедры уголовного процесса
ФГКОУ ВПО ВСИ МВД России

В данной статье рассматриваются элементы криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений. Автором предпринята попытка рассмотрения отдельных проблемных вопросов, связанных с определением количественного и качественного состава данной характеристики.

The article is dedicated to the elements of characteristics of illegal felling of forest stands. The author has made an attempt to consider the particular problematic issues connected with the definition of quantitative and qualitative composition of the characteristics¹.

Вопрос о количественном и качественном составе элементов, которые должны составлять основу криминалистической характеристики, один из наиболее спорных в теории криминалистики, поэтому данному вопросу посвящено значительное число работ.

Дать исчерпывающий перечень элементов не представляется возможным, так как он изменчив. Остановимся на наиболее часто включаемых в криминалистическую характеристику преступления элементах: характеристика типичной исходной информации; система данных о типичных способах совершения и сокрытия данного вида преступлений и типичных последствиях их применения; данные о личности возможного преступника; данные о предмете преступного посягательства; данные о личности потерпевшего; данные о типичных для определенного вида преступлений причинах и условиях, способствующих их совершению; данные о механизме совершения преступления; сведения о соучастниках (пособниках) преступления; личность вероятной жертвы преступления; распространенность преступного деяния и особенности выявления и обнаружения данных преступлений, имеющие сравнительно общий характер; виктимологические особенности потерпевших и ряд других, относящихся к подвиду и категории преступлений против личности; механизм следообразования [1].

Как указывает Р. Л. Ахмедшин, некоторые авторы включают также такие элементы как объективная сторона преступления, объект преступного посягательства и отмечает нецелесообразность включения данных элементов в криминалистическую характеристику преступления, так как это проистекает из терминологической специфики данных понятий, она скорее имеет уголовно-

¹ Unzhakova S. Elements criminological characterization of illegal logging forest plantations

правовое, а не криминалистическое значение и если авторы считают необходимым внести в криминалистическую характеристику преступления элементы уголовно-правовой направленности, то им необходимо адаптировать эти новации под потребности криминалистической науки, соответственно сформулировав понятия и дав различия этих понятий в криминалистическом и уголовно-правовом аспектах, либо обосновать необходимость заимствования не переработанных понятий в криминалистику[2].

На наш взгляд к элементам криминалистической характеристики не относятся такие элементы как: распространенность преступного деяния и виктимологические особенности потерпевших. Если данные элементы включать в криминалистическую характеристику, то она будет входить в сферу уголовно-правовой и криминологической наук и значение для раскрытия и расследования преступлений будет достаточно спорна.

К более спорным на наш взгляд относятся такие элементы как: круг основных обстоятельств, подлежащих доказыванию [3], типичные следственные ситуации [4] и другие элементы криминалистической характеристики, однако данный перечень носит дискуссионный характер, а перед нами не стоит задача вступления в данный спор, нам необходимо определить элементы криминалистической характеристики незаконных рубок лесных насаждений.

В данном случае нельзя не согласиться с Р. Л. Ахмедшиным, который указал, что единственное ограничение при определении состава исследуемого объекта заключается в обязательной относимости выделяемых элементов к тому научному понятию, в состав которого они входят. Применительно к криминалистической характеристике преступления данное положение должно реализовываться в двух аспектах: в криминалистической характеристике преступления необходимо выделять элементы, имеющие значение для практики и теории расследования преступления и необходимо выделять элементы, имеющие значение для понимания преступного события. Элементы, одновременно соответствующие обоим вышеуказанным требованиям, образуют состав криминалистической характеристики преступления [5].

Обратимся непосредственно к элементам криминалистической характеристики незаконных рубок лесных насаждений.

Данный вопрос рассмотрен в статье И. А. Фоминой, где автор к элементам криминалистической характеристики данного вида относит: предмет преступного посягательства, обстановку совершения незаконных рубок, следы преступления, способы совершения преступления и механизм преступного посягательства, личность преступника и мотивацию преступного поведения[6].

В своей статье автор не раскрывает содержание данных элементов и поэтому не может в полной мере оценить выделенные элементы, но на наш взгляд, учитывая вышеуказанные теоретические положения и специфику рассматриваемых преступлений, перечисленные элементы криминалистической характеристики не охватывают всю совокупность данных, которыми должен располагать следователь и дознаватель в ходе расследования.

Таким образом, к основным элементам криминалистической характеристики преступлений, предусмотренные ст. 260 УК РФ, мы

предлагаем отнести следующие элементы: обстановка совершения незаконной рубки лесных насаждений; данные о способах совершения; личность преступника; типичные следы и другие материальные последствия незаконных рубок; сведения о предмете преступного посягательства; механизм совершения преступления.

Выделение именно данных элементов обусловлено следующим.

Первым элементом, входящим в криминалистическую характеристику данного преступления, должна быть обстановка совершения преступления. Для раскрытия данного элемента необходимо рассмотреть время и место совершения незаконных рубок. Данные о времени совершения преступления позволяют правильно оценить обстоятельства события преступления, сузить круг подозреваемых и определить круг возможных очевидцев.

Место совершения незаконных рубок имеет большое криминалистическое значение, так как при осмотре места происшествия обнаруживаются следы и иные объекты, устанавливающие механизм преступления, способ совершения незаконных рубок, время и предмет преступного посягательства, возможные очевидцы и иные обстоятельства имеющие значение для расследования уголовного дела. В ходе изучения и объема полученной информации при осмотре, выдвигаются версии и планируется расследование.

Каждое преступление совершается в результате определенных противоправных действий или бездействий субъекта, которое и составляют способ совершения преступления. Способ совершения незаконных рубок лесных насаждений входит в состав преступления, выступает необходимым элементом объективной стороны преступления и входят в его уголовно-правовую характеристику. Кроме уголовно-правового значения, способ незаконных рубок играет очень важную роль в криминалистическом значении, так как преступления совершаемые одним и тем же лицом, характеризуются устойчивостью и повторяемостью приемов и средств действий преступников. На способ влияют знания, умения и навыки лиц, совершивших преступление.

Основное направление применения информации о способе является ее использование в поиске преступников. При осмотре места незаконных рубок можно определить сколько лиц, осуществляли рубки, опытный ли вальщик осуществлял рубку, какие орудия применялись при рубке.

В связи с тем, что мы определяем способ совершения преступления как систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступлений, при рассмотрении данного элемента криминалистической характеристики необходимо описать: действия по подготовке к незаконным рубкам, сам механизм совершения преступления и способы сокрытия преступления.

Следующий элемент, который, по нашему мнению должен входить в криминалистическую характеристику незаконных рубок – личность преступника. Личность преступника, как известно, входит в объект криминологического и уголовно-правового исследования и тем самым является элементом криминологической и уголовно-правовой характеристик незаконных рубок. Однако изучение личности в рамках криминологического исследования ограничивается теми личностными особенностями, которые необходимы для

использования в целях профилактики и предупреждения незаконных рубок, а уголовно-правовой для квалификации данного преступления.

В раскрытии преступлений данной категории кроме общих сведений о лице, таких как пол, возраст, данные о судимости, большое значение имеют социальные, социально-демографические и другие данные, в частности, навыки, а для расследования незаконных рубок это является необходимым, так как лицо обладающее навыками рубки деревьев имеют свои особенности. Эти данные могут использоваться в целях установления лица совершившего преступление, выдвижения версий.

Мотив совершения незаконных рубок лесных насаждений не входит в уголовно-правовую характеристику ст. 260 УК РФ. В криминалистическом аспекте, сведения о наиболее распространенных мотивах и целях совершения незаконных рубок используются при выдвижении версии, эффективного поиска преступников. Цель и мотив связаны между собой и оказывают влияние на способ совершения и сокрытие преступления, определяют предмет его посягательства, в связи с чем, имеют взаимосвязь с другими элементами криминалистики.

Совокупность данных о материальных следах незаконной рубки лесных насаждений, их особенностях и локализации – важный элемент криминалистической характеристики данных преступлений.

Именно этот элемент выступает связующим звеном с другими элементами криминалистической характеристики незаконных рубок лесных насаждений, следы помогают определить направление расследования, поиска преступников и их соучастников.

Предмет преступного посягательства так же, по нашему мнению должен входить в состав криминалистической характеристики. Нередко именно предмет определяет лиц, совершающих незаконную рубку лесных насаждений и способ совершения преступления. Так, если предметом преступного посягательства являются ценные породы деревьев, то одной из версий будет совершения незаконной рубки в целях сбыта древесины, если деревья которые в основном используются для заготовки древесины, то одной из версий будет осуществление незаконной рубки местными жителями для собственных нужд, например для отопления.

Таким образом, изучение предмета преступного посягательства помогает следователю и дознавателю выдвинуть обоснованные версии о личности возможного преступника.

Механизм совершения преступления позволяет уяснить детали расследуемого события, поведение обвиняемого, определить местонахождение следов, микрообъектов и иных вещественных доказательств, найти связь между отдельными стадиями совершения преступления, реконструировать расследуемое событие [7].

На наш взгляд, именно вышеуказанные элементы, их взаимосвязь является той совокупностью данных, которые позволяют следователю и дознавателю построить версии и являются основой построения частной методики расследования незаконных рубок лесных насаждений.

И как указывают большинство авторов [8] значимость криминалистической характеристики отдельного вида преступлений состоит не

столько в выделении элементов криминалистической характеристики, сколько в установлении взаимосвязей между выделенными элементами и их сочетаниями. И мы поддерживаем данную точку зрения, так как именно взаимосвязь между элементами позволяет с той или иной степенью вероятности определить неизвестный элемент криминалистической характеристики по уже известным.

В связи с этим, данный вопрос необходимо рассмотреть в рамках нашего исследования. На наш взгляд, основным недостатком современных исследований и борьбы с незаконными рубками является недолжное использование криминалистических знаний о закономерностях структурных элементов расследуемых преступлений.

Таким образом, целесообразно выделить следующие виды взаимосвязей между элементами криминалистической характеристики незаконных рубок лесных насаждений:

1) Взаимосвязь между личностью преступника и предметом преступного посягательства. По предмету можно выдвинуть версии о преступнике, их количестве. Например, качественную деловую древесину и в большом объеме, скорее всего заготовили для реализации бригада.

2) Взаимосвязь между личностью преступника и способом совершения. По способу можно судить о следах и личных свойствах субъекта.

3) Взаимосвязь между личностью преступника, следами и другими материальными последствиями. Основываясь на совокупности оставленных преступником следов, часто удается идентифицировать лицо и предметы по оставленным следам, выяснить отдельных анатомо-физиологических особенностей лица.

4) Взаимосвязь между личностью преступника и местом, временем совершения преступления. Например, если место незаконной рубки находится недалеко от населенного пункта, то можно выдвинуть версию о заготовке древесины местными жителями.

5) Взаимосвязь между личностью преступника и мотивацией преступного поведения. Мотив и цель определяют преступное поведение личности.

Выделяя данные группы взаимосвязей можно прийти к выводу, что основным звеном, которое влияет на другие элементы, является личность преступника.

Таким образом, исследование взаимосвязей между элементами криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений имеет большое теоретическое и практическое значение в выдвижении версий и соответственно при раскрытии и расследовании данной категории дел. Как показывает анализ деятельности правоохранительных органов, практика нуждается в обобщенных и приведенных в оптимальную систему знаний научно-практических рекомендаций, которые можно было бы эффективно применить при расследовании конкретного вида преступления.

Итак основными элементами криминалистической характеристики незаконной рубки лесных насаждений являются: обстановка совершения незаконной рубки лесных насаждений; способ совершения преступления, личность преступника, предмете преступного посягательства; типичные следы

и другие материальные последствия незаконной рубки; механизм совершения преступления.

Перечисленные элементы криминалистической характеристики относятся к основным и должны входить в нее всегда. В отдельных конкретных случаях с учетом их специфики в криминалистическую характеристику факультативно могут вводиться и другие криминалистически значимые, обладающие признаками типичности признаки, характеризующих данное преступление. Криминалистическая характеристика необходима для практического применения средств, приемов и методов криминалистики и обеспечения решения задач раскрытия, расследования, предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Аверьянова Т. В. Криминалистика: учебник для вузов./ Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов., Е. Р. Россинская.- М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА.- 1999.- С. 688.; Андреев И. С. Курс криминалистики / И. С. Андреев, Г. И. Грамович, Н. И. Порубов; под. ред. Н.И. Порубова. – Мн.: Высш. шк., 2000. - С. 180.; Звирбуль А. К. Методология криминалистики: учебное пособие по курсу «Основы криминалистики» / А. К. Звирбуль, С. Г. Любичев, И. Ф. Пантелеев, В. И. Смыслов.-М.: РИО ВЮЗИ, 1982.- 64 - 68.; Винберг Л. А. Криминалистика: учебное пособие/ Л. А. Винберг, Ю. П. Дубягин, Е. И. Зуев, С. И. Цветков, Н. Г. Шурухнов; под. Ред. Е.И. Зуева - М.: Академия МВД СССР, 1988 – С. 119.; Шурухнов Н. Г. Криминалистика: учебник/ Н. Г. Шурухнов.- М.: Юрист, 2004. – С. 454; Духно Н. А. Расследование экологических преступлений : учеб. пос. / Н. А. Духно, Ю. Г. Корухов. – М.: Юридический институт МИИТ, 2002. С. 14; Баев О. Я. Основы криминалистики: курс лекций-2-у изд., перераб. И доп./ О. Я. Баев –М.: изд. «Экзамен», 2003 С. 247.; Волынский А. Ф. Криминалистика : учеб. для вузов / А. Ф. Волынский, Т. В. Аверьянова, И. А. Александрова и др. / под. ред. А.Ф. Волынского. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 615 с.; Кобцова Т. С. Криминалистика : курс лекций : учеб. пос. для вузов / Т. С. Кобцова, Н.В. Кормушкина, М. И. Петров, Е. Ю. Янович. – М.: Экзамен, 2005. – С. 221.; Гаврилин Ю. В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений: курс лекций/под ред. Профессора Н. Г. Шурухнова.-М.: Книжный мир, 2004. - С. 51.

2. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности: док. юрид. наук / Р.Л. Ахмедшин. – Томс, 2006. - С. 36.

3. Овчинникова С.А. Методика расследования контрабанды культурных ценностей: дис. Канд. Юрид. Наук: С.-П, 2007.- С. 26

4. Звирбуль А.К. Методология криминалистики: учебное пособие по курсу «Основы криминалистики»/ А.К. Звирбуль, С. Г. Любичев, И. Ф. Пантелеев, В. И. Смыслов. - М.: РИО ВЮЗИ, 1982.

5. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности: док. юрид. наук / Р.Л. Ахмедшин. – Томс, 2006. - С. 36.

6. Фомина И. А. Криминалистическая характеристика незаконных рубок лесных насаждений: понятие и структурные элементы / И. А. Фомина Сибирский юридический вестник - № 2(49) - 2010 - С. 175.

7. Шурухнов Н. Г. Криминалистика: учеб. / Н. Г. Шурухнов. – М.: Юрист, 2004. – с. 455.

8. Баев О.Я. основы криминалистики: курс лекций-2-у изд., перераб. И доп./ О.Я. Баев – М.: изд. «Экзамен», 2003 С. 247. Яблоков, Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей криминалистической теории / Н.П. Яблоков // Вестник московского университета. Сер. 11. Право. – 2000. – № 2.С. 11-12, Бахин, В. П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования / В. П. Бахин // Вестник криминалистики. – Вып. 1. – М., 2000. С. 21.; Ахмедшин Р. Л.

Криминалистическая характеристика личности: док. юрид. наук / Р.Л. Ахмедшин. – Томск, 2006. - С. 34

9. Андреев И. С. Курс криминалистики / И. С. Андреев, Г. И. Грамович, Н. И. Порубов; Под. ред. Н. И. Порубова. – Мн.: Высшая школа, 2000. – С. 181.