НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ

Ю.В. Загайнова,

И.А. Кутелева, адъюнкт

ФГОУ ВПО ВСИ МВД России

старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии ФГОУ ВПО ВСИ МВД России, кандидат юридических наук

Современное Уголовное законодательство России дает возможность освободить от уголовной ответственности несовершеннолетнего правонарушителя. При этом законодатель предоставляет право следователю и суду самому принять решение о возможности освобождения от уголовной ответственности данное лицо.

Modern Russian Criminal Code in some situation relives juvenile offenders of criminal responsibility. The investigator and the court are given the right to make a decision on possibility of relieving*.

Само понятие «освобождение от уголовной ответственности» появилось в советском уголовном праве в 1958 году. Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик употребляли его в заголовке и тексте Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. (далее УК РСФСР).

Следует отметить, что в то время институт освобождения от уголовной ответственности начал активно развиваться, активно стали применяться меры общественного воздействия на лиц совершивших преступные деяния. Прежде всего, это было связано с тем, что УК РСФСР знало много преступлений, не представляющих большой общественной опасности и граничащих, как правило, с административными проступками.

Сама же правовая природа освобождения от уголовной ответственности тесно связана с самой уголовной ответственностью. И, решая вопрос о понятии уголовной ответственности, следует учитывать, что она служит базой для освобождения от неё.

Об уголовной ответственности в современном уголовном праве можно говорить в трёх аспектах:

- 1. О её установлении в законе;
- 2. О возникновении уголовной ответственности;
- 3.О её реализации.

Одной из форм реализации уголовной ответственности является осуждение без назначения наказания. УК РСФСР 1960 года предусматривал

^{*} Zagainova Yu. V., Kuteleva I.A. Some peculiarities of relieving juveniles of criminal responsibility in Russian Criminal Code.

такую возможность по отношению ко всем осужденным, причем осуждение ограничивалось вынесением обвинительного приговора без назначения не только наказания, но и каких-либо мер государственного принуждения.

В настоящее же время уголовный закон России обеспечивает наиболее гуманное отношение к лицам, совершившим преступления в несовершеннолетнем возрасте. Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года (далее – УК РФ) содержит раздел регламентирующий уголовную ответственность несовершеннолетних.

Следует напомнить, что под несовершеннолетним в уголовном праве понимается физическое лицо, достигшее к моменту общественно-опасного деяния 14 лет, но не достигший 18 лет. Хотя, следует оговорить этот момент, ст.96 УК РФ предписывает в исключительных случаях с учётом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения главы 14 к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет, кроме помещения их в специальное учебновоспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием либо воспитательную колонию. Определение «исключительного случая» в самом законе не дается и имеющиеся комментарии к действующему уголовному законодательству оговаривают этот момент как -усмотрение суда.

Применительно к современному УК РФ и нормам, касающимся уголовной ответственности несовершеннолетних, следует отметить, что в соответствии со ст.92 УК РФ осуждение без назначения наказания возможно в отношении несовершеннолетних, совершивших преступление небольшой или средней тяжести. При этом к осужденным, освобожденным применяются принудительные меры воздействия, предусмотренные ч. 2 ст. 92 УК РФ. Законодатель указывает на возможность помещения несовершеннолетнего в специальное учебновоспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Кроме того, следует отметить, что в случаях освобождения от наказания уголовная ответственность проявляется в трёх её элементах:

- 1. Обязанность несовершеннолетнего отчитаться в содеянном и быть подвергнутым осуждению и принуждению.
- 2. Порицание и осуждение, которое выражается в обвинительном приговоре суда.
- 3. Государственное принуждение в виде помещения в закрытое учебно-воспитательное учреждение.

Особо следует отметить, что такое правовое последствие, являющийся последним элементом уголовной ответственности, как судимость, в данном случает – отсутствует.

Ст. 90 УК РФ 1996 года оговаривает применение принудительных мер воспитательного воздействия. В законе прописано, что несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождён от уголовной ответственности, если будет признано, что его

исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. В этой связи, хотелось бы подчеркнуть, что законодатель не просто так дважды указывает на «может быть». Субъективное восприятие следователем И судом самого несовершеннолетнего и его общественно-опасного деяния остаётся за рамками толкования и предписания нормы. Причём законодатель на этом не TO. остановился, указав только на что возможно применение принудительных мер воспитательного воздействия. В ст.91 УК РФ он раскрывает, сам толкует содержание данных принудительных мер.

Кроме того, что указанные в данной статье принудительные меры являются формой реализации уголовной ответственности только в том когда ОНИ применяются вместо наказания основании обвинительного приговора суда. Если же они применяются судом уголовному делу при освобождении прекращенному уголовной (ст.90 УК РФ), то формой реализации ответственности уголовной ответственности они являться не будут.

Следует отметить, что уголовное законодательство России в последние годы неоднократно изменяло и дополняло нормы, касающиеся уголовной ответственности несовершеннолетних и освобождению от неё. Государство старается найти тот самый оптимальный вариант, когда закон может не только уголовно- правовыми методами исправить несовершеннолетнего правонарушителя, даст возможность и шанс ему самому, пройдя определенный путь, сделать должные выводы и не встать на путь нарушения Уголовного закона вновь.