

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Уголовно-процессуальные функции, вытекая из задач уголовного судопроизводства, самостоятельно закреплены в уголовно-процессуальном праве. Одни из них выражены в законе прямо (например, функции рассмотрения сообщений о преступлении – ст. 144 УПК РФ), другие – опосредованно через конкретные институты (например, функция обвинения – ст. ст. 171, 172, 220 и другие УПК РФ). Следовательно, процессуальные функции являются не только теоретической, но и правовой категорией. Процессуальные функции являются связующим звеном между задачами и правовым положением участника процесса, они предопределяют, в частности, процессуальное положение следователя, его права и обязанности, конкретизируются в отдельных правовых институтах и нормах¹.

Рассмотрение процессуальных функций следователя как основных направлений его деятельности позволяет досконально изучить данного участника уголовного процесса, наиболее полно осмыслить роль следователя в выполнении задач уголовного судопроизводства.

Принимая во внимание вышесказанное, можно согласиться с таким определением процессуальных функций следователя, как направления, виды, компоненты, части его уголовно-процессуальной деятельности, обусловленные задачами уголовного судопроизводства².

К процессуальным функциям ученые правоведы относят такие виды процессуальной деятельности, от которых зависят возникновение, движение и разрешение уголовного дела. Такая позиция позволяет обоснованно выделить вид процессуальной деятельности в качестве специфического направления и вместе с тем с необходимой полнотой определить все виды деятельности.

В общем виде в деятельности следователя выделяют такие функции, как: обвинение, защита, исследование обстоятельств дела, разрешение уголовного дела по существу.

Функцию обвинения можно определить как совокупность процессуальных действий, направленных на то, чтобы изобличить в совершении преступления лицо, привлеченное в качестве обвиняемого, обеспечить применение к нему наказания, либо как деятельность, направленную на изобличение и осуждение виновного в совершении преступления³.

Функция защиты – совокупность процессуальных действий, направленных на опровержение обвинения, на установление невиновности обвиняемого или на смягчение его ответственности.

В юридической литературе функция защиты всегда противопоставляется функции расследования уголовного дела. Нам представляется это не совсем правильным. Полагаем, что функция расследования преступления включает в себя как одну из составных своих частей и функцию защиты. Причём этот институт призван служить достижению задач уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, которые стоят и перед органами расследования. А так как следователь должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, то и перед ним как участником уголовного судопроизводства стоит задача: обеспечивать правильное применение закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и безвинно осужден. Противопоставление защиты расследованию неизбежно придает последнему обвинительный характер, тогда как сам факт обвинения (подозрения) вовсе не освобождает следователя от обязанности проверить его обоснованность и в случае не подтверждения не допустить привлечения к уголовной ответственности невиновного лица, или, при наличии к тому веских оснований, изменить обвинение в сторону смягчения. Осуществление этого тоже входит в понятие «расследование» и охватывается им. Совершенно очевидно, что защита не противостоит расследованию, а, напротив, предполагает его, причем независимо от того, по

чьей инициативе – органа расследования, обвиняемого или защитника – производится проверка обоснованности обвинения или отказ от него.

По мнению многих ученых-правоведов, конституционный принцип права обвиняемого на защиту накладывает на соответствующие государственные органы обязанность по обеспечению этого права. Участие следователя в осуществлении функции защиты гарантирует обеспечение конституционного права обвиняемого на защиту, а также выполнение одной из задач уголовного судопроизводства, заключающейся в том, чтобы ни один невиновный не был привлечён к уголовной ответственности. Функция защиты в деятельности следователя заключается в принятии процессуальных решений, в той или иной степени реабилитирующих обвиняемого (подозреваемого) или содержащих вывод о наличии обстоятельств, смягчающих его ответственность, т.е. ограждение граждан от неосновательного обвинения и подозрения в совершении преступления.

Совместимость функций обвинения и защиты на данной стадии процесса становится понятной и объяснимой, если учесть их производный характер от функции исследования обстоятельств дела и осуществление той или иной из них в зависимости от результатов исследования обстоятельств дела. Логика деятельности следователя такова, что, обвиняя лицо и будучи поэтому заинтересованным в том, чтобы обвинение соответствовало истине, было правильным и не опровергалось в дальнейшем (обвиняемым, защитником, прокурором, судом), он не может отрицать того, что опровергает либо может опровергнуть или заменить выдвинутое им обвинение. Даже с точки зрения возможности наступления невыгодных для него последствий в результате необоснованного обвинения, следователь заинтересован в том, чтобы учесть оправдывающие, а также смягчающие ответственность обстоятельства, и, наоборот, при реализации функции защиты следователь заинтересован в том, чтобы его действия по защите обвиняемого не были расценены как неосновательное выгораживание виновного.

Довольно часто следователь получает доказательственную информацию, которую в момент получения нельзя определить, направлена ли она на изобличение либо на оправдание. Лишь при оценке и сопоставлении с другими доказательствами можно решить, обвинительная она либо оправдательная. Но нельзя возводить это в ранг обязательной для следователя функции.

Обвинение, защита и разрешение дела немислимы без исследования обстоятельств дела, установления истины по делу. Не случайно в уголовном процессе существуют специальные правовые институты, предназначенные для исследования и судебного разбирательства.

Реализация функций обвинения, защиты и разрешения дела предопределяется результатами исследования обстоятельств дела, причём общеизвестно, что наибольший удельный вес во всей деятельности следователя приходится именно на исследование обстоятельств дела, установление истины.

Всё вышесказанное позволяет признать исследование обстоятельств дела одной из ведущих процессуальных функций в деятельности следователя.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Нажимов В.П. Об уголовно-процессуальных функциях // Правоведение. 1973. № 5.

² См.: Громов Н.А. Следователь в уголовном процессе / Н.А. Громов, В.В. Лисовенко, Р.Е. Затона // Следователь. 1998. № 4.

³ См.: Ларин А.М. Уголовный процесс России: лекции-очерки / А.М. Ларин, Э.Б. Мельникова, В.М. Савицкий / под ред. В.М. Савицкого. М., 1997.