

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ НА ОТКРЫТЫХ УЧАСТКАХ МЕСТНОСТИ

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы, возникающие при осмотре места происшествия на открытых участках местности, и предложены пути их разрешения посредством использования базового потенциала приёмов проведения осмотра, наработанных сотрудниками, специализирующимися на раскрытии и расследовании отдельных видов преступлений.

Ключевые слова: осмотр места происшествия, поисковая информация, местоположение, неотложность, безопасность, границы осмотра.

N. A. Nazyrova

ON THE CHARACTERISTICS OF CRIME SCENE SEARCH IN AN OPEN FIELD

Abstract. The article deals with the problems that arise during the crime scene search in the open field, and proposes ways to solve them by using the basic potential of inspection techniques developed by employees specializing in the disclosure and investigation of certain types of crimes.

Keywords: crime scene search, search information, location, urgency, safety, inspection boundaries.

Перечень преступлений, совершаемых на открытых участках местности, охватывает большинство глав особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Убийства, причинение телесных повреждений различной степени тяжести, уличные грабежи и разбои, мошенничества, хищения нефти и нефтепродуктов из трубопроводов, дорожно-транспортные происшествия, незаконная рубка, незаконный оборот наркотических средств, и этот список можно долго продолжать. Не секрет, что большинство вышеназванных преступлений расследуется в рамках специализации следователей, каждый из которых имеет свои тактические наработки для достижения цели в виде установления истины по делу. Но до момента квалификации преступления и выявления лиц, причастных к его совершению, решения вопроса о возбуждении уголовного дела поступившее сообщение о любом происшествии, преступлении подвергается проверке, в том числе путём проведения неотложного следственного действия, которым является осмотр места происшествия. «Осмотр места происшествия выступает как средство получения именно поисковой и в целом первоначальной информации, источниками которой служат как обстановка места происшествия, так и конкретные её элементы — носители такой информации» [1, с. 150—151].

К особенностям получения первоначальной информации о месте происшествия в рамках его осмотра на открытой местности относятся встречающиеся сложности в установлении и фиксации его местоположения, т. е. административного и географического положения, а также правильного ориентирования на местности с целью возможности в дальнейшем вернуться к нему для проведения каких-либо дополнительных следственных действий.

Опыт работы криминалистов позволил сделать вывод о необходимости привязки места происшествия по отношению к ближайшему неподвижному (постоянному) объекту либо к твёрдо опознанным ориентирам (дороги, водоёмы) с отражением сторон света.

Если происшествие совершено в пределах населённого пункта, то ориентирование осуществляют к ближайшему строению, измеряя расстояние от места происшествия до данного объекта. Также указывается направление объекта по отношению к месту происшествия, используя названия сторон света. Типичной ошибкой является приравнивание сотрудниками, производящими осмотр места происшествия, к неподвижным объектам деревьев, клумб, бордюров, свалок, что делать недопустимо, т. к. всё это с большой долей вероятности может быть смещено или уничтожено со временем. Однако это не значит, что в протоколе осмотра места происшествия данные наружные ориентиры требуется полностью исключить. Они могут оказать решающее значение в дальнейшем при проверке показаний на месте подозреваемого, для понимания, владеет ли указанное лицо информацией о месте совершения преступления либо оговаривает себя, могут помочь детальнее описать дислокацию обнаружения следов преступления и т. д.

Если происшествие произошло вне населённого пункта, то в качестве постоянных объектов могут быть использованы километровые столбы, опоры воздушных линий электропередач. А если позволяют технические условия, то определить местоположение поможет спутниковая система навигации. Так, GPS-навигатор уже длительное время максимально применяется при выезде на осмотр мест дорожно-транспортных происшествий и незаконной рубки, позволяя сориентироваться на местности путём установления координат местонахождения и соотнесения их с данными технологических карт. Безусловно, данный опыт должен быть заимствован при расследовании других видов преступлений, т. к. позволяет достичь поставленной цели установления местоположения в кратчайшие сроки, а время при проведении осмотра места происшествия, особенно на открытой местности, играет основополагающую роль для возможности обнаружения, изъятия и фиксации следов преступления, а значит, и для дальнейшего раскрытия и расследования преступления.

Каждый осмотр места происшествия проводится с соблюдением определённых требований [2, с. 342], в которых главенствующую роль играет своевременность, не зря, говоря об осмотре места происшествия, даже законодатель называет его неотложным следственным действием. «Осмотр места происшествия должен быть произведён незамедлительно, невзирая на неблагоприятные погодные условия, время суток, время года и т. п.» [3, с. 39]. В отношении открытых участков местности это требование для осмотра особо

значимо, т. к. любое промедление вызывает утрату следов. Причиной этого являются не только неблагоприятные природные условия, но и действия посторонних лиц, которые могут пройти, проехать по месту происшествия, уничтожив тем самым следы обуви, транспортных средств, биологические следы, предметы, оставленные преступником и т. д.

Следующим требованием, предъявляемым к осмотру места происшествия на открытой местности, является обеспечение безопасности для участников осмотра. В случае осмотра на проезжей части, а это могут быть не только дорожно-транспортные происшествия, но и угоны, хищения транспортных средств и иные преступления, прежде чем приступить к осмотру необходимо обеспечить собственную безопасность, а именно: оградить место происшествия, задействовать одного или нескольких членов следственно-оперативной группы, которые были бы хорошо видны участникам движения и следили за безопасностью лиц, непосредственно производящих осмотр, приостановить или временно изменить движение потока машин, если это требуют условия осмотра.

Нельзя не упомянуть и про особенности установления границ осмотра места происшествия на открытой местности с целью соблюдения требований планомерности, полноты и объективности.

А. В. Дулов и П. Д. Нестеренко, давая определение месту происшествия, говорят об участке какой-нибудь территории, где непосредственно произошло расследуемое событие, а также иные, прилегающие к ним места, на которых могут быть обнаружены относящиеся к этому событию данные и их последствия [4, с. 109]. Не смотря на то, что этим рекомендациям по границам осмотра уже около полувека, в уголовных делах всё ещё можно встретить протоколы осмотров мест происшествия на открытых участках местности, чаще по грабёжам и разбоям, содержащие сведения о проведённом осмотре территории размерами 3×5 или 5×5 м, в ходе которого ничего не обнаружено и не изъято. В литературе высказано предложение, заслуживающее внимания, о минимальном радиусе границ осмотра на открытой местности в 50—70 м [5, с. 95]. Для обнаружения необходимых следов преступления необходимо «расширить места осмотра, включать участки подхода и отхода преступника, определения места слежения преступника за потерпевшим». [6, с. 110]. Действительно, расширяя границы осмотра на примере тяжкого нанесения вреда здоровью, на одном участке будут обнаружены следы борьбы, на другом брошенное орудие преступления, на третьем следы обуви или следы убежавших преступников и т. д. Борьба может быть в сквере на асфальте, где не останутся следы обуви, а убежать преступник может по примыкающей земляной тропинке. Поэтому, формально осмотрев место нападения и борьбы, мы не получим искомой значимой информации для раскрытия преступления и привлечения виновного к уголовной ответственности.

Осмотр завершается оценкой проделанной работы с точки зрения успешности и полноты. Если общая задача данного следственного действия по установлению механизма преступления будет достигнута, протокол осмотра места происшествия будет включён в обвинительном заключении в качестве

доказательства, подтверждающего обвинение. Успешность и полнота осмотра зависят непосредственно от профессионального опыта сотрудников, выехавших на место происшествия в составе следственно-оперативной группы. Поэтому любой положительный опыт проведения осмотра должен быть заимствован и применён независимо от вида совершённого преступления, его общественной значимости и резонанса.

Список использованной литературы

1. *Белкин Р. С.* Очерки криминалистической тактики: учеб. пособ. — Волгоград: ВСШ М-ва внутр. дел России, 1993. — С. 150—151.

2. *Ищенко Е. П., Егоров Н. Н.* Криминалистика для следователей и дознавателей: науч.-практ. пособ. / Под общ. ред. зам. министра внутр. дел Рос. Федерации — начальника Следств. комитета при М-ва внутр. дел России, ген.-лейт. юст. А. В. Аничина. — М.: Юрид. фирма «КОНТРАКТ»: «ИНФРА-М», 2010. — С. 342.

3. *Сажаяев А. М., Мишуточкин А. Л.* Особенности осмотра места происшествия в условиях экстремально низких температур // Юрид. наука и практика. — 2017. — Т. 13. — № 1. — С. 38—43.

4. *Дулов А. В., Нестеренко П. Д.* Тактика следственных действий. — Минск, 1971. — С. 109.

5. *Дачаев З. Б., Гаджиев А. Т., Скориков Д. Г.* Осмотр места происшествия// Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. — 2017. — № 18—3. — С. 94—99.

6. *Гайворонская И. Е.* Проблемы, возникающие при осмотре места происшествия по делам о грабежах и разбойных нападениях. // В сб.: Наука сегодня: проблемы и пути решения: матер. Междунар. науч.-практ. конф. — 2017. — С. 110—111.