

УДК 340.02

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-9-18

**Зайцева Екатерина Сергеевна**  
кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры теории и истории права  
и государства Омской академии  
МВД России  
zay\_tseva@mail.ru

**Zaytseva Ekaterina Sergeevna**  
Candidate of History, Associate Professor,  
Associate Professor of the chair of theory  
and history of law and state Omsk Acad-  
emy of Ministry of Internal Affairs of the  
Russia Federation  
zay\_tseva@mail.ru

## ВЛИЯНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ УСЛОВИЙ НА ПРЕДЕЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

**Введение:** в статье рассматриваются основные направления влияния чрезвычайных условий на пределы правового регулирования. Отмечается, что пандемия COVID-19 является типовой моделью чрезвычайного обстоятельства естественного характера, определившего появление чрезвычайных условий, оказавших существенное воздействие на пределы правового регулирования. Определение основных направлений влияния чрезвычайных условий на пределы правового регулирования и их анализ способствуют дальнейшему развитию законодательства в данной сфере.

**Материалы и методы:** нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, законы и подзаконные акты, принятые в период пандемии COVID-19. Методологическую основу исследования составили общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, обобщение, сравнение) и частнонаучные (формально-юридический, структурно-функциональный) методы познания.

**Результаты исследования** выявили основные направления влияния чрезвычайных условий на пределы правового регулирования в период пандемии COVID-19, позволяющие учитывать полученный опыт с целью дальнейшей оптимизации и совершенствования правового регулирования в подобных ситуациях в будущем.

**Выводы и заключения:** анализ влияния пандемии COVID-19, как типовой модели чрезвычайного обстоятельства естественного характера, определяющего складывание чрезвычайных условий, проявляется в расширении пределов сферы правового регулирования, закономерно повлёкшим расширением пределов предмета правового регулирования; в расширении предмета правового регулирования, выходящего за пределы сферы правового регулирования; в расширении использования квазиправовых регуляторов; в изменении границ императивного и диспозитивного правового регулирования; в размывании отраслевых пределов посредством формирования нового «циклического правового массива»; в изменении пределов законодательного и подзаконного регулирования.

*Ключевые слова:* пределы правового регулирования, сфера правового регулирования, предмет правового регулирования, чрезвычайные условия, чрезвычайные обстоятельства, пандемия COVID-19.

## IMPACT OF EMERGENCY CONDITIONS ON LIMITS OF LEGAL REGULATION

**Introduction:** the article examines the main directions of the impact of emergency conditions on the limits of legal regulation. It is noted that the COVID-19 pandemic is a typical model of an emergency circumstance of a natural nature, which determined the appearance of emergency conditions that had a significant impact on the limits of legal regulation. Determination of the main directions of the impact of emergency conditions on the limits of legal regulation and their analysis contribute to the further development of legislation in this area.

**Materials and methods:** the normative basis of the study was the Constitution of the Russian Federation, laws and by-laws adopted during the COVID-19 pandemic. The methodological basis of the research was formed by general scientific (analysis, synthesis, induction, deduction, abstraction, generalization, comparison) and special scientific (formal legal, structural and functional) methods of cognition.

**Results of the study:** the main directions of the impact of emergency conditions on the limits of legal regulation during the COVID-19 pandemic were identified, allowing to take into account the experience gained in order to further optimize and improve legal regulation in similar situations in the future.

**Findings and conclusions:** analysis of the impact of the COVID-19 pandemic, as a typical model of an emergency of a natural nature that determines the appearance of emergency conditions, manifests itself in the expansion of the scope of legal regulation, which naturally entailed the expansion of the scope of the subject of legal regulation; in expanding the subject of legal regulation beyond the scope of legal regulation; in expanding the use of quasi-legal regulators; in changing the boundaries of imperative and dispositive legal regulation; in the erosion of sectoral limits through the formation of a new “cyclical legal array”; in changing the limits of legislative and subordinate regulation.

*Keywords: limits of legal regulation, scope of legal regulation, subject of legal regulation, emergency conditions, extraordinary circumstances, COVID-19 pandemic.*

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-19-27

**Кобец Петр Николаевич**

доктор юридических наук, профессор,  
главный научный сотрудник центра организационного обеспечения научной деятельности Всероссийского научно-исследовательского института МВД России  
pkobets37@rambler.ru

**Kobets Peter Nikolaevich**

Doctor of Law, Professor,  
Chief Researcher of the All-Russian Scientific Research  
Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
pkobets37@rambler.ru

**Билык Владимир Иванович**

кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель начальника центра организационного обеспечения научной деятельности Всероссийского научно-исследовательского института МВД России  
vladrostovrui@gmail.com

**Bilyk Vladimir Ivanovich**

PhD in Law, Associate Professor,  
Deputy Head of the Center for Organizational Support of Scientific Activities of the All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russia Federation  
vladrostovrui@gmail.com

## **ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ АНГЛОСАКСОНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ**

**Введение:** в данной работе авторским коллективом предпринята попытка раскрыть ряд актуальных особенностей зарубежного законотворческого процесса, а также рассмотреть проблемные вопросы экспертного сопровождения зарубежной законодательной деятельности на примере отдельных иностранных государств англосаксонской правовой системы.

**Материалы и методы:** в качестве методологической основы исследования в основном использовались общелогические, общенаучные и частнонаучные методы познания. При помощи общенаучных методов (сравнительно-правовой, конкретно-исторический), методов частной науки (конкретизации, интерпретации, технико-правового анализа, сравнительного правоведения), общих методов теоретического анализа (сравнение, обобщение, анализ, аналогия, моделирование), а также диалектического метода авторами в полном объеме обеспечены объективность и полнота изученного феномена.

**Результаты исследования:** авторским коллективом убедительно доказано, что законотворческая деятельность представляет из себя важнейший конституционно-правовой институт, остро нуждающийся в эффективном экспертном сопровождении. Кроме того, исследуемая законотворческая деятельность тщательно регламентирована и строго формализована.

**Выводы и заключения:** авторами были исследованы правовые нормы, регулирующие конституционно-правовой статус законодательных органов отдельных зарубежных стран англосаксонской правовой системы, а также их внутригосударственное законодательство, регулирующие проведение правовых экспертиз в рамках зарубежного законотворческого процесса, а также проанализированы труды работы отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой проблематике. Изучение экспертного сопровождения законотворческой де-

тельности за рубежом позволило авторам утверждать о том, что в анализируемых государствах законодатели пытаются придать экспертной деятельности организованный, планомерный, соответствующий необходимым правилам и порядкам характер. Практическая значимость исследования выражается в том, что оно может способствовать дальнейшему обобщению и анализу положительного зарубежного опыта, направленного на проведение и экспертное сопровождение законотворческой работы.

*Ключевые слова:* законотворческий процесс, законопроект, правовая экспертиза, экспертная оценка, гражданское общество, стадия обсуждения, заключение экспертов, второе чтение, нормотворческая деятельность, законодательная инициатива, нормотворчество, законность.

## FEATURES OF EXPERT SUPPORT OF THE FOREIGN LEGISLATIVE PROCESS ON THE EXAMPLE OF INDIVIDUAL STATES OF THE ANGLO-SAXON LEGAL SYSTEM

**Introduction:** in this work, the author's team has attempted to reveal a number of relevant features of the foreign legislative process, as well as to consider problematic issues of expert support of foreign legislative activity on the example of individual foreign states of the Anglo-Saxon legal system.

**Materials and methods:** general logical, general scientific and private scientific methods of cognition were mainly used as the methodological basis of the research. With the help of general scientific methods (comparative legal, concrete historical), methods of private science (concretization, interpretation, technical and legal analysis, comparative law), general methods of theoretical analysis (comparison, generalization, analysis, analogy, modeling), as well as the dialectical method, the authors fully ensure the objectivity and completeness of the studied phenomenon.

**Results of the study:** the author's team has convincingly proved that legislative activity is the most important constitutional and legal institution in urgent need of effective expert support. In addition, the legislative activity under study is carefully regulated and strictly formalized.

**Findings and conclusion:** the author's team investigated the legal norms regulating the constitutional and legal status of the legislative bodies of certain foreign countries of the Anglo-Saxon legal system, as well as their domestic legislation regulating the conduct of legal examinations within the framework of the foreign legislative process, and also analyzed the works of domestic and foreign scientists on the subject under consideration. The study of expert support of legislative activity in foreign countries allowed the authors to assert that in the analyzed states, legislators are trying to give an organized, systematic nature to expert activity, corresponding to the necessary rules and procedures. The practical significance of the study is expressed in the fact that it can contribute to further generalization and analysis of positive foreign experience aimed at conducting and expert support of legislative work.

*Keywords:* legislative process, draft law, legal expertise, expert assessment, civil society, discussion stage, expert opinion, second reading, rule-making activity, legislative initiative, rule-making, legality.

УДК 351.741

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-28-35

**Кнаус Олег Андреевич**  
доцент кафедры оперативно-разыскной  
деятельности и специальной техники  
в органах внутренних дел  
Восточно-Сибирского института  
МВД России  
knaus.oleg@yandex.ru

**Knaus Oleg Andreevich**  
Associate Professor of the Department  
of Operational and Investigative Activities  
and Special Equipment in the Internal  
Affairs Bodies East-Siberian Institute of the  
Ministry of Internal Affairs of the Russian  
Federation  
knaus.oleg@yandex.ru

## **К ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ РОЗЫСКНОЙ РАБОТЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ИРКУТСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА В 1964—1968 ГГ.**

**Введение:** в статье рассматривается организация деятельности УООП Иркутского обл-исполкома в части розыска лиц в 1964—1968 годах. Исследуются отдельные категории разыскиваемых лиц, в указанный период, и результаты деятельности по их установлению. Изучаются нормативные правовые акты МООП СССР и УООП Иркутского облисполкома направленные на совершенствование данной деятельности в исследуемом регионе.

**Материалы и методы:** материалами исследования послужили статьи ученых, нормы законодательства СССР и РСФСР, ведомственные акты МВД — МООП СССР (РСФСР), архивные документы. Методологическую основу исследования составляет комплекс общенаучных методов, таких как анализ, синтез, сравнение, и специальных методов: историко-правовой, системно-структурный, сравнительно-правовой.

**Результаты исследования** позволили раскрыть процесс организации розыска лиц в СССР в 1964—1968 гг., уточнить порядок объявления и прекращения розыска отдельных категорий разыскиваемых, осветить отдельные организационные и практические аспекты деятельности специализированных подразделений УООП Иркутского облисполкома в части реализации функции советского государства в рассматриваемой сфере, ввести в научный оборот ранее не опубликованные архивные документы рассматриваемого периода.

**Выводы и заключения:** проанализированные материалы позволили раскрыть специфику форм и методов, применяемых в розыскной деятельности правоохранительных органов СССР в целом и в Иркутской области в частности, а также позволили оценить её эффективность.

**Ключевые слова:** *розыск, преступность, без вести пропавшие, скрывшиеся от следствия и суда, места лишения свободы, условное освобождение, уклоняющиеся от возмещения ущерба, Министерство охраны общественного порядка, Иркутская область.*

## **ON THE ORGANIZATION OF INVESTIGATIVE WORK IN THE ACTIVITIES OF THE DEPARTMENT OF PUBLIC ORDER PROTECTION OF THE IRKUTSK REGIONAL EXECUTIVE COMMITTEE IN 1964—1968**

**Introduction:** the article issues with the organization of the activities of the UOP of the Irkutsk Regional Executive Committee in terms of the search for persons in 1964—1968. The individual categories of wanted persons, during the specified period, and the results of activities to identify them are investigated. The author studies the normative legal acts of the MOE of the USSR and the UOOP of the Irkutsk Regional Executive Committee aimed at improving this activity in the studied region.

**Materials and methods:** the research materials were articles by scientists, norms of the legislation of the USSR and the RSFSR, departmental acts of the Ministry of Internal Affairs—the Ministry of Internal Affairs of the USSR (RSFSR), archival documents. The methodological basis of the research is a complex of general scientific methods, such as analysis, synthesis, comparison, and special methods: historical-legal, system-structural, comparative-legal.

**Results of the study** allowed us to reveal the process of organizing the search for persons in the USSR in 1964-1968, to clarify the procedure for declaring and terminating the search for certain categories of wanted persons, to highlight certain organizational and practical aspects of the activities of specialized units of the Irkutsk Regional Executive Committee in terms of implementing the function of the Soviet state in this area, to introduce into scientific circulation previously unpublished archival documents of the period under review.

**Findings and conclusions:** the analyzed materials allowed us to reveal the specifics of the forms and methods used in the search activities of law enforcement agencies of the USSR in general and in the Irkutsk region in particular and also allowed us to evaluate its effectiveness.

*Keywords: search, crime, missing persons, fugitives from investigation and trial, places of deprivation of liberty, conditional release, evading compensation for damage, Ministry of Public Order Protection, Irkutsk region.*

УДК: 340

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-36-42

**Салтыков Константин Геннадьевич**  
кандидат юридических наук, доцент,  
начальник кафедры государственно-

**Saltykov Konstantin Gennadievich**  
PhD in Law, associate professor,  
Head of the Department of state and legal

правовых дисциплин Дальневосточного  
юридического института  
МВД России  
terminpravo@mail.ru

disciplines of the Far Eastern Law Institute  
of the Ministry of internal Affairs  
of the Russian Federation  
terminpravo@mail.ru

## РИМСКОЕ ПРАВО И ЛАТИНСКИЙ ЯЗЫК КАК ФАКТОРЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ТЕРМИНА «ПРАВОСУДИЕ»

**Введение:** в статье рассматривается потенциальное влияние древнеримских правовых представлений и особенностей латинской лексики на процессы интерпретации термина «правосудие» и репрезентацию подходов к его пониманию в юридическом дискурсе. Автор связывает решение проблемы номинации деятельности по рассмотрению и разрешению судами различных категорий дел с установлением сходства и различия между современным и древнеримским пониманием содержания правосудия, особенностями функционирования соответствующего термина в текстах, представленных на русском и латинском языках. Контекстуальная обусловленность интерпретации такого важного юридического термина, как «правосудие», рассматриваемая во взаимосвязи с дистинктивностью римского права и латинского языка, позволит добиться глубокого понимания как современных, так и классических подходов к семантике термина «правосудие».

**Материалы и методы:** исследование соотношения интерпретации термина «правосудие» в римском праве и современной юридической науке, а также семантики рассматриваемой специальной лексемы в русском и латинском языках проведено на материалах доктринальных и энциклопедических источников, религиозных текстов, содержащихся в документах по вопросам вероучения, латинской юридической идеоматики. В основу методики исследования положен комплексный подход к источникам, который предполагает одновременное обращение к сведениям письменной римской правовой традиции, современным научным и религиозным источникам. Автор использовал метод реконструкции, сравнительно-правовой метод, метод системного анализа, сравнения (соотношение анализируемых явлений в разных текстах), абстрагирования и аналогии.

**Результаты исследования:** проведено обобщение определений, представляющих форму научного постижения понятия «правосудие» и его терминологического референта с целью поиска новых путей решения научной проблемы разработки доктринальной и легальной дефиниций данного понятия. Предложены интуитивные прогнозы возможных преобразований понятийно-терминологического аппарата отечественной юриспруденции с учетом основ римской правовой традиции и когнитивной функции латинского языка.

**Выводы и заключения:** проведенное исследование позволило установить юридические и лингвистические феномены, играющие роль факторов по отношению к предполагаемому преобразованию юридической терминологии. С использованием примеров из области современной доктрины, римского права и латинского языка предложено направление процесса научного познания основных элементов понятийно-терминологических основ юриспруденции, характеризующие содержание когнитивного процесса с позиции целесообразности.

*Ключевые слова:* римское право, правосудие, юридический термин, юридический дискурс, интерпретация, латинский язык.

## ROMAN LAW AND LATIN AS FACTORS OF INTERPRETATION OF THE LEGAL TERM “JUSTICE”

**Introduction:** the article discusses the potential impact of ancient Roman legal concepts and features of Latin vocabulary on the processes interpretation of the term “justice” and the representation of approaches to understand in the legal discourse. The author relates the solution to the problem of the category activities for review and resolution by the courts of various categories of cases establishing the similarities and differences between modern and ancient understanding of the content of justice, functioning of the relevant term in the texts are presented in Russian and Latin. The context of the interpretation of the important legal term “justice” is related to the ambiguity of Roman law and Latin, This will contribute to a better understanding of the modern and classical semantic methods of the word “justice”.

**Materials and methods:** the study of the relationship between the interpretation of the word “justice” in Roman law and modern law, the semantics of special words in Russian and Latin languages were based on the sources of doctrines and encyclopedias religious texts contained in documents on issues of doctrine, and Latin legal idiomatic. The research method is based on a comprehensive approach to sources, including reference to written materials of the Roman legal tradition, Sources of modern science and religion. The author adopts reconstruction method, comparison method, system analysis method, comparison method (the relationship of analyzing phenomena in different texts), abstract method and analogy method.

**Results of the study:** a generalization of definitions that represent the form of scientific understanding of the concept of “justice” and its terminological referent is carried out in order to find new ways to solve the scientific problem of developing doctrinal and legal definitions of this concept. Intuitive forecasts of possible transformations of the conceptual and terminological apparatus of Russian jurisprudence are proposed, taking into account the foundations of the Roman legal tradition and the cognitive function of the Latin language.

**Findings and conclusions:** the study allowed us to identify legal and linguistic phenomena that play the role of factors in relation to the proposed transformation of legal terminology. Using examples from the field of modern doctrine, Roman law, and Latin, the author suggests the direction of the process of scientific knowledge of the main elements of the conceptual and terminological foundations of jurisprudence that characterize the content of the cognitive process from the point of view of expediency.

*Keywords: Roman law, justice, legal term, legal discourse, interpretation, Latin language.*

УДК 340

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-43-49

**Степанова Елена Евгеньевна**  
референт ГУ МВД России  
по Иркутской области

**Stepanova Elena Evgenievna**  
Referent of the main department of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia for the Irkutsk

## ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКИМ ГОСУДАРСТВОМ СЕВЕРО-ЗАПАДНЫМИ ТЕРРИТОРИЯМИ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ

**Введение:** статья посвящена реализации правовой политики Российского государства на колонизируемых северо-западных территориях Северной Америки. Отмечены геополитические особенности северо-западных территорий Северной Америки, а также причины их добровольной уступки в пользу США.

**Материалы и методы:** источниковую базу исследования составили нормативно-правовые акты, регламентирующие колонизацию северо-западных территорий Северной Америки, доктринальные разработки по теории государства и права в области государственного устройства, организации государственной власти. При подготовке статьи использовались общенаучные и частнонаучные методы исследования, в том числе диалектический, антропологический, формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой методы.

**Результаты исследования:** сформулированы выводы об особенностях реализации правовой политики России на северо-западных территориях Северной Америки, обозначены причины уступки данных территорий США, определено как положительное, так и отрицательное значение существования северо-западных территорий Северной Америки для Российского государства.

**Выводы и заключения:** автором сформулированы основные предпосылки добровольного отказа Российского государства от северо-западных территорий Северной Америки. Обозначено историко-правовое значение существования северо-западных территорий Северной Америки.

*Ключевые слова:* колонизация, Северная Америка, Аляска, Российско-Американская компания, Русская Америка, северо-западные территории Северной Америки, культурное наследие.

## HISTORICAL AND LEGAL SIGNIFICANCE OF THE MANAGEMENT OF THE RUSSIAN STATE BY THE NORTH-WESTERN TERRITORIES OF NORTH AMERICA

**Introduction:** the article is devoted to the implementation of the legal policy of the Russian state in the colonized Northwest Territories of North America. The geopolitical features of the northwestern territories of North America, as well as the reasons for their voluntary concession in favor of the United States, are noted.

**Materials and methods:** The source base of the research was made up of normative legal acts regulating the colonization of the northwestern territories of North America, doctrinal developments on the theory of state and law in the field of state structure, organization of state power. When preparing the article, general scientific and private scientific research methods were used, including dialectical, anthropological, formal-legal, system-structural, comparative-legal methods.

**Results of the study:** conclusions are formulated about the peculiarities of the implementation of Russia's legal policy in the northwestern territories of North America, the reasons for the cession of these territories to the United States are indicated, the results of both positive and negative significance of the existence of the northwestern territories of North America for the Russian state are summed up.

**Findings and conclusions:** Conclusions and conclusions: the author has formulated the main prerequisites for the voluntary refusal of the Russian state from the north-western territories of North America. The historical and legal significance of the existence of the north-western territories of North America is indicated.

*Keywords: colonization, North America, Alaska, Russian-American company, Russian America, northwest territories of North America, cultural heritage.*

---

---

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; КОНСТИТУЦИОННЫЙ  
СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС; МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

---

---

УДК 342. 7

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-50-57

**Амельчаков Олег Игоревич**  
аспирант Белгородского  
государственного национального  
исследовательского университета  
oleg\_amelchakov94@mail.ru

**Amelchakov Oleg Igorevich**  
Postgraduate student of Belgorod State  
National Research University  
oleg\_amelchakov94@mail.ru

### **ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ЖИЗНЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Введение:** в статье рассматривается понятие и сущность законодательных гарантий прав и свобод человека и гражданина, в частности права на жизнь. Целью исследования является уточнение понятия и сущности законодательных гарантий конституционного права на жизнь, а также определение их места в системе гарантий основных прав и свобод человека и гражданина.

**Материалы и методы:** нормативная основа исследования состоит из системы актов национального законодательства и общепризнанных принципов и норм международного права, закрепляющих право на жизнь и основы его обеспечения и защиты. Теоретическую основу исследования составили работы отечественных ученых-специалистов в области конституционного права. В ходе написания статьи применялись общенаучные и частнонаучные методы исследования, которые позволили проанализировать и обобщить собранные автором материалы из различных источников, относящиеся к предмету исследования.

**Результаты исследования** позволили установить сущность правовых (юридических) гарантий и их классификацию применительно к системе российского законодательства. В результате проведенного исследования автор утверждает, что всю совокупность правовых средств, устанавливающих гарантии права на жизнь, необходимо относить к «законодательным гарантиям».

**Выводы и заключения:** на основе анализа различных понятий правовых (юридических) гарантий прав и свобод человека, рассмотрения системы этих гарантий автор пришел к выводу о том, что к законодательным гарантиям права на жизнь в России следует относить общепризнанные принципы и нормы международного права и всю систему действующего национально-

го законодательства, представляющую собой совокупность нормативных актов (федерального, регионального и местного уровня), закрепляющих положения, касающиеся наделения любого гражданина правом на жизнь и регулирующие вопросы его обеспечения и защиты.

*Ключевые слова: право на жизнь, гарантии права на жизнь, законодательные гарантии права на жизнь.*

## LEGISLATIVE GUARANTEES OF THE CONSTITUTIONAL RIGHT TO LIFE IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Introduction:** the article deals with the notion and the essence of legislative guarantees of the human and civil rights and liberties in particular with the right to life. The aim of the research is to clarify the notion and the essence of the constitutional right to life legislative guarantees and the determination of their place in the system of guaranties of the fundamental human and civil rights and liberties.

**Material and methods:** the regulatory basis of the research consists of a system of national legislation and universally recognized principles and norms of international law that enshrine the right to life and the basis for its provision and protection. The theoretical basis of the study has been the work of the domestic scientists who have been the specialists in the field of constitutional law. In the course of writing the article, general scientific and special scientific research methods have been used, which have made it possible to analyze and generalize the materials collected by the author from various sources related to the subject of the study.

**Results of the study** made it possible to establish the essence of legal (juristic) guarantees and their classification relating the system of Russian legislation system. As a result of the study the author claims that the entire set of legal means establishing guarantees of the right to life must be referred to as “legislative guarantees”.

**Findings and conclusions:** based on the analysis of various concepts of legal (juristic) guarantees of human rights and freedoms, on the review of the system of these guarantees, the author comes to the conclusion that the legislative guarantees of the right to life in Russia should include generally recognized principles and norms of international law and the entire system of current national legislation, which is a set of normative acts (of the federal, regional and local levels), fixing the provisions concerning the vesting of any citizen with the right to life and regulating the issues of its provision and protection.

*Keywords: the right to life, the right to life guarantees, legal guarantees of the right to life.*

УДК 342.415

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-58-67

**Якимова Екатерина Михайловна**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры правового обеспечения  
национальной безопасности  
Байкальского государственного  
университета  
yakimova\_katerin@mail.ru

**Yakimova Ekaterina Mihailovna**  
PhD in Law, Associate Professor ,  
Associate Professor of the Chair of Legal  
Support of National Security of Baikal  
State University  
yakimova\_katerin@mail.ru

**Баранова Светлана Анатольевна**

**Baranova Svetlana Anatolievna**

кандидат юридических наук ,  
доцент кафедры административного  
права и административной деятельности  
ОВД Восточно-Сибирского института  
МВД России  
svetlana.myshenko@gmail.com

PhD in Law  
Associate professor of the Department  
of Administrative Law and Administrative  
Activity of the Internal Affairs Bodies  
East-Siberian Institute of the Ministry  
of Internal Affairs of the Russian Federation  
svetlana.myshenko@gmail.com

## КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА 2020 ГОДА КАК ДРАЙВЕР ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

**Введение:** в статье исследовано влияние конституционной реформы, проведенной в 2020 году, на функционирование общественных отношений, связанных с воплощением идеи социального государства, реализацией социальных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. В процессе проведенного исследования выявлены основные направления трансформации взаимоотношений внутри российского общества в связи с принятием поправок к Конституции России.

**Материалы и методы:** нормативную основу исследования составляют конституционные нормы и нормы развивающего конституции законодательства.

Методологической основой исследования послужил метод круговой причинности, используемый для выявления трансформационных процессов перехода количественных параметров в накопление качественных изменений во взаимодействии множества дихотомий и адихотомий.

**Результаты исследования** позволили сформулировать рекомендации и предложения, направленные на совершенствование действующего российского законодательства в части реализации идей, изложенных в тексте российской конституции в ходе конституционной реформы 2020 года.

**Выводы и заключения:** на основании проведенного исследования сделан вывод о трансформационной направленности конституционной реформы 2020 года в отношении российского общества. Включение в текст Конституции Российской Федерации 1993 г. коммуникативных конституционных принципов является одним из основных направлений дополнения текста Конституции Российской Федерации. Коммуникативные конституционные принципы как составная часть конституционной системы характеризуют лишь вектор изменения правового и общественного пространства, выступают драйвером трансформации российского законодательства и российского общества. Социальная сфера получила осязаемый драйвер для развития в направлении реализации идей социального государства в российской правовой действительности.

*Ключевые слова:* конституция, конституционная реформа, социальное государство, права человека, социальная сфера, общество.

## CONSTITUTIONAL REFORM 2020 IS A DRIVER OF SOCIAL SPHERE TRANSFORMATION RUSSIAN SOCIETY

**Introduction:** the article was investigated the impact of the constitutional reform carried out in 2020 year on the functioning of public relations related to the embodiment of the idea of a social state, the implementation of social rights and freedoms of a person and citizen in the Russian Federa-

tion. The article identifies the main areas of transformation of relations within Russian society in connection with the adoption of amendments to the Constitution of Russia.

**Materials and methods:** the normative basis of the investigation is the constitutional norms and norms of the legislation developing the constitution.

The methodological basis was the circular causality method used to identify the transformational processes of the transition of quantitative parameters into the accumulation of qualitative changes in the interaction of many phenomena.

**Results of the study** put forward suggestions to improve the current Russian legislation in terms of implementing the ideas set out in the text of the Russian constitution during the constitutional reform-2020.

**Findings and conclusions:** the conclusion was made about the transformational orientation of constitutional reform-2020 in the relation to Russian society. The inclusion in the text of the 1993 Constitution of Russia of communicative constitutional principles is one of the main directions of supplementing the text of the Constitution of Russia. Communicative constitutional principles as an integral part of the constitutional system characterize only the vector of change in the legal and public space, act as a driver for the transformation of Russian legislation and Russian society. The social sphere has received a tangible driver for development in the direction of implementing the ideas of the social state in Russian legal reality.

*Keywords: constitution, constitutional reform, social state, human rights, social sphere, society.*

УДК 343.01; 343.851.3

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-68-79

**Гармышев Ярослав Владимирович**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного процесса  
и прокурорского надзора Байкальского  
государственного университета  
garmyv@mail.ru

**Garmyshev Yaroslav Vladimirovich**  
candidate of Law, Associate Professor  
Associate Professor of the Department of  
Criminal Procedure and Prosecutor's Super-  
vision of the Baikal State University  
garmyv@mail.ru

**Ишигеев Владимир Степанович**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного  
процесса Байкальского  
государственного университета  
профессор кафедры криминалистики  
Восточно-Сибирского института  
МВД России  
vladimir.ishigeev@mail.ru

**Ishigeev Vladimir Stepanovich**  
Doctor of Law, Professor  
Professor of the Department of Criminal  
Procedure of the Baikal State University  
professor of the Department of Criminology  
East Siberian Institute of the Ministry of In-  
ternal Affairs of the Russian Federation  
vladimir.ishigeev@mail.ru

**Пузикова Анастасия Витальевна**  
ассистент кафедры уголовного процесса  
и прокурорского надзора Байкальского  
государственного университета  
puzikova.av@yandex.ru

**Puzikova Anastasia Vitalievna**  
Assistant of the Department of Criminal  
Procedure and Prosecutor's Supervision of  
the Baikal State University  
puzikova.av@yandex.ru

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ОБЪЕКТИВНЫХ И СУБЪЕКТИВНЫХ  
ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В НЕОСТОРОЖНЫХ ДЕЯНИЯХ,  
СВЯЗАННЫХ С НАРУШЕНИЕМ СПЕЦИАЛЬНЫХ  
ПРАВИЛ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Введение:** в статье рассмотрены вопросы юридической характеристики вины и причинной связи в преступлениях, связанных с нарушениями специальных правил безопасности в сфере общественной безопасности при квалификации данной группы противоправных деяний, проанализированы их юридические характеристики.

**Материалы и методы:** нормативную основу исследования образуют Конституция Российской Федерации и основанное на ней уголовное законодательство, локальные нормативные акты, регламентирующие сферу соблюдения правил техники безопасности при обращении с источниками повышенной опасности, а также формулирующие основные положения об ответственности лиц за их нарушение при производстве различных видов работ. Методологической основой исследования является диалектический подход к научному познанию социально-правовой действительности, позволяющей всесторонне изучить объект и предмет исследования, использовались формально-логический, системно-структурный и иные методы научного познания.

**Результаты исследования** позволили уточнить отдельные положения, относящиеся к оценке характеристик элементов вины, последовательного установления особенностей причинно-следственной связи в неосторожных преступлениях в сфере общественной безопасности, учитывая их взаимосвязь; определили недостатки отдельных теоретических подходов в уголовном праве при квалификации техносферных преступлений; определены варианты оптимизации уголовного законодательства России в части регламентации уголовной ответственности за их совершение.

**Выводы и заключения:** полученные результаты по установлению правовой природы причинной связи и субъективной стороны преступлений, связанных с преступными нарушениями правил безопасности, помогут в определении её особенностей при квалификации преступлений в целях установления формы вины; позволили определить, что причинная связь носит комплексный характер, что она обусловлена многофакторностью причин и условий преступлений, связанных с источниками повышенной опасности в различных сферах общественной и производственной жизни, определены её основные понятийные характеристики. Рассмотрена сущность и содержание субъективного отношения виновного при совершении преступлений в сфере нарушения техники безопасности на основе системного анализа всего механизма совершения преступного поведения. Высказано предложение о необходимости изменения некоторых базовых положений теории уголовного права при квалификации преступлений.

*Ключевые слова:* вина; взаимодействие; правила безопасности; преступные последствия; источник повышенной опасности.

## FEATURES OF INTERRELATION OF OBJECTIVE AND SUBJECTIVE SIGNS OF CRIMES IN CARELESS ACTS CONNECTED WITH VIOLATION OF SPECIAL SAFETY RULES

**Introduction:** the article considers the issues of legal characterization of guilt and causation in crimes related to violations of special security rules in the field of public security in the qualification of this group of illegal acts, analyzes their legal characteristics.

**Materials and methods:** the normative basis of the study is formed by the Constitution of the Russian Federation and the criminal legislation based on it, local regulations regulating the scope of compliance with safety rules when handling high-risk items, as well as formulating the main provisions on the responsibility of persons for their violation in the production of various types of work. The methodological basis of the research is a dialectical approach to the scientific knowledge of social and legal reality, which allows a comprehensive study of the object and subject of the study, using formal-logical, system-structural and other methods of scientific knowledge.

**Results of the study** allowed to clarify certain provisions related to the assessment of the characteristics of the elements of guilt, the consistent establishment of the features of the causal relationship in careless crimes in the field of public security, taking into account their relationship; identified the shortcomings of certain theoretical approaches in criminal law in the qualification of technosphere crimes; identified options for optimizing the criminal legislation of Russia in terms of regulating criminal responsibility for their commission.

**Findings and conclusion:** the obtained results on the establishment of the legal nature of the causal relationship and the subjective side of crimes related to criminal violations of the rules of safety will help in determining its features in the qualification of crimes in order to establish the form of guilt; allowed us to determine that the causal relationship is complex, due to the multifactorial causes and conditions of crimes associated with sources of increased danger in various spheres of social and industrial life, its main conceptual characteristics are determined. The essence and content of the subjective

attitude of the guilty person in the commission of crimes in the field of safety violations is considered on the basis of a systematic analysis of the entire mechanism of committing criminal behavior. A suggestion is made about the need to change some basic provisions of the theory of criminal law in the qualification of crimes.

*Keywords: guilt; interaction; safety rules; criminal consequences; source of increased danger.*

УДК 343.2.7

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-80-89

**Илиджев Александр Алексеевич**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры административного  
права, административной деятельности  
и управления ОВД Казанского  
юридического института МВД России  
ilidsasha@yandex.ru

**Ildzhev Alexander Alekseevich**  
PhD in Law, Associate Professor  
Kazan Law Institute of the Ministry of Inter-  
nal Affairs of Russia, Associate Professor of  
the Department of Administrative Law,  
Administrative Activities and Department of  
Internal Affairs of the Russian Federation  
ilidsasha@yandex.ru

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ИСПОЛНИТЕЛЯ И СОИСПОЛНИТЕЛЯ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ

**Введение:** в настоящей статье исследуется юридическая природа исполнителя и соисполнителя, их сущности и содержания, анализируются различные взгляды в теории уголовного права относительно возможных вариантов сочетания соисполнителей, определяется место отражение преступлений исполнителя, соисполнителя и иных соучастников в Уголовном кодексе Российской Федерации.

**Методы и материалы:** методологическую основу исследования составил всеобщий метод диалектической гносеологии при исследовании юридической природы института исполнителя, соисполнителя и иных соучастников, их отражения в системе уголовного законодательства. При решении определенных задач в работе используются общенаучные исследовательские методы, в частности сравнительно-правовой, системно-структурный, лингвистический. При исследовании материалов судебной и правоприменительной практики применялся анализ как частнонаучный метод познания.

**Результаты исследования** позволили обосновать, что, в отличие от преступлений исполнителя, местом отражения преступлений иных соучастников является Общая часть уголовного закона, а также произвести строгое разграничение между содержанием действий исполнителя, соисполнителя и иных соучастников; предоставили возможность уточнить, что в Особенной части уголовного законодательства преступления исполнителя выступают объектом отражения исключительно в отношении непосредственного совершения преступления, а также предложить его определение.

**Выводы и заключения:** результаты исследования подтверждают несовершенство нынешней редакции ч. 2 ст. 34 Уголовного кодекса Российской Федерации и целесообразность уголовно-правовой регламентации её новой редакции, а также необходимость внесения изменений в ч. 3 указанной статьи, согласно которым при квалификации преступления необходимо конкретизировать вид соучастника, т. е. ссылаться в том числе и на соответствующую часть указанной нормы.

*Ключевые слова:* исполнитель, соисполнитель, место отражения преступления, пособничество, иные соучастники преступления, непосредственное совершение преступления.

---

---

## THE LEGAL NATURE OF THE CRIMES OF THE PERFORMER AND CO-PERPETRATOR AND THEIR REFLECTION IN THE SYSTEM OF CRIMINAL LEGISLATION OF RUSSIA

**Introduction:** this article examines the legal nature of the performer and co-perpetrator, their essence and content, analyzes various views in the theory of criminal law regarding possible combinations of co-perpetrators, determines the place of reflection of the crimes of the performer, co-perpetrator and other accomplices in the Criminal Code of the Russian Federation.

**Methods and Materials:** the methodological basis of the research was formed by the general method of dialectical epistemology in the study of the legal nature of the institution of the performer, co-perpetrator and other accomplices, their reflection as in the system of criminal legislation. When solving certain problems, general scientific research methods are used in the work, in particular, comparative legal, systemic and structural, linguistic. In the study of materials of judicial and law enforcement practice, analysis was used as a particular scientific method of cognition.

**Results of the study** made it possible to substantiate that, unlike the crimes of the perpetrator, the place of reflection of the crimes of other accomplices is the General Part of the Criminal Code, and also to make a strict distinction between the content of the actions of the performer, co-perpetrator and other accomplices. They provided an opportunity to clarify that in the Special Part of the Criminal Legislation the perpetrator's crimes are the object of reflection exclusively in relation to the direct commission of the crime, and also to propose its definition.

**Findings and Conclusions:** the results of the study confirm the imperfection of the current edition of Part 2 of Art. 34 of the Criminal Code of the Russian Federation and the expediency of the criminal law regulation of its new edition, as well as the need to amend 3 of this article according to which, when qualifying a crime, it is necessary to specify the type of an accomplice, that is, to refer, among other things, to the corresponding part of the specified norm.

*Keywords:* perpetrator, co-perpetrator, place of reflection of the crime, complicity, other accomplices in the crime, direct commission of the crime.

УДК 343.3.7

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-90-106

**Минакова Ольга Викторовна**  
младший научный сотрудник кафедры  
уголовного права Юго-Западного  
государственного университета  
marivanna77@mail.ru

**Minakova Olga Viktorovna**  
associate scientist Department  
of Criminal Law of the Southwestern  
State University  
marivanna77@mail.ru

## **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 216 УК РФ<sup>1</sup>**

**Введение:** в статье рассмотрены некоторые проблемы, касающиеся уголовно-правовой регламентации ответственности за нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ (ст. 216 УК РФ).

**Материалы и методы:** нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, судебная практика по уголовным делам, рассмотренным Верховным Судом Российской Федерации и федеральными судами субъектов, законодательство, регулирующие правила безопасности на производстве, при выполнении строительных и иных видов работ.

Методологической основой исследования послужили диалектический и логический методы, методы индукции и дедукции, анализа и синтеза, формально-логический, системно-структурный и другие методы научного познания.

**Результаты исследования** отмечают нецелесообразность выделения в диспозиции конкретного вида работ — строительных или иных. Обосновано, что в целях правильного толкования правоприменителем диспозиции ст. 216 УК РФ таковыми являются работы с повышенной опасностью.

**Выводы и заключения:** сформулировано понятие работ с повышенной опасностью. Предложены пути развития законодательства в части модернизации диспозиции ст. 216 УК РФ посредством включения в нее в качестве уголовно наказуемого деяния нарушения правил производства инженерных изысканий и проектирования для строительства и причинения вреда здоровью средней тяжести, а также исключения из части 1 ст. 216 УК РФ признака крупного ущерба.

*Ключевые слова:* нарушение правил безопасности, строительные работы, работы с повышенной опасностью, крупный ущерб, вред здоровью средней тяжести, проектирование, инженерные изыскания.

---

<sup>1</sup> Статья выполнена под научным руководством М.Н. Урда, к.ю.н., доцента кафедры уголовного права ЮЗГУ в рамках выполнения государственного задания «Трансформация частного и публичного права в условиях, эволюционирующих общества и государства» (№ 0851-2020-0033).

---

---

## ABOUT IMPROVEMENT OF THE LEGAL REGULATION OF THE CRIME PROVIDED BY ARTICLE 216 OF THE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Introduction:** the article discusses some problems related to the criminal law regulation of liability for violation of safety rules during construction or other work (Article 216 of the Criminal Code of the Russian Federation).

**Materials and methods:** the normative basis of the study was the Constitution of the Russian Federation, the Criminal Code of the Russian Federation, clarifications of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, judicial practice in criminal cases considered by the Supreme Court of the Russian Federation and federal courts of the subjects, legislation governing safety rules at work, when fulfilling construction and other types of work.

The methodological basis of the research was the dialectical and logical methods, methods of induction and deduction, analysis and synthesis, formal-logical, system-structural and other methods of scientific knowledge.

**Results of the study** show that it is inappropriate to allocate specific types of works — construction works or other works in the allocation. Facts have proved that in order to enable law enforcers to correctly interpret the provisions of the criminal law. Article 216 of the Criminal Code of the Russian Federation provides that these jobs are more dangerous.

**Findings and conclusions:** the concept of work with increased danger has been formulated. The ways of developing legislation in terms of modernizing the disposition of Art. 216 of the Criminal Code of the Russian Federation by including as a criminal offense violation of the rules for the production of engineering surveys and design for construction and causing harm to health of moderate severity, as well as exclusion from part 1 of Art. 216 of the Criminal Code of the Russian Federation signs of major damage.

*Keywords:* violation of safety rules, construction work, work with increased danger, major damage, harm to health of moderate severity, design, engineering surveys.

УДК: 343.9  
DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-107-112

**Сидорова Екатерина Закариевна**  
кандидат юридических наук,  
преподаватель кафедры уголовного  
права и криминологии  
Восточно-Сибирского института  
МВД России  
ketrik6@mail.ru

**Sidorova Ekaterina Zakariевна**  
Candidate of Law  
Lecture of the Department of criminal law and  
criminology of the East-Siberian Institute  
of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation  
ketrik6@mail.ru

## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

**Введение:** одним из национальных приоритетов в нашей стране выступает сфера образования. Для того чтобы отечественный институт образования мог развиваться и совершенствоваться, государство должно обеспечить целостность и защищенность его компонентов от различного рода угроз и современных вызовов. Сделать это возможно, только опираясь на должным образом проработанную нормативно-правовую базу. В настоящей статье автор обращается к исследованию правовых актов, на которых строится государственное и муниципальное управление в сфере образования.

**Материалы и методы:** нормативную основу исследования составляют нормативно-правовые акты федерального уровня, например, Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», регионального уровня, например, закон Иркутской области от 10 июля 2014 года № 91-ОЗ «Об отдельных вопросах образования в Иркутской области» и муниципального уровня, например, решение Думы г. Иркутска от 26 апреля 2010 года № 005-20-100130/10 «О дополнительной мере социальной поддержки активистов и отличников учебы...». Методологическая основа исследования выражена в общем диалектическом методе научного познания, который характеризуется своей универсальностью. В исследовании использованы также методы логической дедукции, индукции, познавательные методы, сравнения, анализа, обобщения и описания.

**Результаты исследования** позволили раскрыть нормативно-правовую базу, на которой строится государственное и муниципальное управление в сфере образования. Автор приводит примеры актуальных федеральных, региональных и муниципальных правовых актов, которые позволяют регулировать те или иные аспекты образовательных отношений.

**Выводы и заключения:** описание и раскрытие автором государственных и муниципальных нормативных актов, регулирующих сферу образования, а также предложенная автором классификация данных нормативно-правовых актов способствуют теоретической обоснованности государственного и муниципального управления сферы образования и совершенствованию регулирования образовательных отношений, в том числе в области обеспечения безопасности образовательного процесса.

*Ключевые слова:* государственное и муниципальное управление, образовательные отношения, образование, безопасность образовательной среды, противодействие угрозам, защи-

*ценность образовательной среды, правовое регулирование, национальная безопасность, нормативно-правовые акты.*

## LEGAL BASIS OF STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT IN THE FIELD OF EDUCATION

**Introduction:** one of the national priorities it is the sphere of education in our country. In order for the national Institute of education to develop and improve, the state must ensure the integrity and security of its components from various threats and modern challenges. This can only be done by relying on a properly developed regulatory framework. In this article, the author refers to the study of legal acts on which state and municipal management in the field of education is based.

**Materials and methods:** the normative basis of the research is based on Federal legal acts, for example, the Constitution of the Russian Federation, Federal law, 2012 “On education in the Russian Federation”, regional level, for example, the law of the Irkutsk region of July 10, 2014 “On certain issues of education in the Irkutsk region” and municipal level, for example, the decision of the Irkutsk city Duma, 2010 “On an additional measure of social support for activists and excellent students...”. The methodological basis of the research is expressed in the General dialectical method of scientific knowledge, which is characterized by its universality. The study also used methods of logical deduction, induction, cognitive methods, comparison, analysis, generalization and description.

**Results of the study:** they allowed us to reveal the legal framework on which state and municipal management in the field of education is based. The author gives examples of relevant Federal, regional and municipal legal acts that allow regulating certain aspects of educational relations.

**Findings and conclusions:** description and disclosure of state and municipal regulations regulating the sphere of education, as well as the classification of these regulations proposed by the author, contribute to the theoretical validity of state and municipal management of the sphere of education and improve the regulation of educational relations, including in the field of ensuring the safety of the educational process.

*Keywords: state and municipal administration, educational relations, education, security of the educational environment, countering threats, protection of the educational environment, legal regulation, national security, regulatory acts.*

УДК: 343.9.01

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-113-125

**Скоморохов Роман Викторович**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры государственно-  
муниципального управления  
и предпринимательского права Иркутского  
института (филиала) Всероссийского  
государственного университета юстиции  
(РПА Минюста России)  
skomorohovrv@yandex.ru

**Skomorokhov Roman Viktorovich**

Candidate of Law Sciences, docent Associate  
Associate Professor of the Department  
of State-Municipal Management and  
Entrepreneurial Law Irkutsk Institute  
(branch) of the All-Russian State  
University of Justice (RPA of the Ministry  
of Justice of Russia)  
skomorohovrv@yandex.ru

**МОДЕЛЬ ПРЕСТУПНОСТИ В СССР:  
ОПЫТ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА**

**Введение:** модель преступности в отечественной криминологии формировалась в определенных исторических условиях, связанных с существованием социалистических общественных отношений. Статья посвящена ответу на вопрос: может ли изменение общественно-экономической формации повлиять на модель преступности?

**Материалы и методы:** в процессе исследования использовалась совокупность методов: диалектический материализм, комплексный подход к изучению истории, система общенаучных и частных методов познания, включающих в себя: наблюдение, сравнение, описание, аналогию, формальную классификацию, а также логические приемы и способы исследования (анализ, синтез, индукцию, дедукцию).

**Результаты исследования** позволили автору обобщить собранные в процессе изучения вопросы, связанные со становлением и развитием модели преступности в СССР, определить её специфические особенности в конкретных исторических условиях.

**Выводы и заключения:** с переходом России к капиталистической общественно-экономической формации существенно изменилась система общественных отношений, в которой социальное равенство не является конституционной ценностью, а уголовный закон не отражает интересы всего общества. Ценности советского общества, позволившие коммунистической партии сформулировать цель именно так, а не иначе, стали историей.

Такое положение открывает возможность поиска наиболее актуальных характеристик криминологической модели преступности.

*Ключевые слова:* модель преступности, структура преступности в СССР, пережитки буржуазного прошлого, системный анализ преступности.

**MODEL OF CRIMINALITY IN THE USSR:  
SYSTEM ANALYSIS EXPERIENCE**

**Introduction:** the model of crime in Russian criminology was formed in certain historical conditions associated with the existence of socialist social relations. The article is devoted to answering the question: can a change in the socio-economic formation affect the crime model?

**Materials and methods:** in the process of research, a set of methods was used: dialectical materialism, an integrated approach to the study of history, a system of general scientific and private methods

of cognition, including: observation, comparison, description, analogy, formal classification, as well as logical methods and methods of research (analysis, synthesis, induction, deduction).

**Results of the study** allowed the author to generalize the issues collected in the process of studying, related to the formation and development of the crime model in the USSR, to determine its specific features in specific historical conditions.

**Findings and conclusions:** with the transition of Russia to a capitalist socio-economic formation, the system of social relations has changed significantly, social equality is not a constitutional value, and the criminal law does not reflect the interests of the whole society. The values of Soviet society, which allowed the Communist Party to formulate its goal in this way and not otherwise, have become history. This situation opens up the possibility of searching for the most relevant characteristics of the criminological model of crime.

*Keywords: model of criminality, structure of criminality in the USSR, remnants of the bourgeois past, system analysis of criminality.*



---

---

**“EXECUTION OF THE SENTENCE” IN THE WORKS OF PROFESSOR  
V.V. NIKOLYUK AND THEIR INFLUENCE ON THE DEVELOPMENT  
OF THE THEORY OF CRIMINAL PROCEDURE  
AND LAW ENFORCEMENT**

**Introduction:** the article analyzes scientific publications on the subject of "execution of a sentence" as the main institution of criminal procedure and provides information on the scientific path and scientific achievements of Professor V. V. Nikolyuk.

**Materials and methods:** the methodological basis of the study was the general dialectical method of scientific knowledge, which is universal in nature, as well as methods of logical deduction, induction, cognitive methods and techniques of observation, comparison, analysis, generalizations and descriptions.

**Results of the study:** from 1977 to the present, V.V. Nikolyuk has invariably raised complex, controversial questions on this topic and formulated specific proposals for improving the criminal procedural, criminal and penal legislation. It was demonstrated the fundamental nature of the study of this issue. The strengths of his scientific publications and the interdisciplinary nature in the coverage of relevant problems on the issue of the execution of the sentence are shown.

**Findings and conclusions:** there are no doubt that the author made an invaluable contribution to the theory of criminal procedure, developed a colossal number of theoretical and applied provisions that are important both for legislative regulation and law enforcement practice. The works of the scientist deserve attention both among students in higher educational institutions and among scientists and law enforcement officers.

*Keywords: professor V. V. Nikolyuk, criminal procedure, criminalistics, execution of a sentence, decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, scientific works, law enforcement.*

УДК 343.1

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-137-144

**Безруков Сергей Сергеевич**  
доктор юридических наук, доцент,  
начальник центра организационного  
обеспечения научной деятельности  
Всероссийского научно-  
исследовательского института  
МВД России  
bss76@inbox.ru

**Bezrukov Sergey Sergeevich,**  
Doctor of Law, Associate Professor  
Head of the Center for Organizational  
Support of Scientific Activity of the  
National Research Institute, Ministry of  
Internal Affairs of the Russian Federation  
bss76@inbox.ru

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПОНЯТИЙ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**Введение:** в статье обозначаются затруднения, неизменно возникающие у правоприменителей при реализации правовых предписаний, содержащих оценочные понятия. Отмечается, что на протяжении длительного времени, вопреки предостережениям ученых, число оценочных понятий, весьма широко используемых в уголовно-процессуальном законе, остается практически неизменным. При этом приемы юридической техники, призванные упростить их толкование и применение, фактически игнорируются законодателем.

**Материалы и методы:** нормативную основу подготовленной статьи образуют положения российского уголовно-процессуального законодательства, содержащие оценочные понятия. В работе использованы выводы ученых, проводивших исследования по аналогичной проблематике в общей теории права, а также в уголовном, гражданском, арбитражном праве. Методологической основой исследования стал диалектический метод познания социальных явлений и процессов, позволяющий оценивать динамику их изменения и развития. В работе использованы общенаучные и частнонаучные методы познания социальной действительности.

**Результаты исследования** позволили обозначить современное состояние проблемы использования оценочных понятий в уголовно-процессуальном законодательстве, выделить некоторые проблемы, затрудняющие оперирование ими в правоприменительной практике.

**Выводы и заключения:** по итогам исследования формулируется вывод о невозможности полного отказа от использования оценочных понятий в уголовно-процессуальном законе. Одновременно обращается внимание на нежелание отечественного законодателя воспользоваться приемами юридической техники, позволяющими упростить применение оценочных понятий, избежать их произвольного истолкования правоприменителем, исключить или минимизировать принятие необоснованных процессуальных решений, нарушение прав участников уголовного судопроизводства.

*Ключевые слова:* уголовное судопроизводство, оценочные понятия, юридическая техника, конкретизация оценочных понятий, уголовно-процессуальные нормы.

## USE OF EVALUATIVE CONCEPTS IN THE CONTEXT OF REFORMING THE RUSSIAN CRIMINAL PROCEDURE LEGISLATION

**Introduction:** the article identifies the difficulties that invariably arise for law enforcement officers when implementing legal prescriptions containing evaluative concepts. It is noted that for a long time, contrary to the warnings of scientists, the number of evaluative concepts that are very widely used in the criminal procedure law remains almost unchanged. At the same time, the methods of legal technique designed to simplify their interpretation and application are actually ignored by the legislator.

**Materials and methods:** the normative basis of the prepared article is formed by the provisions of the Russian criminal procedure legislation containing evaluative concepts. The paper uses the conclusions of scientists who have conducted research on similar issues in the general theory of law, as well as in criminal, civil, and arbitration law. The methodological basis of the research is the dialectical method of cognition of social phenomena and processes, which allows us to assess the dynamics of their change and development. The paper uses general scientific and private scientific methods of cognition of social reality.

**Results of the study** allowed us to identify the current state of the problem of the use of evaluative concepts in criminal procedure legislation, to identify some problems that make it difficult to operate with them in law enforcement practice.

**Findings and Conclusions:** according to the results of the study, the conclusion is formulated that it is impossible to completely abandon the use of evaluative concepts in the criminal procedure law. At the same time, attention is drawn to the unwillingness of the domestic legislator to use the techniques of legal technology that make it possible to simplify the application of evaluative concepts, avoid their arbitrary interpretation by the law enforcement officer, exclude or minimize the adoption of unjustified procedural decisions, violation of the rights of participants in criminal proceedings.

*Keywords: criminal proceedings, evaluative concepts, legal technique, concretization of evaluative concepts, criminal procedural norms.*

УДК 343.1

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-145-155

**Муравьев Кирилл Владимирович**  
доктор юридических наук, доцент,  
заместитель начальника Орловского  
юридического института МВД России  
имени В.В. Лукьянова  
(по научной работе)  
murki@list.ru

**Muravyev Kirill Vladimirovich**  
Doctor of Law, Associate Professor  
Deputy Head of the Orel Law Institute  
of the Ministry of the Interior of the Russian  
Federation named after V.V. Lukyanov  
(for scientific work)  
murki@list.ru

**МОДЕЛЬ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ, ДЕЙСТВУЮЩИХ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ  
ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ И В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ  
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ  
(В РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО ПОДХОДА  
ЗАСЛУЖЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРА В. В. НИКОЛЮКА)**

**Введение:** в работах В. В. Николюка обозначен научный подход, согласно которому уголовно-процессуальный институт мер пресечения «обслуживает» центральное, основное производство в уголовном процессе — расследование и судебное разбирательство уголовного дела и не распространяется на гл. 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Имеется необходимость в более тщательной правовой регламентации принудительных средств, применяемых к осуждённым, уклоняющимся от отбывания наказания.

**Материалы и методы:** в статье проанализированы научные труды В. В. Николюка, посвященные мерам принуждения в уголовно-исполнительном судопроизводстве, а также работы иных авторов по связанной тематике; использованы логический и системный методы исследования, а также методы анализа, описания и обобщения.

**Результаты исследования:** в развитие научного подхода Вячеслава Владимировича предложена модель нормативного регулирования мер пресечения, действующих при производстве по уголовному делу и в уголовно-исполнительном судопроизводстве.

**Выводы и заключения:** и в основном производстве по уголовному делу и в особом дополнительном уголовно-исполнительном судопроизводстве меры процессуального принуждения имеют единое предназначение — они применяются для обеспечения исполнения итогового судебного решения, касающегося наказания или иных мер уголовно-правового характера. Такой подход предполагает нормативное сближение мер пресечения, действующих в различных уголовно-процессуальных производствах. В обобщенном виде модель правового регулирования мер пресечения предполагает регламентацию данного института в Общей и Особенной частях кодекса.

*Ключевые слова:* меры процессуального принуждения, меры пресечения, уголовно-исполнительное судопроизводство, нормативное регулирование, структура Уголовно-процессуального кодекса, Общая и Особенная части Кодекса.

**THE MODEL OF NORMATIVE REGULATION OF PREVENTIVE MEASURES  
ACTING IN CRIMINAL PROCEEDINGS AND IN CRIMINAL ENFORCEMENT  
PROCEEDINGS (IN THE DEVELOPMENT  
OF THE SCIENTIFIC APPROACH OF THE HONORED SCIENTIST  
OF THE RUSSIAN FEDERATION, DOCTOR OF LAW, PROFESSOR  
V. V. NIKOLYUK)**

**Introduction:** in the researches of V. V. Nikolyuk, a scientific approach is indicated. According to which the criminal procedure Institute of preventive measures “serves” the central, main production in criminal proceedings — the investigation and judicial review of a criminal case and does not apply to Chapter 47 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. There is a need for more thorough legal regulation of coercive means applied to convicted persons who evade serving their sentence.

**Materials and methods:** the article analyzes the scientific works of V. V. Nikolyuk were devoted to coercive measures in criminal enforcement proceedings, as well as the works of other authors on related topics; logical and systematic research methods, as well as methods of analysis, description and generalization are used.

**Results of the study:** in the development of the scientific approach of Vyacheslav Vladimirovich, a model of normative regulation of preventive measures acting in criminal proceedings and in criminal enforcement proceedings is proposed.

**Findings and conclusions:** both in the main criminal proceedings and in special additional criminal enforcement proceedings, the measures of procedural coercion have a single purpose — they are used to ensure the execution of the final court decision concerning punishment or other measures of a criminal legal nature. This approach assumes a normative convergence of preventive measures operating in various criminal procedural proceedings. In a generalized form, the model of legal regulation of preventive measures assumes the regulation of this institution in the General and Special parts of the Code.

*Keywords: measures of procedural coercion, preventive measures, criminal and executive proceedings, regulatory regulation, structure of the Criminal Procedure Code, General and Special parts of the Code.*

УДК 343.1

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-156-166

**Пупышева Любовь Андреевна**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного процесса  
Омской академии МВД России  
lyuba-shabalina@yandex.ru

**Pupysheva Lyubov Andreevna**

Candidate of Law Sciences, docent Associate,  
Professor of the Department of Criminal Proce-  
dure of the Omsk Academy of the Ministry  
of Internal affairs of the Russian Federation  
lyuba-shabalina@yandex.ru

**ИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ  
РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ  
С ЗАМЕНОЙ НАКАЗАНИЯ В СЛУЧАЕ ЗЛОСТНОГО УКЛОНЕНИЯ  
ОТ ЕГО ОТБЫВАНИЯ (ПУНКТЫ 2, 18, 18<sup>1</sup> СТ. 397 УПК РФ)<sup>1</sup>**

**Введение:** в статье описаны результаты изучения судебной практики рассмотрения судами вопросов, связанных с заменой наказания в случае злостного уклонения от его отбывания (пункты 2, 18, 18.1 ст. 397 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), проводимого по инициативе Верховного Суда Российской Федерации в 2018 году, предшествующее и во многом способствовавшее, принятию 18 декабря 2018 г. постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 43 «О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 года № 21 «О практике применения законодательства об исполнении приговора» и от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания».

Обобщение проводилось с участием Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В. В. Николюка и автора статьи.

**Материалы и методы:** нормативно-правовую основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, приказы и другие ведомственные акты ФСИН России, МВД России, регулирующие досудебный этап подготовки и судебного рассмотрения представлений о замене наказания в случае злостного уклонения от его отбывания; использованы постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также решения Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам исполнения приговора и реализации уголовного наказания. В качестве методологической основы исследования выступают общенаучные методы познания диалектики, формальной логики, системного анализа.

**Результаты исследования:** проведенное исследование позволило составить детальное представление о соответствии судебной практики рассмотрения судами вопросов, связанных с заменой наказания в случае злостного уклонения от его отбывания, требованиям действующего законодательства, правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации, Вер-

---

<sup>1</sup> По результатам изучения судебной практики рассмотрения судами вопросов, связанных с заменой наказания в случае злостного уклонения от его отбывания (пункты 2, 18, 18<sup>1</sup> ст. 397 УПК РФ), с участием Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В. В. Николюка и автора статьи.

ховного Суда Российской Федерации судебной деятельности при исполнении приговора, выделить в ней проблемные ситуации, сформулировать предложения по совершенствованию закона, по дополнению существующих и принятию новых разъяснений на уровне постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

**Выводы и заключения:** проведенное исследование показало, что судебная практика замены наказания в случае злостного уклонения от его отбывания характеризуется многообразием, отсутствием единства даже в пределах одного субъекта Российской Федерации, у судей возникает множество вопросов, однозначные ответы на которые отсутствуют в законодательстве и в разъяснениях высших судебных инстанций, посвященных назначению и исполнению наказания.

*Ключевые слова:* исполнение приговора, меры пресечения, осужденный, заключение под стражу, продление срока задержания, профессор В. В. Николюк, Пленум Верховного Суда Российской Федерации.

## **FROM THE EXPERIENCE OF STUDYING THE JUDICIAL PRACTICE OF CONSIDERATION BY COURTS OF ISSUES RELATED TO THE REPLACEMENT OF PUNISHMENT IN CASE OF MALICIOUS EVASION FROM SERVING IT (PARAGRAPHS 2, 18, 18<sup>1</sup> OF ARTICLE 397 OF THE CRIMINAL PROCEDURE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)**

**Introduction:** the article describes the results of the study of judicial practice of consideration by courts of issues related to the replacement of punishment in case of malicious evasion from serving it (paragraphs 2, 18, 18.1 of Article 397 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation), conducted at the initiative of the Supreme Court of the Russian Federation in 2018, preceding and, in many ways, contributing to the adoption of December 18, 2018. Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 43 "On Amendments to the Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 20, 2011 No. 21 "On the practice of applying legislation on the execution of a sentence" and of December 22, 2015 No. 58 "On the practice of assigning criminal punishment by the courts of the Russian Federation".

The generalization was carried out with the participation of the Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor V. V. Nikolyuk and the author of the article.

**Materials and methods:** the legal basis of the study is the Constitution of the Russian Federation, criminal procedure, criminal and penal enforcement legislation, orders and other departmental acts of the Federal Penitentiary Service of Russia, the Ministry of Internal Affairs of Russia, regulating the pre-trial stage of preparation and judicial review of submissions on the replacement of punishment in case of malicious evasion from serving it; resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, as well as decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation on the execution of the sentence and the implementation of criminal punishment are used. The methodological basis of the research is the general scientific methods of cognition of dialectics, formal logic, and system analysis.

**Results of the study:** the conducted research allowed us to make a detailed idea of the compliance of judicial practice with the consideration by courts of issues related to the replacement of punishment in the case of malicious evasion from serving it with the requirements of current legislation, the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation, the Supreme Court of the Russian Federation of judicial activity during the execution of a sentence, to identify problematic situa-

tions in it, to formulate proposals for improving the law, to supplement the existing and adopt new clarifications at the level of Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.

**Findings and conclusion:** the conducted research has shown that the judicial practice of replacing punishment in the case of malicious evasion from serving it is characterized by diversity, lack of unity even within one subject of the Russian Federation, judges have a lot of questions, there are no unambiguous answers to which are absent in the legislation and in the explanations of higher judicial instances devoted to the appointment and execution of punishment.

*Keywords: execution of the sentence, preventive measures, convicted person, detention, extension of the period of detention, Professor V. V. Nikolyuk, Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation.*

УДК 343.13

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-167-177

**Буфетова Марьям Шамильевна**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного процесса  
и прокурорского надзора  
института государства и права  
Байкальского государственного  
университета  
maryamf@list.ru

**Bufetova Maryam Shamilevna,**  
PhD in Law, Associate Professor, Associate  
Professor of Criminal Law, Criminology  
and Criminal Procedure,  
Institute of State and Law, Baikal State  
University  
maryamf@list.ru

**Литвинцева Наталья Юрьевна**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного процесса  
и прокурорского надзора  
института государства и права  
Байкальского государственного  
университета  
litvintseva\_nu@mail.ru

**Litvintseva Natalia Yurievna,**  
PhD in Law, Associate Professor,  
Chair of Criminal Law, Criminology  
and Criminal Procedure,  
Institute of State and Law  
Baikal State University  
litvintseva\_nu@mail.ru

## К ВОПРОСУ О ПРИНЦИПЕ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

**Введение:** в статье рассматривается понятие и содержание принципа целесообразности уголовного судопроизводства, его взаимосвязь с другими принципами и началами уголовного процесса России. Рассматривается зарубежный опыт применения принципа целесообразности в уголовном судопроизводстве. Исследуется понятие и содержание принципов эффективности и рационального уголовного судопроизводства и их взаимосвязь с принципом целесообразности.

**Материалы и методы:** нормативную основу исследования составили Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, а также уголовно-процессуальное законодательство ряда зарубежных стран. Методологической основой исследования послужил общий диалектический метод научного познания, также методы логической дедукции, индукции, познавательные методы и приемы анализа, сравнения, обобщения и описания.

**Результаты исследования** позволяют заключить, что в зарубежных странах вопрос целесообразности уголовного судопроизводства решается на стадии возбуждения уголовного дела и непосредственным образом связан с дискретностью (выбором) уполномоченных лиц осуществлять уголовное преследование. На примере дифференциации производств определен вопрос о том, что не всегда рационализация уголовного судопроизводства обусловлена целесообразностью.

**Выводы и заключения:** произведена оценка возможности использования зарубежного опыта в российском уголовном процессе. Сделан вывод о необходимости соблюдения баланса

в вопросах соблюдения принципов целесообразности, эффективности и рациональности уголовного судопроизводства и необходимости более подробного исследования данной проблемы. Предложены конкретные рекомендации по совершенствованию порядка уголовного судопроизводства, основанного на принципе целесообразности.

*Ключевые слова:* уголовное судопроизводство, принципы уголовного судопроизводства, принцип целесообразности, принцип рациональности, принцип эффективности.

## THE PRINCIPLE OF EXPEDIENCY OF RUSSIAN CRIMINAL PROCEEDINGS

**Introduction:** the article considers the concept and content of the principle of expediency criminal proceedings, as well as its relationship with other principles of the criminal procedure in Russia. The foreign experience of applying the principle of expediency in criminal proceedings is considered. The concept and content of the principles of efficiency and rational criminal proceedings and their relationship with the principle of expediency are investigated.

**Materials and methods:** the normative basis of the research was formed by the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, as well as the criminal procedure legislation of number foreign countries. The methodological basis of the study was the general dialectical method of scientific knowledge, the methods of logical deduction, induction, cognitive methods and techniques of analysis, comparison, generalization and description.

**Results of the study** allows for the conclusion that in foreign countries the issue of the expediency of criminal proceedings is decided at the stage of initiating a criminal case and is directly related to the discretion (choice) of authorized persons to carry out criminal prosecution. On the example of differentiation of production, the question is determined that the rationalization of criminal proceedings is not always due to expediency.

**Findings and conclusions:** an assessment was made of the possibility of using foreign experience in the Russian criminal process. It is concluded that it is necessary to maintain a balance in matters of compliance with the principles of expediency, efficiency and rationality of criminal proceedings and the need for a more detailed study of this problem. Concrete recommendations are proposed for improving the order of criminal proceedings based on the principle of expediency.

*Keywords:* criminal proceedings, principles of criminal proceedings, the principle of expediency, the principle of rationality, the principle of efficiency.

УДК: 347.963

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-178-187

**Иванов Пётр Иванович**

доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской  
Федерации, главный научный сотрудник  
отдела по исследованию проблем  
отраслевого управления научно-  
исследовательского центра Академии  
управления МВД России  
IvanovPI1952@yandex.ru.

**Ivanov Peter Ivanovich**

Doctor of Law, Professor,  
Chief researcher of Department  
for researching the  
problems of branch management  
of the research center of the Academy  
of management of the Ministry of internal  
Affairs of the Russian Federation  
IvanovPI1952@yandex.ru.

**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРОКУРОРСКИМ НАДЗОРОМ  
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Введение:** в условиях становления и упрочения основ правового государства нетерпимыми становятся всякого рода нарушения законов, в том числе в сфере оперативно-розыскной деятельности. Как известно, обеспечить верховенство закона, единство и укрепление законности, защиту прав и свобод человека и гражданина, а также защиту охраняемых законом интересов общества и государства путем выявления и своевременного устранения нарушений закона призван прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности, который в настоящее время в силу целого ряда имеющихся проблем нуждается в совершенствовании.

Своевременное обнаружение проблемных вопросов, требующих разрешения, их учет и анализ при разработке и реализации комплекса мер позволяет создать прочную основу для успешной реализации прокурорских функций.

**Материалы и методы:** результаты изучения и анализа законодательных и иных нормативных правовых актов, юридической литературы, в том числе научных публикаций, посвященных проблемам прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности, а также собранные автором материалы правоприменительной практики.

В процессе исследования использовалась совокупность методов: диалектический материализм, комплексный подход к решению проблемы, система общенаучных и частных методов познания, включающих в себя наблюдение, сравнение, описание, аналогию, формальную классификацию, а также логические приемы и способы исследования (анализ, синтез, индукция, дедукция).

**Результаты исследования** позволили автору обобщить существующие проблемные вопросы, связанные с осуществлением прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности, и обосновать их. Со своей стороны считаем, что тем самым сфокусировали внимание законодателя и научных работников, прежде всего, области теории прокурорского надзора на необходимость поиска путей их решения. Для удобства пользования все сложные вопросы, требующие разрешения, нами условно сгруппированы на теоретические, правовые и организационно-методические проблемы.

**Выводы и заключения:** существующие на сегодняшний день проблемы никак не способствуют повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности. Они во многом пронизывают теоретические, правовые и организационно-методические основы прокурорского надзора, тем самым носят отчасти системный характер. Накладывает также свой отпечаток необходимость внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры. Разработка и принятие комплекса мер по решению проблемных вопросов, связанных с прокурорским надзором за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности — насущная задача указанных органов. Только путем скорейшего их решения представляется возможным привести данную отрасль прокурорского надзора в соответствие современным реалиям. В настоящее время состояние соблюдения законности в сфере оперативно-розыскной деятельности настоятельно требует усиления прокурорского надзора в целях выявления и своевременного устранения любых нарушений закона и привлечения к ответственности виновных.

*Ключевые слова:* прокурорский надзор, соблюдение законности, сфера оперативно-розыскной деятельности, проблемные вопросы, цифровизация, пути решения проблем.

## **SOME PROBLEMS RELATED TO THE PROSECUTOR'S SUPERVISION OVER THE IMPLEMENTATION OF LAWS IN POLICE INTELLIGENCE AND WAYS TO SOLVE THEM**

**Introduction:** in the conditions forming and establishing rule of law, violations of various laws are unacceptable, including in the field of criminal intelligence. As you know, the prosecutor's supervision is obliged to ensure the rule of law, unity and strengthening of the rule of law, protection of human and civil rights and freedoms, as well as protection of the interests of society and the state protected by law, by identifying and eliminating violations of the law over the implementation of laws in the criminal intelligence. But now a number of existing problems, it needs to be improved.

Timely detection of problematic issues need require resolution, their consideration and analysis in the development and implementation of a set of measures allows create a solid foundation for the successful implementation of prosecutorial functions.

**Materials and methods:** the results of the study and analysis of legislative and other normative legal acts, legal literature, including scientific publications devoted to the problems of public Prosecutor's supervision over execution of laws in the criminal intelligence and the collected material practice.

In the course of the research, a set of methods was used: dialectical materialism, an integrated approach to solving the problem, a system of general scientific and particular methods of cognition, including: observation, comparison, description, analogy, formal classification, as well as logical techniques and methods of research (analysis, synthesis, induction, deduction).

**Results of the study** allowed the author to summarize the existing problematic issues related to the implementation of prosecutor's supervision over the implementation of laws in the criminal intelligence and justify them. For our part, we believe that this has focused the attention of the legislator and researchers, primarily in the field of the theory of prosecutor's supervision, on the need to find ways to solve them. For ease of use, all complex issues that require resolution are conventionally grouped into theoretical, legal, and organizational and methodological problems.

**Findings and conclusion:** currently the problems do not contribute in any way to improving the effectiveness of the prosecutor's supervision over the implementation of laws in the criminal intelligence. They largely permeate the theoretical, legal, organizational and methodological foundations of prosecutor's supervision and thus are partly systemic in nature. The introduction of digital technologies into the activities of the prosecutor's office leave traces. The development and adoption of a set of measures to address problematic issues related to the prosecutor's supervision of the implementation

of laws in the criminal intelligence is an urgent task of these bodies. Only the solution of problems will bring this branch of prosecutorial supervision in line with modern realities. Currently, in order to identify and promptly eliminate any violations of the law and bring the perpetrators to justice compliance with the rule of law in the field of criminal intelligence requires strengthening prosecutorial supervision.

*Keywords: prosecutor's supervision, compliance with the rule of law, the scope of criminal intelligence, problematic issues, digitalization, ways to solve problems.*

УДК 343.98

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-188-197

**Гармаев Юрий Петрович**

доктор юридических наук, профессор,  
старший научный сотрудник профессор  
кафедры уголовно-процессуального права  
и криминалистики Восточно-Сибирского  
филиала Российского государственного  
университета правосудия, профессор  
кафедры уголовного процесса  
и криминалистики Бурятского  
государственного университета  
имени Доржи Банзарова  
garmaeff1@mail.ru

**Garmaev Yury Petrovich**

Doctor of Law, Professor  
Senior researcher  
Professor of criminal procedure  
of the Department law  
and criminalistics East Siberian branch  
of the Russian state University  
of justice, professor at the department  
of criminal proceedings  
and criminalistics Dorji Banzarov  
Buryat State University  
garmaeff1@mail.ru

**НЕОБОСНОВАННЫЕ КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ  
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ БИЗНЕС-СЕКТОРА**

**Введение:** в статье на основе определения понятий «антикоррупционный комплаенс» и «коррупционный риск» раскрывается сущность необоснованных коррупционных рисков, возникающих в деятельности бизнес-сектора российской экономики, и мер по минимизации этих рисков.

**Материалы и методы:** нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, нормы международного и национального права в сфере противодействия коррупции. Методологической основой исследования послужил, прежде всего, диалектический метод познания явлений, а также междисциплинарный и диспозитивный подходы к формированию рекомендаций в сфере антикоррупционного комплаенса. Использовались также такие частно-научные методы, как: формально-логический, системно-структурный, моделирования — для исследования сущности и содержания коррупционных рисков, сравнительно-правовой — для анализа российских и зарубежных источников, закономерностей коррупции с участием представителей бизнеса.

**Результаты исследования:** доказано, что коррупционные риски в бизнес-среде бывают как обоснованными, так и необоснованными — риски незаконного привлечения к уголовной ответственности (в узком и широком смысле), включая риски незаконных методов расследования, клеветы со стороны граждан и СМИ, и др.

**Выводы и заключения:** мероприятия в рамках антикоррупционного комплаенса необходимо реализовывать с учетом наличия не только обоснованных, но и необоснованных коррупционных рисков. Необходимо информировать предпринимателей в том числе о способах защиты от незаконного уголовного преследования, разработанных с учетом достижений науки криминалистики и оперативно-розыскной деятельности.

*Ключевые слова:* коррупционные риски, антикоррупционный комплаенс; защита от незаконного обвинения; комплаенс; корпоративный сектор; коррупционные преступления; предупреждение коррупции.

## UNJUSTIFIED CORRUPTION RISKS IN THE ACTIVITIES OF BUSINESS SECTOR REPRESENTATIVES

**Introduction:** the article reveals the essence of unjustified corruption risks based on the definition of the concepts of “anti-corruption compliance” and “corruption risk”, which arising in the activities of the business sector of the Russian economy and measures to minimize these risks.

**Materials and methods:** the normative basis of the study is the Constitution of the Russian Federation, the norms of international and national law in the field of fight against corruption. First of all the methodological basis of the study was the dialectical method of cognitive phenomenon, as well as interdisciplinary and dispositive approaches to the formation of recommendations in the field of anti-corruption compliance. We also used such private scientific methods as: formal-logical, system-structural, modeling — for study the essence and content of corruption risks, comparative legal — to analyze Russian and foreign sources, patterns of corruption with the participation of business representatives.

**Results of the study:** it has been proven that corruption risks in the business environment can be both justified and unjustified — the risks of illegal prosecution (in a narrower and broader sense), including the risks of illegal investigation methods, libel by citizens, the media and others.

**Findings and conclusions:** within the framework of anti-corruption compliance measures must be implemented taking into account the presence of not only justified, but also unjustified corruption risks. It is necessary to inform entrepreneurs, including about the methods of protection from illegal criminal prosecution, developed taking into account the achievements of the science of forensic science and operational search activities.

*Keywords:* corruption risks, anti-corruption compliance; protection from unlawful accusations; compliance; corporate sector; corruption crimes; prevention of corruption.

УДК 343.985.7

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-198-212

**Кондратьев Максим Валерьевич**  
заместитель начальника Управления  
по контролю за оборотом наркотиков  
Главного управления МВД России  
по Кемеровской области,  
адъюнкт кафедры оперативно-розыскной  
деятельности в ОВД  
Санкт-Петербургского университета  
МВД России  
kondratev\_83@mail.ru

**Kondratyev Maxim Valerievich**  
Deputy chief Drug Control Agencies  
of General Department of the Ministry  
of Internal Affairs of Russia  
in the Kemerovo region, post-graduate  
student of the Department of operative  
search activity of St. Petersburg University  
of the Ministry of internal Affairs of the  
Russian Federation  
kondratev\_83@mail.ru

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ  
ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО МЕРОПРИЯТИЯ  
«ОБСЛЕДОВАНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ, ЗДАНИЙ, СООРУЖЕНИЙ,  
УЧАСТКОВ МЕСТНОСТИ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ»  
ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ И РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ НАРКОТИКОВ**

**Введение:** в статье рассматриваются организационно-правовые и прикладные особенности проведения оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» при выявлении и раскрытии преступлений, связанных с наркосбытом. Проводится анализ понятия данного оперативно-розыскного мероприятия, нормативно-правовых актов МВД России, регламентирующих порядок его проведения, а также некоторых судебных решений.

**Материалы и методы:** исследование основано на изучении норм действующего российского и зарубежного оперативно-розыскного законодательства, нормативно-правовых актов МВД России, решений Конституционного и Верховного судов Российской Федерации, Европейского суда по правам человека. Методологическую основу исследования составили диалектический, сравнительно-правовой, статистический, логический и другие методы научного познания, анализ и обобщение.

**Результаты исследования:** автор приходит к выводу, что понятие и сущность оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» нуждается в совершенствовании нормативно-правового и законодательного регулирования, даны методические рекомендации проведения рассматриваемого мероприятия по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков.

**Выводы и заключения:** автором внесены предложения о внесении в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и в приказ МВД России от 1 апреля 2014 года № 199 изменений и дополнений, в части, касающейся наименования и правового регулирования оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков

местности и транспортных средств», дано авторское определение понятия рассматриваемого оперативно-розыскного мероприятия.

*Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскное мероприятие, незаконный сбыт наркотиков, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, Инструкция.*

## **ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS OF CONDUCTING AN OPERATIONAL SEARCH EVENT "INSPECTION OF PREMISES, BUILDINGS, STRUCTURES, TERRAIN AREAS AND VEHICLES" IN THE IDENTIFICATION AND DISCLOSURE OF CRIMES RELATED TO THE ILLEGAL SALE OF DRUGS**

**Introduction:** the article deals with the organizational, legal and applied features of the operational search activity “inspection of premises, buildings, structures, terrain areas and vehicles” in the identification and disclosure of crimes related to drug trafficking. The article analyzes the concept of this operational search event, the normative legal acts of the Ministry of Internal Affairs of Russia regulating the procedure for its conduct, as well as some court decisions.

**Materials and methods:** the study is based on the study of the norms of the current Russian and foreign operational-search legislation, normative-legal acts of the Ministry of Internal Affairs of Russia, decisions of the Constitutional and Supreme Courts of the Russian Federation, the European Court of Human Rights. The methodological basis of the study was dialectical, comparative legal, statistical, logical and other methods of scientific knowledge, analysis and generalization.

**Results of the study:** the author comes to the conclusion that the concept and essence of the operational search activity “inspection of premises, buildings, structures, terrain areas and vehicles” needs to be improved in regulatory and legislative regulation, methodological recommendations are given for conducting the considered event on crimes in the field of drug trafficking.

**Findings and conclusions:** the author has made proposals for introducing amendments and additions to the Federal Law “On Operational-search Activities” and the Order of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation No. 199 of April 1, 2014, in terms of the name and legal regulation of the operational-search event “inspection of premises, buildings, structures, terrain areas and vehicles”, the definition of the author’s concept of the considered operational-search event is given.

*Keywords: operational-search activity, operational-search event, illegal sale of drugs, inspection of premises, buildings, structures, terrain areas and vehicles, Instructions.*

УДК 343.148

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-213-222

**Крисанова Вероника Юрьевна**

научный сотрудник отдела научных исследований по специальным видам экспертиз и экспертно-криминалистического обеспечения противодействия наркопреступности управления научных исследований ЭКЦ МВД России  
eg7911@yandex.ru

**Krisanova Veronika Yuryevna,**

Researcher of research division on special expertise and forensic support of countering of drug-related crimes, Forensic Science Center, MIA of Russia  
eg7911@yandex.ru

**Панасюгина Лада Евгеньевна,**

кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник отдела научных исследований по специальным видам экспертиз и экспертно-криминалистического обеспечения противодействия наркопреступности управления научных исследований ЭКЦ МВД России  
lada-ple@mail.ru

**Panasyugina Lada Evgenyevna,**

PhD in Philology  
Leading researcher worker of research division on special expertise and forensic support of countering of drug-related crimes,  
Forensic Science Center, MIA of Russia,  
lada-ple@mail.ru

**Довбня Андрей Владимирович,**

главный эксперт отдела взрыво- и пожарно-технических экспертиз управления инженерно-технических экспертиз ЭКЦ МВД России  
dav\_@rambler.ru

**Dovbnya Andrey Vladimirovich,**

Chief expert of explosion and fire-technical expertise division, Forensic Science Center, MIA of Russia  
dav\_@rambler.ru

**Шеков Анатолий Александрович,**

кандидат химических наук, доцент, заместитель начальника кафедры судебно-экспертной деятельности Восточно-Сибирского института МВД России  
shek@inbox.ru

**Shekov Anatoly Aleksandrovich**

PhD in Chemistry, Associate Professor  
Deputy Head of the Department of Forensic Science,  
East-Siberian Institute of the Ministry of internal Affairs of the Russian Federation  
shek@inbox.ru

## МОРСКИЕ И РЕЧНЫЕ СУДА КАК ОБЪЕКТЫ СУДЕБНОЙ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ

**Введение:** в статье рассмотрены вопросы пожарной безопасности на водном транспорте, причины возникновения пожаров на морских и речных судах, их особенности. Приводится подробное описание экспертного исследования пожара, произошедшего на борту судна.

**Материалы и методы:** нормативную основу исследования образуют законодательство и нормативные акты, регламентирующие правила пожарной безопасности на судах.

Методологической основой исследования послужили типовые методики исследования пожаров.

**Результаты исследования** позволили уточнить отдельные положения, относящиеся к криминалистической характеристике морских и речных судов как объектов судебной пожарно-технической экспертизы, раскрыть содержание и практическое значение процесса исследований судов в рамках пожарно-технической экспертизы.

**Выводы и заключения:** согласно статистическим данным, наибольшее количество пожаров происходит во время стоянки судов у пирсов, в портах, при ремонте в доках. С точки зрения пожарной опасности морские и речные суда представляют особую категорию объектов, для установления причины пожара на которых целесообразно привлечение пожарно-технического специалиста (эксперта).

*Ключевые слова:* пожарная безопасность на судне, судебная пожарно-техническая экспертиза, осмотр места пожара.

## SEA AND RIVER VESSELS AS OBJECTS OF FORENSIC FIRE ENGINEERING INVESTIGATIONS IN THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Introduction:** the article considers water transport fire safety, causes of fires on sea and river vessels and features of that kind of fires. A detailed description of expert study of fire on the boat is given.

**Materials and Methods:** legislation and regulations on fire safety on ships form the normative framework for the study. Standard methods on fire research served as methodological bases for the study.

**Results of the study** have clarified some clauses relating to criminalistics characteristics of sea and river vessels as objects of forensic fire-technical expertise. They also allowed to provide an interpretation of the content and practical significance of the process concerning forensic examination of vessels.

**Findings and conclusions:** according to statistics the largest number of fires occurs on berthed vessels or during repair in docs. In terms of fire hazard sea and river vessels represent a particular category of objects, thus it's desirable to invite forensics in order to determine the causes of fire.

*Keywords:* fire safety on board, forensic fire-technical expertise, fire scene examination.

УДК 343

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-223-235

**Светличный Александр Алексеевич**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры судебной экспертизы  
и таможенного дела Тульского государ-  
ственного университета  
alexandrsvetl@rambler.ru

**Svetlichny Alexander Alekseevich**  
PhD in Law, Associate Professor  
Associate Professor, Department of Foren-  
sic Expertise and Customs, Tula State  
University  
alexandrsvetl@rambler.ru

## **ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ И УНИФИКАЦИЯ ТЕРМИНОВ КРИМИНАЛИСТИКИ И ОБЩЕЙ ТЕОРИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ КАК ОСНОВНЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ ДАННЫХ НАУК**

**Введение:** статья посвящена современным проблемам формирования и развития терминологического аппарата криминалистики и общей теории судебной экспертизы, в частности исследуются вопросы инвентаризации и унификации научных терминов.

В настоящее время термины справедливо рассматриваются в качестве инструмента для приобретения, хранения, репродукции, передачи особой информации, создающей систему языкового выражения специальных понятий (терминологию), необходимую для развития познавательной и преобразующей деятельности человека. Следовательно, термин выступает средством передачи или обмена информацией не только в пространстве, но и во времени.

В последние годы бурное развитие науки и техники, открытие новых знаний, разработка и внедрение разнообразных технологий создают такую ситуацию, когда появление новых терминов неизбежно. Вместе с тем формирование и пополнение терминологического аппарата любой науки, для гармоничного их включения и полноценного использования не только в теории, но и на практике, должно проходить в соответствии с разработанными нормами и правилами терминоведения как самостоятельной отрасли знания. Однако происходит это не всегда так, что и подчеркивает важность и необходимость осуществления научных исследований в данном направлении и выработки соответствующих рекомендаций по устранению имеющихся неточностей и недостатков различных терминосистем.

Указанная проблема возникновения и включения новых терминов в теорию и практику присуща и таким наукам, как криминалистика и общая теория судебной экспертизы, терминологический аппарат которых, развиваясь на едином терминологическом поле раскрытия и расследования преступлений, существенно пополнился за последние годы. При этом пополнение произошло не только за счет появления новых открытий и достижений в смежных с ними науках, перешедших на вооружение, например, субъектам следственной и судебно-экспертной деятельности, но и появлением собственных терминов, возникших как результат обогащения собственных научных знаний.

Однако, как показывает практика, терминологических неточностей и противоречий достаточно много, что существенно затрудняет не только развитие теоретических концепций

в указанных направлениях, но и приводит ко многим проблемам в сфере правоприменительной деятельности.

**Материалы и методы:** нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, нормативно-правовые акты, регламентирующие судебно-экспертную деятельность, а также труды отечественных и зарубежных исследователей по вопросам изучаемой проблематики. При написании статьи использовались фундаментальные положения материалистической диалектики, а также общие и частные методы научного познания: логико-философский, исторический, обобщения, аналогии, абстрагирования, описания, социологический, сравнительно-правовой и др.

**Результаты исследования:** проанализированы особенности инвентаризации и унификации терминов как некоторые из основных направлений развития терминологии криминалистики и общей теории судебной экспертизы. Выявлены особенности образования и даны рекомендации по специфике формирования терминологического аппарата данных наук с учетом разработанных в терминоведении нормативных требований к упорядочению терминов (однозначность, правильность, точность, системность, способность к деривации и др.).

**Выводы и заключения:** сделан вывод о том, что современный терминологический аппарат криминалистики и общей теории судебной экспертизы формируется в соответствии с общими принципами терминоведения, образуя свою специальную терминосистему. Вместе с тем имеющиеся особенности языка обозначенных дисциплин должны учитываться для его органичной интеграции в общую терминологическую систему юридических и прикладных наук.

*Ключевые слова:* терминология, инвентаризация терминов, унификация терминов, терминологический аппарат, язык криминалистики, терминоведение.

## INVENTORY AND UNIFICATION OF THE TERMS OF CRIMINALISM AND THE GENERAL THEORY OF FORENSIC EXPERTISE AS THE BASIC MODERN SCIENTIFIC DIRECTIONS OF THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF DATA TERMINOLOGY

**Introduction:** the article is devoted to modern problems of the formation and development of the terminological apparatus of forensic science and the general theory of forensic examination. In particular, the issues of inventory and unification of scientific terms are being investigated.

Currently, the terms are rightly considered as a tool for the acquisition, storage, reproduction, transmission of special information, creating a system of linguistic expression of special concepts (terminology) necessary for the development of cognitive and transformative human activities. Consequently, the term acts as a means of transmission or exchange of information not only in space, but also in time.

In recent years, the rapid development of science and technology, the discovery of new knowledge, the development and implementation of various technologies creates a situation where the emergence of new terms is inevitable. At the same time, the formation and replenishment of the terminological apparatus of any science, for their harmonious inclusion and full use not only in theory, but also in practice, should take place in accordance with the developed norms and rules of terminology, as an independent branch of knowledge. However, this does not always happen, which emphasizes the importance and necessity of scientific research in this direction and the development of appropriate rec-

ommendations to eliminate the existing inaccuracies and shortcomings of various terminological systems.

The specified problem of the emergence and inclusion of new terms in theory and practice is also inherent in such sciences as forensic science and the general theory of forensic examination, the terminological apparatus of which, developing on a single terminological field of disclosing and investigating crimes, has significantly replenished in recent years. At the same time, the replenishment took place not only due to the emergence of new discoveries and achievements in related sciences, which were adopted, for example, by the subjects of investigative and forensic activities, but also due to the emergence of their own terms, which arose as a result of the enrichment of their own scientific knowledge.

However, as practice shows, there are a lot of terminological inaccuracies and contradictions, which significantly complicates not only the development of theoretical concepts in these areas, but also leads to many problems in the field of law enforcement.

**Materials and methods:** the regulatory framework of the study was made up of the Constitution of the Russian Federation, the criminal procedure legislation of the Russian Federation, regulatory legal acts regulating forensic activity, as well as the works of domestic and foreign researchers on the issues under study. When writing the article, the fundamental provisions of materialistic dialectics were used, as well as general and particular methods of scientific knowledge: logical-philosophical, historical, generalization, analogy, abstraction, description, sociological, comparative-legal and others.

**Results of the study:** the features of inventory and unification of terms are analyzed as some of the main directions of development of the terminology of forensic science and the general theory of forensic examination. The features of education are revealed and recommendations are given on the specifics of the formation of the terminological apparatus of these sciences, taking into account the regulatory requirements for the ordering of terms developed in terminology (unambiguity, correctness, accuracy, consistency, ability to derivation, etc.).

**Finding and conclusions:** it is concluded that the modern terminological apparatus of forensic science and the general theory of forensic examination is formed in accordance with the general principles of terminology, forming its own special terminological system. At the same time, the existing features of the language of the designated disciplines should be taken into account for its organic integration into the general terminological system of legal and applied sciences.

*Keywords: terminology, inventory of terms, unification of terms, terminological apparatus, language of forensic science, terminology.*

УДК 343.98

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-236-245

**Янин Сергей Александрович**

кандидат юридических наук, доцент,  
начальник учебно-научного комплекса  
по предварительному следствию  
в органах внутренних дел Волгоградской  
академии МВД России  
s.yanin1@yandex.ru

**Yanin Sergey Alexandrovich**

Candidate of law, associate Professor  
head of the educational and scientific  
complex for preliminary investigation  
in the internal Affairs bodies of the  
Volgograd Academy of the Ministry  
of internal Affairs of the Russian Federation  
s.yanin1@yandex.ru

**К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ НЕКОТОРЫХ ЭЛЕМЕНТОВ МЕХАНИЗМА  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 243<sup>2</sup>  
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Введение:** статья посвящена рассмотрению механизма незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания. Представлено понятие и элементы механизма преступления, раскрыто содержание ряда его элементов применительно к совершению преступления, предусмотренного ст. 243<sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации: типичные предметы преступного посягательства, характеристика личности преступника, способы совершения рассматриваемого преступления, типичные следы, характерные для совершения преступлений указанной категории.

**Материалы и методы:** нормативно-правовую базу настоящего исследования составили уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, материалы изучения судебно-следственной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 243<sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации.

Методологическую основу исследования составляет общий диалектический метод познания. Кроме того, использованы методы анализа, описания, обобщения.

**Результаты исследования:** на основе анализа материалов судебно-следственной практики по преступлениям, предусмотренным ст. 243<sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации, рассмотрено содержание ряда элементов механизма совершения рассматриваемого преступления, отмечены закономерности возникновения типичных следов.

**Выводы и заключения:** делается вывод о том, что владение информацией о закономерностях механизма анализируемых преступлений будет способствовать эффективной деятельности правоохранительных органов по борьбе с ними и сохранению отечественной культуры для будущих поколений россиян.

*Ключевые слова:* незаконный поиск и изъятие, археологические предметы, культурный слой, расследование, личность преступника, следы преступления.

## TO THE QUESTION ABOUT THE CONTENT OF SOME ELEMENTS OF THE CRIMINAL MECHANISM PROVIDED BY ARTICLE 243<sup>2</sup> OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Introduction:** the article is devoted to the mechanism of illegal search and (or) removal of archaeological objects from their places of occurrence. Presents the concept and elements of mechanism of a crime, disclosed the contents of several elements relating to the Commission of a crime under article of the criminal code 243<sup>2</sup>: typical subjects of criminal assault, characteristics of offender, the modus operandi of the crime, the typical traces that are typical for the Commission of such offences.

**Materials and methods:** the legal framework of this study consists of the criminal and criminal procedure legislation of the Russian Federation, materials of the study of judicial and investigative practice in criminal cases of crimes under article 243<sup>2</sup> of the criminal code of the Russian Federation.

The methodological basis of the research is the General dialectical method of cognition. In addition, methods of analysis, description, and generalization were used.

**Results of the study** based on the analysis of materials of forensic investigative practices for crimes envisaged in article 243<sup>2</sup> of the criminal code, considered a number of the elements of the mechanism of Commission of the crime, noted the regularities of typical traces.

**Finding and conclusions:** it is concluded that the possession of information about the regularities of the mechanism of the analyzed crimes will contribute to the effective work of law enforcement agencies to combat them and preserve the national culture for future generations of Russians.

*Keywords: illegal search and seizure, archaeological objects, cultural layer, investigation, identity of the criminal, traces of the crime.*

УДК: 316.455

DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-246-254

**Майоров Владимир Иванович**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры административной  
деятельности органов внутренних дел  
Тюменского института повышения  
квалификации сотрудников  
МВД России  
1955715@rambler.ru

**Mayorov Vladimir Ivanovich**  
Doctor of Legal Sciences, professor,  
professor chair of administrative activity  
of the internal affairs bodies Tyumen  
Advanced Training Institute of the  
Ministry of the Interior of the  
Russian Federation  
1955715@rambler.ru

## ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

**Введение:** в статье рассматривается значимость формирования общественного мнения о деятельности полиции в контексте современной концепции социального партнерства полиции и общества. Отмечается, что взаимодействие полиции и общества является управленческой функцией полиции, включающей: а) управление общественным мнением о полиции; б) управление имиджем полиции. В статье анализируются проблемные аспекты (условия и причины) связанные с процессом формирования позитивного общественного мнения о полиции и её деятельности.

**Материалы и методы:** нормативную основу исследования образует административное законодательство, регламентирующее деятельность полиции, в том числе реализации принципа открытости в её деятельности. Методологической основой исследования послужили частно-научные методы познания: формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический, системного анализа и др.

**Результаты исследования** позволили определить главную цель формирования позитивного общественного мнения о полиции и её деятельности — установление в обществе положительного образа полицейского, для максимально полной и эффективной реализации функций полиции как общественного института и государственной службы по обеспечению общественного порядка и противодействию преступности.

**Выводы и заключения:** для наиболее целенаправленного формирования позитивного общественного мнения о деятельности полиции необходима разработка единой имиджевой стратегии российской полиции, ключевыми факторами которой являются: 1) компетентность и профессионализм; 2) морально-нравственный вектор «служения»; 3) социально-ориентированная направленность на оказание «помощи и защиты» в пределах полномочий и выполняемых функций.

*Ключевые слова:* полиция, общественное мнение, имидж, социальное партнерство, оценка деятельности.

## CREATING A POSITIVE PUBLIC OPINION ABOUT THE POLICE

**Introduction:** the article discusses the importance of forming public opinion about the activities of the police in the context of the modern concept of social partnership between the police and society. It is noted that the interaction of the police and society is a management function of the police, including: a) management of public opinion about the police, b) management of the police image. The article analyzes the problematic aspects (conditions and reasons) associated with the process of forming a positive public opinion about the police and its activities.

**Materials and methods:** the normative basis of the research is formed by the administrative legislation governing the activities of the police, including the implementation of the principle of openness in its activities. The methodological basis of the study was the private scientific methods of cognition: formal legal, comparative legal, historical, systems analysis and others.

**Results of the study** allowed to determine the main goal of forming a positive public opinion about the police and its activities — to establish a positive image of a police officer in society, for the most complete and effective implementation of the functions of the police as a public institution and public service, to ensure public order and combat crime.

**Finding and conclusions:** for the most purposeful formation of a positive public opinion about the activities of the police, it is necessary to develop a unified image strategy of the Russian police, the key factors of which are: 1) competence and professionalism; 2) the moral and ethical vector of “service”; 3) a socially oriented focus on providing “assistance and protection” within the powers and functions performed.

*Keywords: police, public opinion, image, social partnership, performance evaluation.*

УДК 351.741, 342.951  
DOI: 10.24412/2312-3184-2021-3-255-265

**Прокопенко Алексей Николаевич**  
кандидат технических наук, доцент,  
начальник кафедры информационно-  
компьютерных технологий  
в деятельности ОВД Белгородского  
юридического института МВД России  
имени И. Д. Путилина  
alex\_prokop@rambler.ru

**Alexey Prokopenko Nikolayevich**  
candidate of technical sciences, Associate  
professor head of the Department  
of Information and Computer Technologies  
in the Department of Internal Affairs of the  
Belgorod Law Institute of the Ministry  
of Internal Affairs of the Russian Federation  
named after I. D. Putilina  
alex\_prokop@rambler.ru.

**Жукова Полина Николаевна**  
доктор физико-математических наук,  
доцент,  
профессор кафедры информационно-  
компьютерных технологий  
в деятельности ОВД Белгородского  
юридического института МВД России  
имени И. Д. Путилина  
pnzhukova@mail.ru

**Zhukova Polina Nikolaevna**  
Doctor of physical and mathematical  
sciences, Associate Professor  
professor of the Department of Information  
and Computer Technologies in the  
Department of Internal Affairs of the  
Belgorod Law Institute of the Ministry  
of Internal Affairs of the Russian  
Federation named after I. D. Putilina  
pnzhukova@mail.ru

**Насонова Валентина Афанасьевна**  
кандидат физико-математических наук,  
доцент,  
профессор кафедры информационно-  
компьютерных технологий  
в деятельности ОВД Белгородского  
юридического института МВД России  
имени И. Д. Путилина  
NNN@bsu.edu.ru

**Nasonova Valentina Afanasyevna**  
candidate of physical and mathematical  
sciences, associate professor  
professor of the Department of Information  
and Computer Technologies  
in the Department of Internal Affairs  
of the Belgorod Law Institute  
of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation named after  
I. D. Putilina  
NNN@bsu.edu.ru

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ АДМИНИСТРАТИВНЫМИ РЕГЛАМЕНТАМИ**

**Введение:** решение проблем взаимоотношения власти и общества (в том числе в процессе оказания государственных услуг и выполнения государственных функций) должно достигаться через внедрение строгих правовых механизмов императивного типа.

**Материалы и методы:** материалами исследования послужили нормативные правовые акты. При подготовке научной статьи использовались, прежде всего, формально-юридический и эмпирический методы, а также метод системного анализа.

**Результаты исследования:** авторы полагают, что административный регламент является отдельным видом нормативных правовых актов в российской правовой системе. Проводится

аналогия между административным регламентом и алгоритмом, и отмечается, что современному человеку более привычна алгоритмическая форма документа, чем и обусловлена популярность административных регламентов.

**Выводы и заключения:** делается вывод о том, что применение административных регламентов позволяет существенно сократить коррупционные риски, сделать взаимодействие чиновника и гражданина плановым и бесконфликтным.

*Ключевые слова:* государственная услуга, административный регламент, органы внутренних дел, электронное правительство.

## LEGAL REGULATION OF THE ORGANIZATION OF THE PROVISION OF PUBLIC SERVICES BY INTERNAL AFFAIRS BODIES BY ADMINISTRATIVE REGULATIONS

**Introduction:** the solution to the problems of the relationship between the authorities and society, including in the process of providing public services and performing public functions, should be achieved through the introduction of strict legal mechanisms of an imperative type.

**Materials and methods:** the article deals with the issues of legal regulation of the administrative regulations for the provision of public services by the internal affairs bodies. The article analyzes the difference between administrative regulations and other normative legal acts and the history of the application of regulations in Russian law. In addition to a comparative analysis of legal acts, the opinions of Russian legal scholars in the field of public services are considered.

**Results of the study:** the authors believe that administrative regulations are a separate type of normative legal acts in the Russian legal system. An analogy is drawn between administrative regulations and an algorithm, and it is noted that a modern person is more familiar with the algorithmic form of a document, which explains the popularity of administrative regulations.

**Findings and Conclusions:** it is concluded that the use of administrative regulations can significantly reduce corruption risks, make the interaction between an official and a citizen planned and conflict-free.

*Keywords:* public service, administrative regulations, internal affairs bodies, electronic government.